

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اظہار العیب فی کتاب اثبات علم الغیب

تالیف

علامہ حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفائیہ

بازار مولانا محمد رفیع الرحمن مدظلہ

اظهار العیب

فی کتبنا

اثبات علم الغیب

جس میں جو فرقہ اللہ تعالیٰ غیر اللہ سے علم غیب کی نفی اور علم غیب کے صرف خاصہ ہادی تعالیٰ ہونے کے معنوی دلائل بیان کیے گئے ہیں اور غیر اللہ کے لیے اودعیٰ مخصوص اہم الٰہی بیار قائم البقین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنے والوں کے اصولی شبہات اور ہم نشاء دلائل کا جھٹلہ تعالیٰ غیب رو کیا گیا ہے اور ان کے الٰہی الٰہی پر کیے گئے اعتراضات کی کائنات اور تالیفاً خوب کیا گیا ہے اور ان کے دفاع شکن جویات میسے گئے ہیں۔ وَاللّٰهُ يَفْعَلُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

ابوالزہاد محمد سرفراز

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع چہارم فروری ۲۰۱۰ء

۳

نام کتاب اظہار العیب فی کتاب اثبات علم الغیب
مصنف امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفر از خان صفدری
کتابت محمد امان اللہ قادری
مطبع مکی مدنی پرنٹرز لاہور
قیمت ۱۶۵/- (ایک سو پچھتر روپے)
ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ اعلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

ملنے کے پتے

- | | |
|--|---|
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور |
| ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور | ☆ دارالکتب اردو بازار لاہور |
| ☆ بک لینڈ اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور |
| ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور | ☆ مکتبہ ادبیہ فی ہسپتال روڈ ملتان |
| ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان | ☆ کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان |
| ☆ مکتبہ علیہ اکوڑہ خٹک | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور | ☆ کتب خانہ رشیدیہ رنجہ بازار اروا پشوری |
| ☆ مکتبہ فریدیہ اسلام آباد | ☆ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ |
| ☆ ادارہ الانور بخوری ٹاؤن کراچی | ☆ اقبال بک سنٹر جہانگیر پارک کراچی |
| ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی | ☆ مکتبہ قاری قیہ حنیف اردو بازار گوجرانوالہ |
| ☆ ہلالی کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ | |
| ☆ فلور اسلامی کتب خانہ جامع مسجد بوہڑ والی گلگند | |

فہرست مضامین اظہار العیب ج

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰	سرفراز صاحب کہتے ہیں کہ فرقہ فحاشی کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کشتہ تک اپنی نجات اور عکس کا علم نہ تھا اور یہ ہمارے اکابر پر اعتراض ہے۔	۲	پیش لفظ
۱۰	ہمارا چیلنج ہے کہ اس کا ثبوت پیش کریں	۳	کتاب الزلزالہ الریب کے بارے
۱۱	انجواب	۴	کتاب اثبات علم الغیب الزلزالہ الریب کے جواب سے مختصر ہے
۱۱	الزلزالہ الریب کی مفصل عبارت سے	۵	الزلزالہ الریب کی ایک عبارت پر گرفت اور اسکا جواب
۱۲	کیونکہ طرح انھیں بند کر لی گئی ہیں۔	۶	حدیث زر کی تشریح
۱۲	حضرت مولانا گنگوہی کے رد میں خانصاحب کا مفصل حوالہ	۷	الاکوثر المرفوعہ۔ نشر الطیب اور مرقا سے
۱۳	مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب کا حوالہ	۸	فرقہ فحاشی اللہ تعالیٰ کے ذاتی رد سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رد کو تسلیم کرتا ہے
۱۳	مولانا ابوبی صاحب کا حوالہ	۹	دائرہ تحقیق لاہور کا حوالہ
۱۴	خود مولانا مذکور کا حوالہ	۱۰	بجملہ تصدی اور کمال الابصار کا حوالہ
۱۴	کشتہ تک آپ کو اپنی محضرت کا علم نہ تھا کیا یہ آپ کے اکابر نہیں؟	۱۱	قتضائے شریعہ اور مطلق کے بارے تنقید اور اس کا جواب الزلزالہ الریب سے
۱۵	محضرت، نجات اور ملاح ہم معنی الفاظ میں فیروز اللغات	۱۲	حضرت اولیاء کرام کے لیے تصرف فی المکانات اور تصرف فی الاکوثر تسلیم کر لینے کا الزام اور اس کا جواب
۱۶		۱۳	مبلغ و مبلغین کے بارے کا حوالہ
۱۷		۱۴	جا مسجدہ پیشینگی

۲۲	وایس ان کے اظہار کی بیان کردہ ہیں انہاء المصطفیٰ کی مفصل عبارت	۱۵	عامش بخاری سے روایت مذکورہ جلالہ علم و ولایت کا بیان ایک ہی مضمون ہے۔
۲۳	تادخل جنت و نار بکمر اس سے کچھ زیادہ علم غیب کا دعویٰ بالکل اور آدھورا ہے	۱۶	ہاں الشہادت کے لیے علم کا اظہار لازم تھا ہے۔ ولایت کا نہیں۔
۲۴	ان کے اعلیٰ حضرت آپ کے لیے دونوں جہانوں میں سب علیٰ دشمنی کے علم کے قائل ہیں (مدنی بخشش)	۱۷	علم غیب کی کامروری و حجت صرف نفع الیقینی ہے تعالیٰ صلی علیہ وسلم لک: اللہ ما تقدّم من قدّیک کا لفظی ترجمہ بالکل غلط کیا ہے
۲۵	مکمل یعنی جسے علم غیب پر استدلال باطل ہے اگر اس لیے کہ ان کا علم غیب علیٰ کامروری تخیل تبدیل قرآن کریم کے وقت کا ہے اور یہ آیت سورۃ النحل کی ہے جو بھی ہے	۱۸	حضرت نصر بن کزیم پر روایت اویسی کہ سوش تسلیم کر کے بھی کوئی اعتراض نہ ہو سکتا فرق نہایت کے کہ وہ اعتراض کی زد میں ہے
۲۶	وہی اس لیے کہ اگر اس سے علم غیب ثابت ہے تو خود قرآن کریم میں اس کے بعد فقیہ علم غیب کی آیات کیوں نازل ہوئیں؟ وہی اس لیے کہ لفظ کل کی مفصل بحث از اللہ الارب میں موجود ہے جس کی زبان مزلت مذکورہ نظر انداز کر گئے ہیں وہی اس لیے کہ نبی اکمل شئیء سے امور دین مزلد ہیں لفظ کل نذرہ کی طرف بھی مضاف ہو کر استغراقی معنی کا حامل ہو جیسا کہ جلالہ جلالہ وہی اس لیے کہ خود روایت مذکورہ میں استغراقی سے حقیقی نہیں بلکہ عرفی مراد ہے	۱۹	باب اقل روایت مذکورہ علم غیب کے متعلق دعویٰ کے الفاظ اس کی پہلی دلیل وَمَنْ لَّمْ يَلِكْ لَكَ الْوَكَايَةُ يَلِكْ شَيْءٌ پہلے دعویٰ کو مانع کرنے کے لیے کتب رسول خدا کے خلاف حضرت ام شافعہ کے نزدیک وہ قطعی نہیں بنتی ہے استغراقی سے حقیقی نہیں بلکہ عرفی مراد ہے۔ منطق پر مشغول یہ ہے کل شئیء فی القدر اور کبرئی یہ ہے کل القدر فی منہ علیہ السلام اور فقیر یہ ہے کل شئیء فی منہ الفاظ بالمدنی ثابت ہے الجاب روایت مذکورہ کا دعویٰ اور اس کی بیان کردہ

۲۷	اور جن جن افراد کو یہ شامل ہوتا ہے ان کا احاطہ قطعی ہوتا ہے	۲۷	حضرت مازنا کی مرفوع حدیث اس کا ثبوت اس کے مآخذ اور اس کی تصحیح
۲۸	و ساتھ اس لیے کہ احتجاج بالعموم کے فی مشترک نہیں لیکن محلی شیخ عموم کے لیے نہیں بلکہ مؤرخین کے لیے ہے	۲۸	حضرت ابو بکر کی حدیث سے اس کا ثبوت اس کے مآخذ اور اس کی تصحیح
۲۹	نیز مازنا لفظ تعالیٰ علم محراب و سیماء وغیرہ کے لیے درستاً ہے اس لیے کہ لفظ ہم کے قطعی ہونے کا نہ تو کوئی حنفی منکر ہے اور نہ ہم نے انکار کیا ہے	۲۹	اور حقیقتاً اس لیے کہ اگر قیامت تک میں کے ملے تمام سابق قرآن کریم میں موجود ہیں تو پھر کتب حدیث و فقہ کی کیا ضرورت
۳۰	عام جن جن افراد کو شامل ہو تب تک ان کا قطعی ہوتا ہے الما ر کا حوالہ	۳۰	اگر قرآن کریم میں ہر ہر چیز واضح مفصل اور روشن طور پر موجود ہے تو کم از کم مآخذوں کی راکعات اور نزکات کا تعاب ہی واضح اور
۳۱	و مثلاً اس لیے کہ رسوۃ افضل کے بعد پھر ایسے سویں نازل ہوئی ہیں یہ قرینہ صاف ہے قطعی ہے کہ یہاں ہرگز عموم مراد نہیں ہے	۳۱	روشن طور پر بتلا دیا جائے اس سلسلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث اور اس کے مآخذ
۳۲	و تشبہ اس لیے کہ حضرت ام شامی بھی ہر عام کو قطعی نہیں کہتے بلکہ اس عام کو قطعی کہتے ہیں جس میں خصوص کا استعمال ہو	۳۲	یہ دعویٰ کہ قرآن کریم میں ہر ہر چیز مفصل طور پر پیدا ہے غرضی غفلت کے لہجے میں ہی کہہ سکتے ہیں
۳۳	نور الانوار مع قمر الاقدار کا حوالہ	۳۳	ان کے اعظم حضرت کا حوالہ جناب پیر مرزا علی شاہ صاحب کا حوالہ ان کے صمد الافاضل کا حوالہ
۳۴	و عاشر اس لیے کہ ان کے قیاس کا صفوی مکمل شیخ نے فی القرآن مسلم نہیں ہے	۳۴	جناب مفتی احمد یار خان صاحب کا حوالہ مولوی محمد عمر صاحب
۳۵	کیونکہ اگر مکمل شیخ نے فی القرآن سے مکمل اصول دین اور کلیات دین مراد ہوں تو ان کو تخصیص نہیں ہے	۳۵	ان کے مولانا مفتی مظہر اللہ صاحب کا حوالہ مفتی شجاعت علی صاحب مولوی شکیل احمد صاحب برکاتی
۳۶	اور اگر اس سے ہر ہر چیز مراد ہو تو یہ لفظ و صحت مسلم نہیں لفظاً تو اس لیے کہ قرآن کریم میں ہر ہر چیز ملکہ نہیں	۳۶	

۴۴	اور قرآن کریم میں ان کی تعداد انبیس سو ہے	۳۶	علامہ فرزند بخش صاحب توکل کا حوالہ
"	ان تفسیرات الاحصاء کا حوالہ	"	جناب مولانا سید محمد شاہ صاحب کاشانی کا حوالہ
۴۵	تفسیر ابن کثیر کا حوالہ	۳۷	پیر محمد کریم شاہ کا حوالہ
"	اور اس مذکورہ بحث سے ثبوت مذکورہ لاکبری بھی نکال کر لیا	۴۱	پروفیسر طاہر القادری صاحب کا حوالہ
"	اور قطع نظر جگہ ان کبریٰ کے نیز سلب لاکبری آئے گا	"	عاشی عشر بالدرجہ کے لفظ سے مضامین
"	خامصاحب کی تحقیق ذہنی	"	وینا بھی با مکمل سبب سے مؤید ہے
"	عرض قرأت کے بارے میں وَتَقْرَأُ مِنْهَا لَعَلَّ تَتْلُو	۴۲	قرآن کریم کی آخری سورت النور میں نفی ظہر
"	آیات اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا حضرت خضر	"	کا ثبوت تو سب سے بڑا ثبوت کا نہیں اور یہ بھی کہی تھی
"	علیہ السلام کے پاس جانا قرأت پڑھنے کے بعد	"	متواتر سے اس کا ثبوت ہے۔
"	ہے تو تحصیل ماحصل کا کیا فائدہ؟ (موصولہ)	"	ان کے اعلیٰ حضرت کا تہذیب انما یصلح شیئاً ہے
۴۶	ارشاد حضرت موسیٰ علیہ السلام نے قرأت کی	۴۳	استدلال کہ اس میں بیان اسٹیا اس
"	تفہیم پیدائش کی تھیں وہ لوٹ گئیں اور	"	ظہر پر ہے کہ اصلاً خوار نہیں
"	تفصیل کل شیء پر آگئی	"	مغزوفات حصہ اول
"	حضرت مہاجر کا حوالہ محفوظات حصہ سوم	"	اگر اس سے یہ ملو کہ ہے کہ ہر چیز کا بیان قرآن کریم
"	اس کا جواب اولاً سائل نے قرآن کریم کی	"	میں مذکور ہے اور اس میں کوئی خفا نہیں تو یہ اصل
"	مقتضی تخریج کی اور خامصاحب غلط ہیں	"	ہے کیونکہ ہر چیز ہر چیز ہر چیز قرآن کریم میں مذکور نہیں
۴۷	دیکھنا تفصیل کل شیء کا کارہیہ، قرآن کریم کے حکایت	"	اور اگر شراذیب کے جو جو محمود قرآن کریم میں
"	دیکھنا یہ روایت ترمذی کے ساتھ حضرت	"	مذکور ہیں ان میں اصل کوئی خفا نہیں تو یہ بھی باطل ہے
۴۸	مہاجر یا حضرت سعید بن جبیر سے ہے	"	کیونکہ مشابہت کا علم بجز ارشاد تعالیٰ کے کسی کو نہیں
"	تفسیر ابن جریر	"	جلائین کا حوالہ
"	مگر اس سے استدلال درست نہیں	"	اور یہی جو مولانا لکھتا ہے ہمیشہ جلالین
"	ایک تو اس سے کہ راوی کو تو وہ ہے کہ راویت	۴۴	ان تفسیرات الاحصاء کا حوالہ
"	حضرت مہاجر سے ہے یا حضرت سعید سے	"	مؤید مستحق کا علم بھی بغیر ارشاد تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں

۵۲	حضرت مجاہد کی روایت سے خلاصہ ہے [کاشیائی بھی متفقین سنیں عرض وارشاد غلطیات حصر سوم جواب صرف دفع الوقتی ہے اول ایسے کو اگر قرآن کریم میں ہر چیز روشن اور مفصل ہے قرآن کریم کے احادیث اور روایات پر ہر وقت کئے گئے گائی گئی دوئم اس لیے خبر واحد اور قول عام سے ذکر نقص قطعی کی تخصیص ہو سکتی ہے اور نہ اس سے نص کو اڑایا جاسکتا ہے خلاصہ صاحب کے شیخانی کا اور اعتراف کر قرآن کریم کے بارے میں تینا تار کھل گئی ہے فرمایا گیا ہے یہ نہیں فرمایا گیا کہ یہ باقی بھی رہے گا تو مآکان و معانی کون کا علم کس طرح ہوگا ارشاد کسی حدیث سے تینا تار کھل گئی ہے کے خلاف نہیں آیا اور نبوت کا معنی ہی اطلاع علی الغیب ہے شفا۔ نقل از جواب لدیہ (غلطیات حصر سوم) الجواب (۱) قرآن کریم اصول دین کی مدد سے تینا تار لکھی گئی ہے نہ کہ یہ قیام اقیامت باقی ہے (۲) جب قرآن کریم میں ہر چیز کا ذکر نہیں تو اس کا علم ایمان و یقین کا اثبات قطعاً غلط ہے (۳) احادیث صحیحہ و روایات کثرت و غور قرآن کریم کی	۴۸	اور وہ سب اس لیے کرتے تھے کہ باہمی ہیں جو بغیر معلوم اور غیر محفوظ ہیں ان کے قول سے قطعی چیز کیسے اڑ گئی؟ اور تیسرے اس لیے کہ اس کی سند میں تخصیص ہے جو ہر اندر جرح و تعدیل کے نزدیک صیغہ ہے تہذیب التہذیب کا حوالہ اور جرح حضرت مسٹرین کر لیں یہ واقعہ نقل کیا ہے قرموی قیل اور قلہ الروایۃ کے الفاظ سے نقل کیا ہے تفسیر کے نام بعض حضرت مسٹرین کر لیں تفسیریاں ٹھٹھندہ اثر جانے کا انکار کیا ہے کہ نہ کہ یہ ظاہر قرآن کریم میں روح المعانی اور روشد کا حوالہ بلکہ ایسی بات کہ قرآن کریم کے خلاف جبرائیل علیہ السلام تفسیر کبیر اور السراج المنیر تفسیر روشد و روشد روح المعانی اور مظہری سے القی الاوارح کی حدیث مستحکم اور مستحکم میں فاحشہ کے الفاظ نہیں ہیں اور بطرفی طلبہ آثار کی کتاب ہے غیر واحد صحیح بھی ہو تو اس سے قرآن کریم کی تخصیص جائز نہیں ہے انہار المصطفیٰ کا حوالہ
----	---	----	---

۶۵	فیروز آفاق دین احترامی نہیں	۶۰	فیروز آفاق سے دین ہی کے لیے انور مژدہ ہیں
"	ایک چیز کا ذکر دوسری چیز کی نفی کو مستلزم نہیں	۶۱	علم سرور دنیا و آخرت ناپاک علم ہرگز سرور نہیں
"	قوتی شکوہ الحشر میں گری سے پکانے کا ذکر	"	علم سیمائیت ناپاک علم ہے (ملاحظات)
"	بے سروی سے پکانے کا نہیں اور وہ مٹتی ہے	"	مراست نہ گور تر قاضی بیضاوی اور علامہ خازن
"	انور دین کا ذکر غیر انور دین کی نفی کو مستلزم نہیں	"	کی تفسیر سے قسیم ثابت کرتے ہیں
"	پھر مستزید کریم کے اقوال سے کتب اللہ کے	"	مسلک ان کے اعلیٰ حضرت اس سے تھیں مجھ سے نہیں
"	مطلق وہم کو ممتنع و مخصوص کرنا کماکان انصاف	"	قاضی بیضاوی اور علامہ خازن ائمہ تفسیر میں
"	سب کو خبر وادھج سے ہی تھیں نہیں ہو سکتی	"	سے نہیں ہیں (ملاحظات و مبرم)
"	پھر قرآن کریم تفصیل ملنی شئی ہے	۶۲	اعلیٰ حضرت کے ایک عقیدت مند کا غور
۶۶	قرآن کریم کی تفسیر کی آیات متواتر قلہم بکسر الراء	"	کو ان سے غلطی ناممکن ہے۔
"	وہیں ہا کر تکلف سے قرآن کریم مکمل نہیں رہتا	"	خان صاحب کی دیگر بے شمار غلطیوں کے علاوہ
"	اور کوئی خبر نہ کہ علامہ غریب کی نفی نہیں کرتی	۶۳	ایک یہ ہے کہ عبد الرحمن بن عبد الصمد کی کوہ صغالی
"	عروہ قرآن سے اسد اللہ اتفاق بات ہے	"	یا فقر تابی تھے کا خبر خیر اور شیطاں کہتے ہیں
"	لفظ فعل کی بحث میں ہم سر فرما صاحب کر	"	و صائد اللہ تعالیٰ
"	لطف العزیز اور کست جواب دیں گے	"	در حقیقت یہ واقعہ عبد الرحمن الغزالی کا تھا
"	الجواب	"	مسلم اور حواری کے حوالے
"	اور تو اسکا ہے قطعی طور پر قرآن کریم ہی وار	۶۴	کتب اسرار الرباہل کے حوالے
"	یہنا غلط ہے اس سے اور غلط بھی مراد لگی ہے	"	تیسری دلیل ماضی طناً فی الکتاب من شئی
"	تفسیر حلالین بخراش العرفان نور الوفاق	"	مراد اسد لالی کتاب ہے قرآن کریم ہر ادب سے
"	اور اگر قرآن کریم بھی مراد ہو تو میں میں ہر شے نہ کہ نہیں	"	نور الانوار
۶۷	وہا تیا حضرت ملا جوئی کی بقا نہ کہ وہ ممتنع نہیں	"	شئی نہ کہ وہ تحت انہی منہی علوم و استغراق ہے
"	کیونکہ قیاس کبھی قائل ہیں اور قیاس تب ہی کلمہ ہے	"	نتیجہ قیاس اقترانی سے وجہ کھیر برآمد ہوگا
"	کہ جب قرآن کریم میں ہر شے موجود نہ ہو	"	مفسرین کلام کی انور دین اور بحتاج الیہ کی

۶۸	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں	۶۷	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۶۹	التفسیر اہل الاحادیث	۶۸	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۰	تمام چیزیں قرآن کریم میں مذکور نہیں ہیں (قرآن قدر)	۶۹	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۱	تفسیر اہل الاحادیث کا حوالہ مولف نے ذکر کر دیا ہے	۷۰	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۲	قرآن کریم میں غلط فہمی کے علم و متفقہ اصول	۷۱	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۳	قیاس اقراءنی کا جواب پہلے گزرا ہے	۷۲	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۴	و انما حضرت عمرؓ نے جو قول فرمائی ہیں	۷۳	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۵	وہ استرادی ہیں انہی میں قرآن کریم سے مراد ہے	۷۴	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۶	و خیرہ نپاک علم بھی اس میں داخل ہو سکتے	۷۵	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۷	و غش اگر کسی چیز کا ذکر دوسری چیز کی نفی کر	۷۶	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۸	مستلزم نہیں لیکن اگر کسی چیز کی نفی ہی قسطن	۷۷	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۷۹	قرآن کریم سے ثابت ہو تو اس کو کیا کیا جائے	۷۸	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۰	قرآن کریم سے اس کی بعض مثالیں	۷۹	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۱	و ما ذکرنا مولف نے ذکر کی جہالت ہے کہ وہ	۸۰	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۲	کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کریم میں گری سے بچانے	۸۱	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۳	کے لباس کا ذکر ہے مگر سردی سے بچانے کے	۸۲	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۴	حالانکہ لکھو فیہا دفعۃً اور رعنۃً اُمنوا فیہا	۸۳	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۵	و انما یہ کما ہیں سردی سے بچانے کے	۸۴	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۶	لہا اس کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے	۸۵	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۷	حضرت مفسرین کو کلام کی تیسری دلیل اور بھلا	۸۶	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۸	و انما حضرت مفسرین کا کلام کہ قرآن سے کلام اللہ کے	۸۷	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۸۹	و کلام اللہ کے کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۸۸	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۰	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۸۹	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۱	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۰	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۲	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۱	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۳	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۲	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۴	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۳	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۵	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۴	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۶	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۵	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۷	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۶	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۸	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۷	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۹۹	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۸	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں
۱۰۰	اللہ کا کلام اللہ کا کلام اللہ کا کلام	۹۹	قرآن کریم کے دلائل و کتاب و سنت اور قیاس میں

<p>۸۰ جیبت تک کہ وہ قطعی الدلائل اور مؤثر سہلی (فقہی مزین)</p> <p>۰ واما قرآن کریم کی قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل</p> <p>۰ انصوح ثابت ہے کہ سائرین اور زمین کا</p> <p>۰ غیبیہ دلوں کا عیسوی صحت اللہ تعالیٰ ہی کو ہے</p> <p>۰ شَقَّ لِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْاَبَدِیَّةِ</p> <p>۰ اِنَّ قَوْلَ لَا یَعْلَمُوْهُ مَنْ فِی السَّمَوَاتِ</p> <p>۸۱ وَاَرْضِ رَاضٍ اِنَّ اللّٰهَ اَعْلَمُ</p> <p>۰ اِنَّ اللّٰهَ عَلِیْمٌ بِذَاتِ الصُّدُوْرِ</p> <p>۰ یہی ہے کہ حضرت قتادہ ان دنوں نے کائنات</p> <p>۰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے ثابت علم فی کتبہ لہذا ذکر کیا</p> <p>۰ الامامہ و شرح فقہ الامامہ</p> <p>۸۲ مزین حوالے از اردو ۳۳۳ میں دیکھیں</p> <p>۰ جن کتبہ تفسیر کے حوالے از کتب مذکور ہیں</p> <p>۰ وہ بالکل فضول ہیں کیونکہ حقیت اللہ تعالیٰ خود قرآن کریم</p> <p>۰ سے ثابت ہے</p> <p>۰ حضرت امام احنوفی فرماتے ہیں کہ کائنات صلی اللہ</p> <p>۰ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل معلومات کا علم نہ تھا</p> <p>۰ اور حفظ علی کسی کا دورہ عام نہیں، سنتہ و تفسیر کبریٰ</p> <p>۰ حوالہ از ان کا حوالہ بھی مذکور کو مضامین میں</p> <p>۰ کیونکہ وہ کل احوال سے صرف انہی دوین مراد</p> <p>۰ لیتے ہیں دیکھئے از اردو العرب ۳۴۴</p> <p>۰ امام شعرانی فرماتے کسی نفس کا نام ہے اور نہ عمر</p> <p>۸۳ مقرر کا کہ لا قوتی خود قابل ثبوت ہے</p>	<p>۷۸ جہاں کی تمام چیزیں قرآن کریم میں درج ہیں</p> <p>۰ تفسیر حنفی میں ہے کہ قرآن کریم سب امور دین و دنیا</p> <p>۰ اور احوال و تفصیل کا روشنی بیان ہے</p> <p>۰ عاقلے کا ہر مسئلہ علم غیب پر دلائل کے انبار</p> <p>۰ دلائل میں ہر صحت ان پانچ پر اتکا کر سکتے ہیں</p> <p>۰ الجواب</p> <p>۰ چارہ دلیلوں سے استدلال کا حال قرآن</p> <p>۰ قارئین کرام بخوبی دیکھ چکے ہیں</p> <p>۰ اور پانچویں دلیل سے بھی ان کا حق ثابت</p> <p>۰ نہیں ہوتا۔ اقول اس لیے کہ گورنر مخفوزین</p> <p>۰ تمام چیزیں درج ہیں لیکن قرآن کریم میں لوح</p> <p>۰ محفوظ کی ہر ہر چیز درج نہیں شقہ علم محفوظ کیا</p> <p>۰ وغیرہ ناپاک علم اس میں درج نہیں اور نہ یہ</p> <p>۰ اس کی شان کے لائق ہیں۔</p> <p>۰ واما لوح محفوظ اور تقدیر کا علم صرف اللہ تعالیٰ</p> <p>۰ ہی کو ہے اس کو امام کوئی نہیں جانتا</p> <p>۰ علامہ ہوا از اردو العرب ۳۴۴ و ۳۴۵</p> <p>۰ امام نووی کا حوالہ</p> <p>۸۰ مندرجات لوح محفوظ اور مندرجات کے علم</p> <p>۰ کے لیے غرضات حمد اول کا حوالہ</p> <p>۰ مگر اس سے استدلال صحیح نہیں ہے</p> <p>۰ اقول اس لیے کہ حدیث ضعیف ہے از اردو العرب ۳۴۴</p> <p>۰ واما محدثین میں صحیح حدیثیں بھی قابل قبول نہیں</p>
--	---

۸۵	آپ نے حضرت محمد کے نام سے تصدیق کرتے ہیں	۸۳	اور یہ سب اللہ تعالیٰ کے نام سے ہے جو اس کے علم کے ساتھ
۸۶	اور اس کے نام سے ثابت میں جواب دیا (یعنی علم)	۸۴	یہ سب اللہ تعالیٰ کے نام سے ہے جو اس کے علم کے ساتھ
۸۷	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		صاحب شیعہ حضرت ہے
۸۸	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کی تفسیر اہل حق کے لیے ہے جس سے
۸۹	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		بہ جا رہا ہے
۹۰	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)	۸۵	حضرت ابیہ کے نام سے علم الصلوٰۃ والسلام
۹۱	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۹۲	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۹۳	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۹۴	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۹۵	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۹۶	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۹۷	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۹۸	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۹۹	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)
۱۰۰	اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)		اس کے نام سے جواب دیا (یعنی علم)

۹۰	تجوید الہی حضرت انبیاء و ائمہ علیہم السلام کے نیاں کے قائل ہیں (احکام الاحکام)	۹۰	اور حدیث کو بھی منہم کر گئے ہیں
۹۱	نوری شریعہ علم	۹۱	وفاقی اس لیے کہ مسود نیاں کا تعلق آپ
۹۲	مسود نیاں اور مولوی محمد عمر صاحب	۹۲	کی ذات معززہ است جو معنی العلم معنی
۹۳	شخص آپ کے نیاں کا قائل ہے اس وقت	۹۳	و ما شاعر شریع حدیث سے حضرت انبیاء و ائمہ علیہم
۹۴	کے لیے نبوت کا شکر ہے (مستحق شخصیت)	۹۴	الصلوة والسلام کے نیاں کا ذکر پہلے ہو چکا ہے
۹۵	ان کے مولانا حضری صاحب کا بیان	۹۵	و ما ان مسود نیاں کا تعلق برسط ذات علم و فضل
۹۶	حضرت کا علم نیاں سے پاک ہے	۹۶	و دروں سے ہے
۹۷	اس پر مولوی آیت کریم سے استناد	۹۷	لطیفہ
۹۸	ایک خط کا ازالہ	۹۸	آپ کر لیتا القدر کی تعین بتوں گئی پھر اٹھائی گئی
۹۹	کر احادیث صحیحہ سے آپ کے فضل میں نیاں ثابت ہے	۹۹	بکفاری و مسلم
۱۰۰	تعلیق ہے کہ نیاں کا تعلق علم سے ہے	۱۰۰	کیا پیشہ پیشہ کا نیاں علم پر کے معنی نہیں ہے؟
۱۰۱	اور مسود کا فضل سے	۱۰۱	باب دوم
۱۰۲	جامع الصفات کا حوالہ	۱۰۲	مترکف مذکور کی سیاسی من قرانی
۱۰۳	المجواب یہ تعلیق سرور ہے	۱۰۳	اعلم حضرت اہل ان کے تبعین نے انگریز
۱۰۴	اولاً اس لیے کہ لغت مسود نیاں ایک	۱۰۴	کے ایام پر تفسیر نہیں کی
۱۰۵	ہے ان میں فرق باطل ہے	۱۰۵	دیوبندی انگریز کے ملک غلام محمد خاں نے
۱۰۶	مصباح اللغات غیاث اللغات اہل لغت کے حوالے	۱۰۶	مکالمۃ الصدور میں ہے کہ مولوی شریعہ حضری
۱۰۷	دہلیا اس لیے کہ حضری صاحب اللہ	۱۰۷	انگریز سے چھ سو پچھلے ہزار بیٹے تھے
۱۰۸	ماثر اللہ کی استناد ہے	۱۰۸	مذکورۃ الرشید میں ہے کہ انگریز رحمہم دل گرفتہ ہے
۱۰۹	دہلیا اس لیے کہ وہاں کہ ریکٹ اڈا ایشیہ	۱۰۹	نیز اس میں ہے کہ میں سرکار کا فرماؤں ہوں
۱۱۰	کو بھی ہر پر کر گئے ہیں	۱۱۰	مکالمۃ الصدور میں ہے کہ تبلیغی جماعت کو اتنا صحیح
۱۱۱	درتبجا اس لیے کہ انا بلسن کی آیت	۱۱۱	اشیاء و صحت کے ذریعہ سے عورت کی طرف سے مذہبی تھی
		۱۱۲	مذکورۃ الرشید میں ہے کہ ہمارا یہ مجموعہ بھی جو مسلمان تھا

۱۰۷	اس کا جواب کہ حضرت مولانا نے دارالاسلام	انگریز ریہ احمد صاحب کی خدمت میں کھانا بیکار کیا
۱۰۸	ہرگز نہیں کیا وہ ہندوستان کی جینہ دارالاسلام کی جیتے تھے	ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ انگریز کے
۱۰۹	مذکورہ علماء ہند کا حوالہ	دعا داروں کی طرف سے غلات جہاد کرتے تھے
۱۱۰	سرکار کافرانہ دار پرست کا جواب	حیات طیبہ میں ہے کہ شاہ اسماعیل نے
۱۱۱	یہ عبارت مصنف مذکورہ الرشیدیہ کی اپنی ہے	انگریزوں کے غلات جہاد کا فتویٰ نہیں دیا
۱۱۲	اور اس کا قرینہ	ایسا ہی تواریخ عجیبہ وغیرہ میں ہے
۱۱۳	لفظ سرکار آفٹ کے حقیقی اور ولی نعمت پر مبنی حلقہ ہوتا ہے	الطریق یہ لوگ انگریز کے شادریں پر چلتے
۱۱۴	فرنگیگ آصفیہ	تھے اور اس کے غلات کے جہاد کے قائل تھے
۱۱۵	مذکورہ الرشیدیہ میں ہے کہ کچھ سرکاری سرخو ہوں گے	الجواب یہ سب یہ حقیقت باقیر ہیں
۱۱۶	اشتر قلعے کا دوسرا حصہ متعدد روایت کا حوالہ	آؤ تو مسلمانہ الصدیق کوئی مستند کتاب ہی نہیں ہے
۱۱۷	مذکورہ الرشیدیہ سے اس کی دلیل و قرینہ	اس پر کشف حقیقت سے متعدد حوالے
۱۱۸	جہاد شامی کا واقعہ	و ثانیاً مکاتبات الصدیقین کی اصل عبارت لیں
۱۱۹	سرکار پر جان نثاری کے جملہ سے شہد ہو	ہے جو مؤلف مذکور کے مقلد کے غلات ہے
۱۲۰	تعمیداً لفظ ذرا رضا اور محبت کو عظیم پر مبنی بولا جاتا ہے	و ثانیاً خود حضرت تھانوی نے الاغصانہ ایور
۱۲۱	بجائی و سلم کی حدیث نووی اور ماضیہ بخاری	میں اس کا کھانا جواب دیا ہے
۱۲۲	سے اس کی تشریح	مذکورہ الرشیدیہ کی عبارت حضرت گنگوہی کی نہیں
۱۲۳	تبیہی جماعت کا انگریز سے ملزومینا	خود مصنف کی اپنی ہے جو انگریز کے عاجی
۱۲۴	خود حضرت مولانا حفظ الرحمن کے قلم سے	خود مذکورہ الرشیدیہ میں ہے کہ حضرت
۱۲۵	اس کا رد کشف حقیقت	گنگوہی نے انگریز کے غلات جہاد کیا ہے
۱۲۶	مؤلف مذکور نے پوری عبارت ہی نقل نہیں کی	اس کے لیے متعدد حوالے
۱۲۷	ایک سرکاری ہندو افسر کا بیان	جس اصل کو بھلے جہاد کے فارک اس کی اصل حقیقت
۱۲۸	یا محمد خان سے جہاد کا جواب	ایک شہر اس کا ازالہ
۱۲۹	کہ جہاد تو کھڑکی کے سبب کچھ پسرانہیت منگ	کہ مولانا گنگوہی نے ہندوستان کو دارالاسلام کا فتویٰ دیا

۱۱۸	سولا کا کثرت علی حسب جہنمندی کا ذکر مشرق سے	۱۱۳	سے تھا یا محمد بنان اس کا ذکر کرتا تھا
۱۱۹	جنگال میں انگوٹوں کی مشرق و مشرق و مشرق و مشرق	۱۱۴	سیرت احمد شیعہ سے اس پر متعدد حوالے
۱۲۰	توق اور اس کے اطراف میں کئی ہزار	۱۱۵	سلطان محمد بنان کی مخالفت
۱۲۱	ہندو مسلمان ہوسے (دینیت)	۱۱۶	یہ بھی سکھوں کا انکسٹ تھا
۱۲۲	حضرت شاہ شیعہ کا انگریزوں کو خط لکھنا	۱۱۷	اور اس کی فوج کا افسر انگریز تھا
۱۲۳	ساقی اور آتشیں الزام کا جواب	۱۱۸	مجاہد سکھوں اور انگریزوں دونوں کے تحت فہمات تھے
۱۲۴	کہ ابتدا میں انگریزوں نے مسلمانوں اور اہل ہند کے خلاف	۱۱۹	انگریزوں کو دشمن کی طرح نہیں سمجھا تھا
۱۲۵	شرائی اور قتل و غارتگری کیا تھا اسکا جواب بھی تھے	۱۲۰	سیرت احمد شیعہ اور اہل حق مذہبی کا حوالہ
۱۲۶	اور حضرت شاہ شیعہ کے حوالے سے	۱۲۱	نواب امیر خان والی ٹونک انگریز کے
۱۲۷	پہلے ہی شیعہ ہو گئے تھے	۱۲۲	مخالفت تھے پھر اس سے صلح کر لی
۱۲۸	میر کام کے لیے ایک وقت ہر تہے	۱۲۳	حضرت سید احمد شیعہ قرآن اس کے حکم سے مدد پہ گئے
۱۲۹	طریق الہدی والا شاہ کا حوالہ	۱۲۴	سیرت احمد شیعہ کا حوالہ
۱۳۰	حضرت علی الشہید علیہ السلام نے یہود سے معاملہ کیا تھا	۱۲۵	انگریز کے کھانا پیش کرنے کا جواب
۱۳۱	فریٹ اور دشمن الزام کا جواب	۱۲۶	کہ کہیں کا نہ تھا صرف ایک تاجر کا تھا
۱۳۲	کہ پہلے جہاد کے سبب نہ تھے اس لیے نہیں کیا	۱۲۷	اور سید صاحب کو عالم اور مصلح سمجھ کر دعوت پیش کی
۱۳۳	طریق الہدی والا شاہ کا حوالہ	۱۲۸	خود حضرت علی الشہید علیہ السلام نے خبریں
۱۳۴	مؤلف نے ذکر کیا کہ کوئی بھی الزام ثابت نہیں ہو سکا	۱۲۹	یہود کی دعوت قبول کی تھی (دشمنی شریعت)
۱۳۵	بظاہر انگریز کی آئینوں پر مبنی اور حق اور مصلحت سے	۱۳۰	اور دشمنی شریعت میں قبول ہونے کے بعد ان کے متعلق
۱۳۶	جو الفاظ منقول ہیں وہ سب تو رتبہ	۱۳۱	اس جماعت کا اصلاحی کارنامہ
۱۳۷	اعلیٰ حضرت اور ان کے اہل علم نے نہ تو انگریز	۱۳۲	چاہیں گے اور نہ ہندو حضرت سید صاحب
۱۳۸	کے خلاف فتویٰ دیا نہ اس سے جہاد کیا اور نہ لکھ	۱۳۳	کے اہل ہند پر مسلمان ہوسے
۱۳۹	صرف ہم کے مخالف سے صرف فضل حق غیر آدمی	۱۳۴	سیرت سید احمد شیعہ
۱۴۰	دیکھو گئے تھے اور جہاد ائمہ میں وقعت پائی	۱۳۵	دیکھو ان لوگوں نے اسلام کی روشنی اور سنت کا رستہ پلایا

۱۲۹	سورکھ ڈاکٹر کوٹ سے ہوتا ہے۔ اور اس کے	۱۲۲	ماتھ شیعہ جنگ آزادی کا حوالہ
۱۳۰	بعد ازاں علامہ ولیہ بند سے	۱۲۳	قرآن کریم ہے اس کی تین مثالیں
۱۳۱	جناب عشرت رحمانی سے	۱۲۴	حدیث بخاری و مسلم اس کی مثال
۱۳۲	چودھری عتیق الزماں صاحب	۱۲۵	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی قرآن سے کام لیتے تھے
۱۳۳	داعیہ از الحق صاحب قدوسی	۱۲۶	بہنامی
۱۳۴	شیخ محمد اکرم صاحب	۱۲۷	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۳۵	طیحا دم شغنی	۱۲۸	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۳۶	ڈاکٹر علامہ محمد تقی صاحب وغیرہ کے تراجم	۱۲۹	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۳۷	متعدد حوالے	۱۳۰	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۳۸	جناب امجد الزماں صاحب قدوسی کے مزید حوالے	۱۳۱	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۳۹	شیخ محمد اکرم صاحب	۱۳۲	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۰	پروفیسر عتیق احمد صاحب نظامی	۱۳۳	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۱	حضرت مولانا مفتی احمد رضا صاحب انجیلوئی	۱۳۴	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۲	بریلوی حضرات کی کرنی سیاسی تدریس نہیں ہے	۱۳۵	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۳	صرف بدعات و تکفیر پر زور ہے	۱۳۶	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۴	مولانا ظفر علی خان صاحب	۱۳۷	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۵	چودھری عتیق الزماں خان صاحب	۱۳۸	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۶	مسلم لیگ والوں کی ذرا قدر و احترام تو کم کی تکفیر	۱۳۹	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۷	مولانا ابوالبرکات مینہ احمد صاحب کا فتویٰ	۱۴۰	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۸	مسلم لیگ کی تدریس بنیہ دینی	۱۴۱	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۴۹	احکام فور شرعیہ بر مسلم لیگ	۱۴۲	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۵۰	استغاثہ اہل السنۃ من اہل القیادۃ	۱۴۳	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے
۱۵۱	دیگر علماء کے علاوہ قادیانہ عظیم مرحوم کی تکفیر	۱۴۴	اکرم بخاری سنہ اس پر متعلق باب قائم کیا ہے

۱۵۳	حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی عدم تکفیر	۱۴۵	قدراۃ اللہ علی الکفۃ العیالہ
-	تفسیر ایمان بآیات القرآن	-	اللہ لاکل القابۃ علی اکثرۃ النیاسۃ
۱۵۵	مولانا فضل حق رامپوریؒ کے شہر میں	۱۴۶	جناب عبدالحمید برکات کا حوالہ
-	مولانا فضل حق خیر آبادیؒ کی گرفتاری	۱۴۷	شیخ محمد اکرم صاحب
-	مولانا خیر آبادیؒ کا اپنا خط	-	مولانا حکیم جالبی مکتوبیؒ
-	مولانا مذکور کی حضرت شاہ شہید سے صحبت	-	مولانا لق صاحب علیہ آبادیؒ کا حوالہ
-	امیر الزاریات کا حوالہ	۱۴۸	جناب رئیس احمد صاحب مذہبی
۱۵۶	الحیات کا حوالہ	-	مولانا مشعل ثنائیؒ
-	مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی کے ٹکے	-	محمد علی صاحب جبر
-	اللہ لاکل القابۃ اور دوا سخی الخیر کے حوالے	۱۴۹	سعید الدین صاحب امیریؒ
-	علامہ ولایتیؒ کی تباہ کن تاریخ ہے	(۵۱)	محمد الدین صاحب امیریؒ
-	سحر یک بالاکوٹ	۱۵۰	مولوی محمد عمر صاحب کا حضرت شاہ ولی اللہ شاہ صاحبؒ پر
-	سرور دین ہنر کا حوالہ	-	حضرت شاہ صاحب گاہن درستان میں کافی اشرقا
۱۵۸	لطیفہ	-	سرور آبادی صاحب
-	رجحیت شہک حکومت کی مسلمانوں پر ریاستیاں	۱۵۱	مولوی فضل رسول بالائیؒ کی اہل حق سے مخالفت
-	مسلمی جہاد میں سکھوں کے تعلق میں تھیں	-	ای کا علی مقام
-	یہودی واقعات حضرت سید احمد صاحبؒ	-	یہ صاحب انگریز کے لازم اور ملحقہ تھے
-	اد مجاہدین کے سکھوں کے خلاف جہاد کا	-	از جناب یعقوب حسین بالائی
-	سبب بنے (موج کوثر)	-	جناب پروفیسر الوب قادی صاحب کا حوالہ
۱۵۹	مولانا ابوالحسن علی مذہبی کا حوالہ	۱۵۲	امجد الزکون صاحب قدرتی
۱۶۱	مقام عبرت، صدیقی بخشش کا حوالہ	-	سید احمد شہید کا فرقتے (روحان شریعت)
-	حضرت سید احمد صاحبؒ کا اہل تعدد الشہرہ کے متعلق جہاد کا	-	سید احمد، ارشد احمد، غیل احمد اور
-	تاریخ مسیحیت کا حوالہ	-	اشرقی کفر میں (مفہومات مسلمان)

۱۶۹	مولانا گنگوڑی سید نور علی میر تقی میر کی شیعہ گئے	۱۶۳	جماعت شیعہ یونین از مولانا غلام رسول صاحب کا حوالہ
"	ایسٹ انڈیا کمپنی کے باغی علماء	"	نقش حیات کا حوالہ
"	برصغیر مشائخ چشت	"	پروفیسر شیخ احمد صاحب کا حوالہ
۱۷۰	جناب پروفیسر محمد الیاب صاحب قادری	"	نقش حیات کا اور حوالہ
"	ولجپ حقیت	۱۶۳	جناب امجد الحق صاحب قدوسی کا حوالہ
"	جنگ آزادی کا والہانہ جذبہ، نر ناروق قریشی	۱۶۴	مکتوں کے خلاف جہاد کے اسباب تین تھے
۱۷۱	قیام دارالعلوم دیوبند	"	حضرت سید صاحب نواب امیر علی خان کے ساتھ
"	نقشبندیہ شریعت دارالعلماء کو تحفہ دار پر لکھا گیا	"	مکتوں پر چھ سال انگریز کے خلاف جہاد کر سکتے تھے
"	مجاہدین پر نظام	"	علماء ہند کا شہنشاہ ماضی
۱۷۲	حضرت مولانا فرقانی کی پیش گوئی جو پوری ہو کر رہی	"	ڈیپو، ڈیپو ہنٹر کا حوالہ
"	جناب مولانا طفیل احمد گنگوڑی کا حوالہ	"	حضرت مولانا سندھی کا حوالہ
"	شیخ محمد اکرم صاحب	۱۶۵	حضرت سید صاحب کا مقصد جو کہ انگریز
۱۷۳	علامہ سید رشید رضا صحری	"	کے خلاف جہاد تھا اس لیے مجاہدین کے خلاف
"	مولانا ابوالکلام آزاد	"	انگریزوں نے عدالت قائم کیے پانچ مہینوں کا حوالہ
"	مولانا عبید اللہ سندھی	۱۶۷	تحریک بنگال
"	مولانا غلام رسول مہر	"	مشکلاتی کاروبار مستقبل
۱۷۴	ڈاکٹر علامہ محمد اقبال صاحب	"	ڈاکٹر ہنٹر کا حوالہ
"	علماء لدھیانہ اور تحریک آزادی	"	مولانا محمد ریاض صاحب کا حوالہ
"	بکوالہ جنگ آزادی	۱۶۸	ڈاکٹر ہنٹر کے مزید حوالے
"	ریس انسداد	"	مجاہد بنگال جناب بیٹرمین اور سکین شاہ
۱۷۵	ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علماء	"	بکوالہ علماء ہند کا شہنشاہ ماضی
"	مرزا غلام احمد قادیانی پر سب سے پہلے	"	۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی
"	کمرہ فقہی علماء لدھیانہ نے لکھا	۱۶۹	سرخجامی سے جہاد شمل میں شرکاء کے ہم

۱۸۱	حضرت مولانا محمد صادق صاحب سندھی	۱۷۵	فتاویٰ قادریہ
۱۷۶	عزیز گل صاحب دارم نجم	۱۷۶	لاہور میں شریعت کے جواز کے فتویٰ میں فریق
۱۷۷	جمیعت علماء ہند کا قیام ۱۹۱۹ء میں ہوا	۱۷۷	مناہٹ کے اظہار سے مولانا احمد خان صاحب شریعت
۱۷۸	اس کے ذرائع و وسائل	۱۷۸	سنگھ پر چل گئے
۱۷۹	بکوالہ جمیعت علماء ہند اس پر مبنی روزیہ	۱۷۹	محرک کیمبر رشتی رومال
۱۸۰	انگریز کے خلاف ۱۹۳۰ء میں ترک موالات کا	۱۸۰	شیکار رحمن
۱۸۱	ہولاس زیر صدارت حضرت شیخ الحداد علیہ السلام	۱۸۱	مفتی انتظام اللہ شاہی
۱۸۲	ترک موالات کے فتویٰ پر ۱۹۳۴ء	۱۸۲	تاریخ مشائخ حیدر
۱۸۳	جید علماء کرام نے دستخط کیے	۱۸۳	رشتی رومال خطوط ساز علی گس
۱۸۴	محرک کیمبر خلافت و ترک موالات	۱۸۴	انڈیا آفس لندن کے خفیہ ریکارڈ کی ایک جھلک
۱۸۵	مولانا عبداللہ ربیہ دہلوی کی تحریک پر پانچویں	۱۸۵	اہم شخصیات کی یاد
۱۸۶	علاء کلام نے ترک کی حمایت میں فتویٰ جاری کیا	۱۸۶	حضرت مولانا ذیل احمد صاحب سندھ پوری
۱۸۷	ترک موالات میں ہندوؤں نے بھی ساتھ دیا	۱۸۷	عبدالحکیم و راجپوری
۱۸۸	ترک موالات کے بنیادی اصول	۱۸۸	ابراہیم کلام آزاد
۱۸۹	اس تحریک میں علماء اور کارکنوں کی گرفتاری	۱۸۹	احمد علی صاحب لاہوری
۱۹۰	مستند کرچی	۱۹۰	غلام محمد بنیادی
۱۹۱	حضرت مدنی اور مولانا جہم دور دوم قید ہوئے	۱۹۱	سید حسین احمد صاحب مدنی
۱۹۲	اس موقع پر ان دونوں بزرگوں کے اشعار	۱۹۲	دارالعلوم دیوبند جہاد کے حامیوں کا گٹھ جو ہے
۱۹۳	مستند ملکت	۱۹۳	حضرت مولانا محمد الحسن صاحب دیوبندی
۱۹۴	حضرت مولانا ابراہیم کلام آزاد کو ایک سال کی قید ہوئی	۱۹۴	رئیس الاعظم مولانا محمد علی صاحب جتوہ
۱۹۵	ان کی اہلیہ کا اظہار حیرت	۱۹۵	حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری
۱۹۶	حضرت مولانا ابراہیم کلام کے جذبات و اشعار	۱۹۶	عبد اللہ سندھی
۱۹۷	مستند امرتسر	۱۹۷	شہید احمد حبیب عثمانی
۱۹۸		۱۹۸	فتح محمد صاحب امرتسر

۱۸۵	حضرت امیر شریعت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاریؒ	۱۸۵	اصطلاحات استعمال کرنے کی پابندی کا آرڈیننس جاری کیا
۱۸۶	گرتین سال کی قید ہوئی	۱۸۶	تحریک دواع اسلام
۱۸۷	کاروان اجراء	۱۸۷	نماز اٹکل روقعیات
۱۸۸	حضرت شاہ صاحبؒ کا منہجہ سوانح الاولیاء	۱۸۸	اس میں بھی حضرت نالوتوی حضرت کیرتوی
۱۸۹	سکندر غزوات خالص مذہبی سکھ تھا۔ ملازم تھا	۱۸۹	اور مولانا ابوالمختار دہلویؒ وغیرہ کے کہنا سے علم میں
۱۹۰	ترک موالات کرنے والے علماء کے مخالفت	۱۹۰	نماز ثانی روقعیہ سراج
۱۹۱	میں احمد رضا خان صاحب پیش پیش تھے	۱۹۱	حضرت نالوتویؒ اور ان کے شاگردوں کی مدد
۱۹۲	لطیف علیہ علامہ اقبالؒ کا سلطان عبدالعزیزؒ	۱۹۲	نماز ثانی تبلیغ اسلام
۱۹۳	بن سوڈ کے بائے کاخ	۱۹۳	اس میں تبلیغی جماعت کا کام بین الاقوامی
۱۹۴	خان صاحب نے اس دور میں مسلمانوں پر حج	۱۹۴	حیثیت رکھتا ہے
۱۹۵	ساقط ہونے کا فتویٰ صادر کیا (تخیر الجوز)	۱۹۵	حضرت تھانویؒ اور حضرت مولانا محمد الیاسؒ
۱۹۶	قانون مزہبی یا ابن الوقفی	۱۹۶	کی خدمات مت بلی ذکر ہیں
۱۹۷	خواجه حمید الدین صاحب	۱۹۷	تدریج شریعت چشت
۱۹۸	ملک فیصلؒ کو اسلامی رہنما کہتے ہیں	۱۹۸	تبلیغی جماعت کے بائے جناب مولانا
۱۹۹	ضیا سے حرم کا حوالہ	۱۹۹	صاحبزادہ نظام الدین مولوی بریلوی کا بیان
۲۰۰	بریلوی حضرات سے چند موالات	۲۰۰	افراد
۲۰۱	تحریک ختم نبوت	۲۰۱	جناب مولوی صاحب بریلوی حضرات کے معنی و مانیوں
۲۰۲	مولا غلام احمد قادیانی کے تشریب دار دعاوی	۲۰۲	برائے معظم کے چند حوائج
۲۰۳	۱۹۵۲ء کی تحریک جو حضرت امیر شریعت لکھنؤ سے ہوئی	۲۰۳	افغان سے قبل یا بعد صلوات و سلام کن
۲۰۴	۱۹۵۴ء کی تحریک مولانا بخاریؒ کی قیادت میں ہوئی	۲۰۴	افغان بانی کے خلاف ہے
۲۰۵	پھر ۱۹۵۴ء میں مولانا خان محمد صاحب کی قیادت	۲۰۵	علماء و مولویوں کی دینی خدمات کا اقرار
۲۰۶	میں کافی مددگار کامیابی ہوئی	۲۰۶	دور بینوں اور بریلویوں کا نمایاں فرق
۲۰۷	صحبہ پاکستان نے قادیانیوں کے لیے اسلامی	۲۰۷	از مسیح احمدیہ مخالف صاحب

۲۱۱	خان صاحب نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا	۱۹۶	تحریریں کثیر
"	اور جبار و قاتل کو سزا دی (دولہ امین)	"	حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب
"	بریلویوں سے ایک سوال	۱۹۷	حضرت امیر شریعت اور علامہ اقبال کا گرامر
"	واقعہ طلیا لڑاکا بارش ۱۹۱۹ء میں ہوا	"	اس تحریر میں چالیس بزرگ مسلمان گرفتار ہوئے
"	ڈاکٹر سمیع الدین پکدر کی فرضی کرسی صدارت میں	"	اور سینکڑوں شہید ہوئے۔
"	اس میں چند سوال ان چنانچہ ہوئے	۱۹۸	ہندو چندہ بند کی تحریک، انعام و توقیر
"	جنرل ایڈوائزر کا دفتر	"	تحریریں قیام پاکستان
۲۱۲	یچو الہ علیا حق کے مجاہد کارنامے	"	ابتداء علامہ مسرور تھے قرآن و سنت اور
"	قاتل ان نیت کو بریلویوں کا سپانار	"	خلافت راشدہ کے وعدہ سے مطمئن ہو گئے
"	امیر شریعت کا چرموز بیان	۲۰۰	حضرت تھانویؒ اور دیگر علماء دین کے کارنامے
۲۱۳	سب از حیات امیر شریعت	"	اور اس پر متعدد تاریخی حوالے
"	ریح حقیقت بکراہ طرق الہدیٰ والارشاد	۲۰۶	قائد اعظمؒ نے وصیت کی تھی کہ میرا
۲۱۶	باب چہارم	"	جنازہ علامہ عثمانیؒ پڑھائیں
"	مذہب فکر کی مزید علمی شگرفی کا جائزہ	"	بریلوی حضرات کا مسلم لیگ اور حضرت تھانویؒ
"	اسرائیلی کا جواب	"	اور مولانا مظہر الدین شیر کوئی پرستوئی
"	سرفراز صاحب بریلویوں کے اصناف و اکابر	۲۰۷	بریلوی حضرات کی بزرگوں کے دو سبب تھے
"	سود و غیر سود کا فرق کیے بغیر ان کے	"	اولیٰ جمعیت علماء اسلام کا قیام
"	کلام میں تضاد و ثابیت کرتے ہیں	۲۰۸	دوم مسلم لیگ کی واضح کامیابی
"	علامہ علامہ نائین کا حیات النبی صلی	"	منہج ابراہیمین صاحب کا فتویٰ
"	اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ اور ہے	۲۰۹	تنبیہ
"	اور اکابرین علماء دین کا اور ہے	"	بقول بعض بریلوی علماء کے مدنی اور عثمانیہ
"	توسل بالانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور	"	سیاست پر چپائے ہوئے تھے
"	سماح سنی کے بارے میں ان کا اختلاف ہے	"	کشیفہ

۲۲۲	سماح اتفاق مسئلہ ہے فتاویٰ رشیدیہ و امام رضا دہلوی	۲۱۶	ہوئے احمدی کے لئے حجت نہیں اور
۲۲۳	مکلفات مذکور کے تدبیری علم حلیہ کا دعویٰ غلط ہے	"	اکابر کے لئے میں کوئی آفتا دیتیں ہے
۲۲۴	تدبیری علم حلیہ کا نظریہ خود ان کے امام اور کچھ	"	الجبواب
"	کے نزول و عبارات سے باطل ہے	۲۱۶	ازالہ الريب من احمد رضا خان صاحب
۲۲۴	ابنہ المصطفیٰ اور خاص الامت کے حوالے	"	مولوی محمد عمر صاحب مفتی احمد رضا خان صاحب
۲۲۵	مکلفات مذکور کا دعویٰ کہ آیات امدیث اور ہادی	۲۱۶	امیر صاحب گزشتہ و فیروان کے کایہ کے جواب میں
"	عبداللہ میں اختلاف عموم ہے، استغراق حقیقی مراد نہیں	"	قیل نظر ان کے فتوہ ان کے اعلیٰ حضرت کے
۲۲۶	الجبواب یہ جواب کہ کچھ اور فتوہ مولانا طوالت ہے	"	کلام میں تعدد من ہے
"	مکلفات مذکور پر نسبت مخلوق کے انحضرت	۲۱۶	و بنابر المصطفیٰ اور مدلول بخشش کے حوالے
"	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو کلی کہتے ہیں	۲۱۸ ۲۱۹	خاص الامت و کاحوالہ
"	مگر ان کے مولانا منظور احمد صاحب اور دیگر	۲۲۰	حیات البیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مولانا و سلم
"	یہ کلی حلیہ ثابت کئے گئے کہ بے قرارتی میں	"	عزیز القبر کے معام مولانا قزوینی میں اکابرین علماء دین
"	مخلوق کو نسبت علم کی نہیں خصوصاً مخلوق	"	کا کوئی اختلاف نہیں، جامعہ گیلانی کا برسٹل چکے ہیں
۲۲۷	حضرات فقہاء کرام کا فتویٰ	"	عام اصحاب امت کے مسئلہ میں اختلاف
۲۲۸	بائیکل لایعنی دعویٰ	"	بجاورت قدیم چلا آرہا ہے
"	کہ ہمارا دعویٰ علم حلیہ تدبیری کا ہے	"	حضرت مولانا غلام احمد صاحب کاحیات البیہ صلی
"	الجبواب	"	اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و معام مولانا القبر کرسئلہ
"	ان کا یہ دعویٰ نصوص طہر کے خلاف ہے	"	میں کوئی اختلاف نہیں
"	جن میں سے ایک سیرۃ البراءۃ کی آیت ہے	۲۲۱	ان کا اپنا حوالہ
۲۲۹	الامام مگر خلاصی	"	شاہ صاحب گیلانی کے خلاف از اسلام دیر بند کا فتویٰ
"	کہ ہمارا دعویٰ علم حلیہ اور خیر استغالی کا ہے	۲۲۲	جمل مکلفات مذکور سرسرا کے مسئلہ
"	بعض علوم غیبیہ کا اقرار تو حق نوری	"	کو غلط کہتے ہیں حالانکہ اہل سنت اسکا مسلک ہی ہے
"	اور سرسرا کا کہ بھی ہے	"	حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا حق القیود

تصدیق

حَضْرَتُ الْعَلَمَاءِ
الْحَافِظِ مَوْلَانَا
عبدالربیان صاحبِ کلیم دَامَ مَجْدُهُم

فاضل دارالعلوم دیوبند و پرفیسر شاپور یونیورسٹی

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ :

محبتی شیخ الحدیث حضرت مولانا صاحب مظلّمہ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کا ارسال کردہ تحفہ حبیبی پائل ۲۷ مارچ ۱۹۸۶ء بمطابق
کو موصول ہو کر خوشی ہوئی۔ اسی وقت سے مطالعہ شروع کیا۔ اب فارغ ہوا تو یہ عجیبہ لکھ رہا ہوں۔
محرم! تدریس و تصنیف کیلئے علمی وسعت اور گہرائی کے ساتھ سلیقہ اور ذوق بھی ضروری ہے
اور یہ فضل خداوندی کے بغیر ناممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس نعمت سے وافر حصہ عطا فرمایا
جسے بعض حضرات خود ایک مسئلہ کو سمجھتے ہوئے ہوتے ہیں لیکن دوسروں کو سمجھانے میں یا تو غور و فکر
محسوس کرتے ہیں تو عبارت میں ایک الجھاؤ سا پیدا ہو جاتا ہے یا قارئین کو مسئلہ سمجھنے میں التباس
نہیں ہوتا، مگر آپ پر اللہ تعالیٰ کا یہ خاص فضل و کرم ہے کہ ایک مشکل مضمون بھی عالمانہ انداز میں
ایک منطقی رابطہ و تسلسل کے ساتھ شستر زبان میں تحریر فرما دیتے ہیں، تو متوسط استعداد کے قارئین کی
زبان سے بھی حیرانکے اللہ بے اختیار نکل جاتا ہے۔

بعض حالات میں "ستر العیب" اچھی بات ہے مگر جب دہل و فریب کے ذریعہ نصیحت میں
تحریف کر کے لوگوں کے عقائد بگاڑے جا رہے ہوں تو اس وقت عالم ربانی کے لیے "ستر العیب"
بن جانا جرم ہے اور اظہار العیب ضروری ہو جاتا ہے۔ چنانچہ "اثبات علم الغیب" کے مصنف نے
آپ کو بھی اظہار العیب کے شائع کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔

کتاب "اظہار العیب" فی کتاب "اثبات علم الغیب" بہت عمدہ، عالمانہ اور محققانہ تصنیف
ہے جس میں اہل بدعت کے مزعومہ عقائد کا قرآن و حدیث سے بطلان واضح کر کے ان قرآنی آیات

کا صحیح محل مفسرین کے حوالہ سے ثابت کیا گیا ہے۔ اگرچہ مسئلہ پر القول القبول کا حوالہ واضح طور پر نہیں چھپا۔ تاہم خاص طور سے ”پیش لفظ“ بہت جاندار ہے۔ جب کہ سیاسی اور واقعاتی اعتبار سے ”بیان حق“ ایک تاریخی دستاویز ہے۔

و کئے کو تو اہل بدعت کہہ دیتے ہیں۔۔۔۔۔ حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی یا حضرت مولانا بحر العلوم فرنگی محلی، پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے اور زبان و قلم فقط برابر خطا کرے۔ اس کو نامکون فرما دیا۔ (احکام شریعتؒ، بیورالکلام المیثقیہ) جس کا نقد جواب اپنے عبدالرحمن انصاری کا واقعہ لکھ کر دے ویسے ہی عمر میں یہاں ایک اور واقعہ لکھنا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ جب اہل بدعت قبور کو دیکھ کر ترنگ ہیں آتے ہیں تو پھر سب بزرگوں و انبیاء و اولیاء کو جھوڑ کر ان کو ایمان کامل ”صرف اپنے اعلیٰ حضرت ہی کی بارگاہ سے ملتا ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کے عرس کے موقع پر کہا گیا: اعلیٰ حضرت کے بغیر آپہر فن حاصل کر سکتے ہیں لیکن دولت عشق رسالت اور ایمان کامل بارگاہ اعلیٰ حضرت ہی سے حاصل ہو سکتا ہے“ (درمئے معطیٰ، مکہ گورنر ذوالقوسی ۱۹۸۱ء) و مصنف توضیح البیان بھی قرآن تک ہر سرچیز کا واضح بیان بہنا تسلیم نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ کثیر اشیاء کی حرمت یا حلت کا ذکر قرآن میں نہیں کیا گیا ہے، یہ حدیث اپنے ظاہر پر محمول نہیں ہے، رزان بے شمار احادیث کا قاضی لازم آئے گا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کثیر اشیاء کی حرمت یا حلت کو بیان فرمایا اور ان کا ذکر قرآن میں نہیں اور ان کی حرمت صرف حدیث و رسول سے ثابت ہے۔ اس کو خود ہی مل کر یہ کہ درندوں اور گدھوں کا گوشت کھانے سے اب کیا چیز مانع ہے کیونکہ کتاب اللہ میں تو انہی حرمت کا کوئی ذکر نہیں“ (توضیح البیان ص ۲۲) مطبعہ عمر حامد اینڈ کمپنی لاہور

و اسکے بعد حضرت العلام مولانا نجیم صاحب نے اظہار العیب میں چند غلطیوں کی نشاندہی فرمائی جسکی اب اصلاح کر لی گئی ہے پھر آخر میں لکھتے ہیں نوٹ: خطائے بزرگاں گرفتار خطا است کے مطابق مجھ میں طلب العلم کو کچھ کتنا عیب ہے معلوم ہوتا ہے جو آپ نے کچھ لکھنے کے لئے اصرار فرمایا تھا اسلئے یہ خطی پیمبر چھوڑ دی گئی مگر اس اظہار العیب کی افادیت میں کچھ فرق نہیں پڑتا کیونکہ آپ نے مصنف اشہات علم الغیب کا دعویٰ قرآن حدیث کے نصوں کا برعکس مستند حوالوں اور بڑے عقلی و فنی دلائل سے غلط ثابت کر دیا ہے اللہ تعالیٰ آپ کی عمر میں برکت عطا فرمائے تاکہ مدعا حاضر کے فتنوں کی سرکوبی فرماتے رہا کریں اور دین اسلام کی روشنی بھیلی رہے۔ آمین یا رب العالمین بحجرت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقط والسلام

عبد التریان کلکتہ (پشاور یونیورسٹی۔ صوبہ سرحد) ۳ اپریل ۱۹۸۶ء

پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مُحَمَّدٌ لَا وَصَلِيَّ وَلَا مَوْلَاهُ اَمَّا بَعْدُ ، بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى
 راقم نے آج سے تقریباً پچیس سال قبل مسئلہ علم الغیب پر ایک محبوب کتاب لکھی تھی جس کا نام ازالہ الغیب
 عن عقیدۃ علم الغیب ہے۔ اور اس کا سبب ، اکیف اقسام میں باحوالہ مذکور ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ
 ہی کے فضل و کرم سے صد ہا خطوں اور محکم حوالوں سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ
 ہی کو ہے۔ اور عالم الغیب صرف وہی ہے۔ اور یہ صرف اسی کی صفت خاصہ ہے۔ ہاں اس نے
 وقتاً فوقتاً وہی کے ذریعہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو انباء الغیب اور اخبار الغیب
 سے فائدہ لیا ہے۔ اور سب سے زیادہ غیب کی خبریں اس نے خاتم الانبیاء والمصلین حضرت محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کی ہیں۔ اور اس بات کو شہر میں کرنے کے لیے اس سلسلہ میں اکابرین حوالے
 درج کیے گئے ہیں۔ اس کتاب سے بہت سے حضرات کے علمی شکوک و شبہات دور ہوئے اور
 محکم دہریوں اذکاب میں اس کا خوشگوار علمی اثر پڑا۔ اور کئی متفرد ذہب اور متزلزل حضرات راہ راست
 پر آ گئے۔ اور اہل علم نے اس کتاب کے بارے میں عمدہ آنکڑات کا اظہار کیا۔ اور اس میں بے شمار
 خطوط موصول ہوئے۔ اس کے برعکس ایک طبقہ اس کتاب کے دلائل و براہین سے بے کھلا اٹھا اور تقریروں
 اور تحریروں میں اپنی ناکامی کا اظہار کیا۔ اور یہ ایک فطری امر ہے۔

مناقض قوم عند قوم مثالب

(۲) کافی عرصہ سے یہ شیعہ تھی کہ ازالہ الغیب کا جواب لکھی جا رہی ہے۔ اور لکھنے والے مرس
 محقق ، مدقن اور جماعت کے شیخ المحمد ریث ہیں۔ اور دیگر متعدد علماء کرام کا انہیں علمی تعاون بھی حاصل ہے
 ہم منتظر تھے کہ وہ کیا جواب دیتے ہیں ، بالآخر اثبات علم الغیب فی جواب ازالہ الغیب کے نام سے انہی
 کتاب کی جلد اول جاکے پاس پہنچی مگر یہ صرف اصول کی آواز تھی جو انداز سے خالی ہے۔

بہت مقرر سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیز تو راک قطبہ خون نکلا
ہم اس کے مولف کے بارے میں بڑی حسرتی اور خوش فہمی میں مبتلا تھے۔ کہ ان کے محقق اور درس
عالم میں کوئی تو کام کی بات نکلیں گے۔ لیکن کتاب کو دیکھ کر باری خوش فہمی بالکل کافور ہو گئی۔ کہ وہ
صاحب تودعوای اور دلیل کی مطابقت کے سمجھنے سے ہی عاری ہیں۔ اور واضح عبارات بلکہ
بعض ائدو عبارات کے سمجھنے کا سلیقہ بھی انہیں حاصل نہیں ہے، جیسا کہ قارئین کرام اسی پیش نظر
کتاب میں انشاء اللہ العزیز اس کا خوب مشاہدہ کریں گے۔

انہوں نے اسماء الرجال کے فن میں بھی ٹانگ اڑانے کی بے جا سعی کی ہے۔ مگر حقیقت
وہ اس کی ایک حد سے بھی واقف نہیں ہیں۔ اور علم حلیب جیسے بنیادی حیدہ کے اثبات کے لیے
انہوں نے بالکل غیر متعلق اور غیر معصوم اقوال اور تقریرات پر اپنی کتاب کی بنیاد رکھی ہے اور کہیں
دلیل و تمییس سے کام لیا ہے۔ ہاں تجر و عقل اور علمی ڈینگیں اس میں جبکہ قارئین کرام کو ملیں گی۔ اور
انعامی چیلنج بازی بھی دکھائی دیگی۔ جس سے غالباً انہوں نے اپنے ضعیف الاعتقاد اور ناتواں حیلوں
کا غم ہٹا کر نئے اور اپنی علمی دھاک جٹانے کی بے وجہ کوشش کی ہے۔ جیسا کہ انشاء اللہ العزیز
قارئین کرام اس کا حال بھی ملاحظہ فرمائیں گے۔

(۳) چونکہ مولف اثبات علم الغیب۔ ازالۃ الريب کی تردید کے چپے ہیں۔ اس لیے ان کا علمی
اور اخلاقی فریضہ تھا کہ وہ ازالۃ الريب میں درج شدہ تمام دعاوی اور دلائل کو بقید صروت نقل کرتے
یا کم از کم ان کا حاصل نقل کرتے اور پھر ان کا جواب دیتے تاکہ پڑھنے والے ازالۃ الريب کے
دعاوی اور دلائل اور ان کے جوابات کو ایک ساتھ دیکھ لیتے۔ اور دلائل کی صحت اور قہم کے جاننے
اور پرکھنے والے کسی نتیجہ پر پہنچتے۔ جب کہ محقق علماء کا یہ طریقہ ہے کہ وہ اثبات و تردید کی کتابوں
کو سامنے رکھ کر دونوں کے دعاوی اور براہین کا توازن اور تقابل کیا کرتے ہیں لیکن یقیناً جاننے
کہ مولف مذکور نے اپنے مؤزم کے سامنے ازالۃ الريب کے عکس دلائل آنے ہی نہیں دیے۔
بجز چند حوالوں کے۔ اور صرف ان کو ہی لے کر وہ اپنی رزم کمانی منانے کے چپے بہتے ہیں۔ اور
اس میں بھی ان کو کتنی کامیابی حاصل ہوئی ہے؟ اس کا انشاء اللہ العزیز قارئین کرام خود اندازہ لگا لیں گے۔
ہمیں ان پر اعتماد ہے۔ اس کا مطلب بغیر اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ مولف مذکور نے ازالۃ الريب

میں پیش کردہ جن دعویٰ اور دلائل اور حوالوں کا ذکر نہیں کیا تو وہ ان کے جواب سے قطعاً قاصر اور سراسر عاجز ہیں۔ جہت منورہ وہ ان کریبان کرتے کہ ان حوالوں کا ہمارے نزدیک مطلب اور محمل یہ ہے مگر وہ ازالۃ الريب میں بیان کردہ بیشتر حوالوں کو ختم کر گئے ہیں اور خکا کا تک نہیں لی جس سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا ہضم بڑا قوی ہے۔

(۴) مزالت مذکور ازالۃ الريب کے متعلق کہتے ہیں۔

یہ کتاب اگرچہ اتنی اہم نہیں کہ اکابر اہلسنت اس کا جواب تحریر فرمانے کی طرف توجہ کرتے مگر علوم ان س اور کم صلاحیت رکھنے والے طلبہ کو گمراہ کرنے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔ اس لیے بندہ نے جواب دینے کی ٹھانی، ورنہ یہ کتاب درحقیقت اپنی توجہ آپ ہے۔ اہل علم کے لیے تو اس کا جواب کوئی اہمیت ہی نہیں رکھتا۔
 ذمہ نظر کتاب کے مطالعہ سے خود بخود آپ کو یہ حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ سرفراز صاحب نے اپنی اسی کتاب میں حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب جزئی بلکہ مشافہ پر علوم بخیر اور علوم عطائی کو بھی تسلیم کر لیا ہے۔ بلکہ ماکان وما یكون کا علم ضرورتاً تسلیم کیا ہے۔ اور آپ کو خدا کے نور کے فیض سے مخلوق بھی تسلیم کر لیا ہے اور قضا و شریعہ اور مطلق کو اولیاء کریم کے پیش نظر بھی مان لیا ہے۔ بلکہ اولیاء کریم کے تصرف فی المسکات اور تصرف فی الاکوان کو بھی مان چکے ہیں۔ اور بھی بہت سے ایسے امور کا اقرار کر چکے ہیں۔ (فقارین کلام مزالت مذکور کے جواب کو ذہن میں رکھیں صفحہ ۶ جن کو دیگر کتابوں میں بلکہ خود ازالۃ ہی میں خالص کفر و شرک متعارف سے چکے ہیں۔ اھ بلفظ (صف)

الجواب :- گذارش ہے کہ کچھ ائمہ فقہائے ازالۃ الريب بڑی جاندار کتاب ہے اور اس کے قطعی اور صریح حوالے نام نہاد محقق تو کیا ان کی جماعت کے چوٹی کے علماء کی توجہ کے قابل تھے اور ہیں اور ائمہ العزیز و صدیقوں تک توجہ کے مستحق رہیں گے۔ جنہوں نے ان کی جماعت کے اہل علم کو بڑا پریشان کر رکھا ہے۔ اعلیٰ الفاضل سمجھتے وقت ان کا اپنا منیر بھی ان کو ضرور علامت کرتا ہو گا۔ بشرطیکہ منیر نامی کوئی چیز ان کو حاصل ہو۔ القرض ذکر ان کے الہیے جان الفناظ

سے ازالۃ الريب کی اہمیت کم ہوئی نہ ہوئی ہے اور نہ انشاء اللہ تعالیٰ جو کچھ ہے۔ قارئین کرام اس کا از خود بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ عیاں راجح بیاں

باقی ازالۃ الريب کے مسئلہ کا حوالہ خود اس میں ملاحظہ فرمائیں کہ ہم نے کیا کہہ ہے اور مؤلف مذکور اس امر کی عبارت سے کیا سمجھے ہیں؟ تحف اور حیرت ہے ایسی قسم پر نہ تو ہم نے علومِ کلیمہ تسلیم کیے ہیں اور نہ جملہ علومِ عقلانی یہ مؤلف مذکور کا زادِ مہم ہے۔ اور ماکان و مایکون سے ہمارے نزدیک غیب کی وہ خیر ہی مراد ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے قبل اور آقا قیامت آنے والے واقعات سے تعلق رکھتی ہیں ان کی علمِ غیب اور جمیع ماکان و مایکون سے کوئی نسبت نہیں۔ اول کے کے ہم قائل اور ثانی کے منکر ہیں۔ اور دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مؤلف مذکور جو خود فربہ کا شکار ہیں۔ علوم کو دھوکہ دہی کے درپے ہیں مگر بے سود۔

فربہ اُمید رکھنا پڑا ان کو محبت میں خبر کیا تھی کہ ساحلِ پریشانی ڈوب جائیگا مگر انتہائی انوس ہے کہ مؤلف مذکور کو ماکان و مایکون اور جمیع ماکان و مایکون کا واضح فرق بھی معلوم نہیں۔ ازالۃ الريب کے مسئلہ میں ہے کہ تمام پیغمبروں کے سرورِ اہم الانبیاء خاتم النبیین اور شیخ المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا۔ اور نہ آپ عالم الغیب تھے۔ الخ

قارئین کرام ہی مؤلف کی دیانت اور فہم کو ملاحظہ فرمائیں کہ ہم نے کیا کہا اور انہوں نے کیا سمجھا؟ ہم جمیع ماکان و مایکون کا علم غیب کے منکر ہیں اور انبار الغیب کے قائل ہیں۔ لیکن وہ کم فہمی کی وجہ سے ہماری عبارت میں ماکان و مایکون کے الفاظ دیکھ کر چھوٹے نہیں سمجھتے۔

رد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ کے نور کے فیض سے مخلوقِ تسلیم کرنا تو اس سلسلہ میں مؤلف مذکور خود کھلی جہالت کا شکار ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت جابر سے مصنف عبد الرزاق کے حوالے سے ایک مرفوع روایت پیش کی جاتی ہے۔ جس میں یہ الفاظ بھی ہیں۔ ان الله تعالى خلق قبل الاشياء نوراً نجیثاً من نورہ الامم الخ کا طبقہ اس حدیث مذکور ہے۔ کو صحیح ہی تسلیم نہیں کرتا۔ اس کی سمجھت تنقیہ متین اور اتمام البرہان میں ملاحظہ کریں۔ بصیرتِ تسلیمِ صحت اس کا مطلب ہمارے نزدیک یہ بیان کرتے ہیں اور ہم اس کی

اللہ تعالیٰ رشتہ یارین جہنمی مٹا دے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا نور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود کا مادہ قرار پائے تو یہ قطعاً باطل اور سرسبز درود ہے۔ تعالیٰ اللہ عن ذالک علماً
(ملاحظہ ہو از اللہ الارب ۲۹۹)

حکیم الامت حضرت تھانویؒ (المتوفی ۱۲۶۲ھ) اس حدیث کا ترجمہ یوں تحریر فرماتے ہیں۔
کہ اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیسرے نبی کا نور اپنے نور سے دنیا میں
معنی کہ نور الہی اس کا مادہ تھا بلکہ اپنے نور کے فیض سے۔ تھانویؒ اپنا کیا۔ الخ
(نشر الطیب ۵ طبع جتہ برقی پریس دہلی)

اس کے بعد نور محمدی کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
ظاہر آنور محمدی روح محمدی سے عبارت ہے (حضرت علامہ علی بن القاری فرماتے ہیں
قول اول ملحق اللہ نورہی وفی روایتہ روحی ومعنا ہما واحد
فان الروحان نورانیۃ المرقاۃ ۱۶ طبع عاتق۔ صفحہ ۱۸۱ حقیقت
روح کی اکثر تحقیق کے قول پر مادہ سے مجرور ہے۔ اور مجرور کا مارات کے لیے مادہ
ہونا ممکن نہیں۔ پس ظاہر اس نور کے فیض سے کوئی مادہ بنایا گیا ہے۔

(عاشیہ نشر الطیب ۵)

اللہ تعالیٰ کے نور کے فیض سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مخلوق ہونے میں ہمارا اور کبار
اکابر کا کسی سے کوئی اختلاف نہیں ہے۔ تو پھر تسلیم کر لینے کا کیا معنی؟ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
مواضع مذکور کو اپنے اکابر کا ملک ہی معلوم نہیں جس کے ساتھ میں اختلاف ہے،
بریلوی حضرات کے مابین مد رسالہ حنفی لاہور بابت ماہ اپریل ۱۹۶۴ء کے ابتدائی ٹائٹل
پر مختصر عقائد اہلسنت والجماعت کے عنوان سے چند عقائد درج ہیں۔ بعض یہ ہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے اپنے ذاتی نور پاک سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نور
النور کو پیدا کیا۔ پھر اس نور سے تمام کائنات کا ظہور فرمایا الخ۔

۷۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جامعہ بشریت میں اللہ تعالیٰ کے بے مثل نور ہیں۔ الخ: بریلوی حضرت مولانا حاجی غلام محمد ہادی علی خان بکھنوی لکھتے ہیں۔

جب اللہ تعالیٰ کو ظاہر کرنا اپنا منظور ہوا اپنے نور سے ایک قبضہ (یعنی ٹھٹھی۔ مصدقہ) لیا اور فرمایا اس سے کچھ آہوا قرعہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) محمد کے معنی ہیں بڑا ستودہ بہت تعریف کیا گیا بلا (بحکم اللہ فی ذکرہ) اللہ تعالیٰ نے اس کو بطبع نامی بخشا (۱۸۸۲ء)

اس عبارت میں صاف طور پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گزری کا مادہ اللہ تعالیٰ کا ذاتی نور قرار دیا گیا ہے جس پر اپنے نور سے ایک قبضہ لیا کے الفاظ صراحتہً وال ہیں اور نیز وہ لکھتے ہیں۔

کیفیت ابتداء نے خلقت میں سروری ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا کہ میں پہچانا جاؤں، پہچانے جاؤں ایسے عارف کے نہیں ہوتا ہے اور اس وقت بجز اللہ اور کچھ نہ تھا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے اپنے نور شریف سے ایک قبضہ لیا اور فرمایا اس کے خطاب میں کچھ آہوا قرعہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پس وہ نور متین ہوا اور اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی صفات کے جمایات میں سیر کر لائی اور اپنی صفات کے دریا میں پھیرا یا تاکہ وہ نور پہچان لے ہم کو جو حق پہچاننے کا ہے پس ہو گیا وہ نور عارف کامل اللہ تعالیٰ کا اور جب پہچانا اس کو اس پر عاشق ہو گیا اور اس کی حمد ثنا میں مشغول ہوا الخ (کمل الابصار فی ذکر النبی لغزالی) بطبع ہمی بکھنوی رجب المرجب ۱۳۰۲ھ)

یہ عبارت بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود مبارک کا مادہ اللہ تعالیٰ کا ذاتی نور بتا رہی ہے جیسا کہ بالکل ظاہر ہے۔ ہم اس کو کفر و شرک کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ذاتی نور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور مخلوق کا مادہ ہو جس کو بریلوی حضرات اپنے ہم نوا گروہ اہلسنت و اہلجماعت کے عقائد سے تعبیر کرتے ہیں اور ہمدی مل کر نہیں سمجھتے۔

سمجھنے کو تو وہ سب داستان غم سمجھتے ہیں
جو طلب کئے شائے کا ہے اس کو غم سمجھتے ہیں

قضا مبرم اور مطلق کے بارے میں نزاع مذکورہ کا یہ کہنا کہ ہم اسے اولیاء کرام کے پیش نظر مانتے ہیں نزاع جمل اور خاص افراتوہان ہے۔ ہم تفصیل میں نہیں لکھنا چاہتے۔ کیونکہ ازالۃ الريب میں

منفصل اور باحوالہ بحث موجود ہے۔ صرف اشارہ کیے جیتے ہیں۔ ہم نے ازالۃ میں مرقعات کی عبارت نقل کر کے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ پھر اس عبارت سے حاصل فوائد کا ذکر کیا ہے۔ الغلط یہ ہیں۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کے جو مبادی ہیں شدائد تقدیر اور قیامت اور دیگر امور غسر و حیرہ۔ تو ان پر کسی بھی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی جاتی۔ بلکہ جو اس کے لواحق ہیں ان پر اللہ تعالیٰ ان بعض لغویں پاک کو اطلاع دے دیتا ہے جن کی علم و عمل کی کیفیت اعلیٰ اور فیضان انوار الہیہ کی بنا پر روحانی ترقی بلند درجہ پر فائز ہوتی ہے۔ مگر وہ غیب مطلق نہیں بلکہ غیب اضافی ہے۔ جو صرف اجمالی طور پر بعض بعض جزئیات پر مشتمل ہوتا ہے۔ امور غسر کے کلیات اور اسی طرح بے شمار اشارات فیضان اس سے مشتقی ہیں۔ اور بنا اوقات لوح محفوظ کا مکس ان کے قلوب پر پڑتا ہے اور وہ غیب پر مطلع بھی ہو جاتے ہیں۔ (ازالۃ الریب ص ۱۵)

اور بحث کے اختتام پر ہم نے لکھا ہے کہ

حضرات اولیاء کرام کا کشف الہام حق ہے۔ وہ محل نزاع نہیں ہے۔ مگر وہ بھی غلطی ہونے کے علاوہ بعض بعض امور سے متعلق ہوتا ہے۔ سب سے نہیں۔ بلکہ (ص ۱۵۴)

ایسی ظاہر اور اتنی صریح عبارات کے ہوتے ہوئے علوم الناس کو یہ دھوکہ دینا کہ ہم قضا و مبرم سے ملحق اور تقدیر کو اولیاء اللہ کے پیش نظر مانتے ہیں خالص جھوٹ اور نرا افتراء ہے۔

مولف مذکور کا یہ کہنا کہ ہم حضرات اولیاء کرام کے لیے تصرف فی امکانات اور تصرف فی الاکوان بھی تسلیم کر چکے ہیں۔ یہ بھی ان کا خالص دجل اور تلبیس ہے۔ ہم نے ازالۃ الریب (ص ۱۵۴ و ۱۵۵) میں علامہ ابن خلدون کے حوالے سے یہ لکھا ہے کہ حضرات اولیاء کرام سے کلمات کے فریاد تصرف فی امکانات اور تصرف فی الاکوان صادر ہوتے ہیں۔ مگر کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو دول کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے۔ اس میں ان کے کسب اور اختیار کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہوتا۔ اور راہ ہدایت میں بفضلہ تعالیٰ باحوالہ مبسوط علی بحث ہم نے کر دی ہے۔ اس کے پڑھنے سے مولف مذکور کی طبیعت بالکل صاف ہو جائے گی۔ اور اللہ تعالیٰ انہیں کوئی مشکل نہیں

یہاں پڑھے گا

ضرورت کیا ہیں تیغ و تبر کی ادا کافی ہے۔ ایک ترجمہ غفر کی غرضیکہ جس چیز کو ہم غفور و شکر کہتے ہیں اس کا اثبات بفضلہ تعالیٰ ہماری کسی کتاب میں ہو سکتا۔ نہ ازالہ سے اور نہ کسی اور سے۔ یہ مؤلف نے ذکر کی جہالت اور کم فہمی کا کرشمہ ہے کہ وہ کچھ کا کچھ سمجھتے ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے اس مختصر بحث سے اعزاء و لگا یا ہو گا۔ کہ مؤلف نے ذکر کی علمی قابلیت کیا ہے؟ اور یہ کہ ہم نے کیا کہا؟ اور انہوں نے کم فہمی سے کیا سمجھا؟ ہم تو بفضلہ ان کے اور ان کی جماعت کے محرم راز ہیں مگر صداموس کر۔

ہم دعا کرتے ہیں وہ دعا پڑھتے ہیں ایک نقطہ نے ہیں محرم سے مجرم کر دیا مبلغ دس ہزار روپے کا خالص جہانگیر چلیج

مؤلف نے ذکر کا مبلغ علم اور دینی بصیرت جس کا تذکرہ یہاں ہی زیادہ مناسب ہے تاکہ قارئین کرام آغا نہ ہی سے انجام کا اعزاء و لگا سکیں۔

مؤلف نے ذکر علم و بصیرت اور غرور سے محرومی اور اپنے اکابر کی تحقیق سے نادانی کی بنا پر اپنے ہونہار و حاریوں کو خوش کرنے اور بلاد و علمی رنج جہان کے لیے درج ذیل چلیج کرتے ہیں۔

قارئین کرام! مسرور از صاحب ازالہ کے ۲۸۹ پر مضمون کرام کے دعوتے نسخ پر اعتراض کرتے ہوئے یوں گویا افشانی فرماتے ہیں کہ

یہ جو اگر فریق مخالفت کا یہ جواب صحیح ہے کہ سید ملک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی نجات اور فلاح کا علم بھی نہ تھا تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آپ کر سہ ملک علم غیب حاصل نہ تھا اور نہ جمیع دکان و مایکون کے آپ عالم تھے۔

دس ہزار روپے کا چلیج

جواب:۔ اے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مسرور از صاحب! فریق مخالفت نے کہاں اور کب یہ کہا ہے کہ سہ ملک حضور علیہ السلام کو اپنی نجات اور فلاح کا علم بھی نہ تھا یہ سفید جھوٹ اور آپ کا دجل و فریب ہے میرا آپ کو چلیج ہے کہ آپ اکابرین اہلسنت بریلوی کی کسی ایک کتاب

سے بعینہ منسوب کر دے الفاظ دکھادیں تو بدلیہ حالات ایک ہزار نہیں بلکہ دس ہزار پہلے فقہ الفہم حاصل کرنے کے مختصر ہیں اگر آپ نے ہمارے چیلنج کو قبول نہ کیا تو ہم اس کو آپ کی شکست پر محمول کریں گے۔ قارئین کرام! ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ کیا صریح جھوٹ بڑا اور بکھا ہے۔ ہونے جو جوہروں کے بادشاہ و بادشاہ کے کہنا کہ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ کو سہہ ہمک علم غیب حاصل نہ تھا الا یعنی عدم علم غیب کو منحصر کیا گیا ہے۔ نجات کے عدم علم پر تو جناب آپ بتائیں کہ جب آپ نے عدم علم غیب کو عدم نجات پر متعین کیا ہے تو آپ کے نزدیک تو خطا و غلطی کے دن سے ہی نجات کا علم حاصل ہے جیسا کہ پہلے ص ۲۸۲ پر تسلیم کر چکے ہیں تو اب آپ علم نجات پر علم غیب کو متضرع کر کے تسلیم کرتے ہیں یا نہیں؟ اگر کرتے ہیں تو ہمارا مدعی ثابت نہیں کرتے تو وجہ فرق بتانا ہوگی ہمارے نزدیک نفسی دلالت کی ہے علم کی نہیں پھر ہم نے علم غیب کلی امکان و امکان کا حصول تکمیلی مانا ہے، اس لیے یہ دلیل ہمارے کسی طرح بھی خلافت نہیں ہے آہ منظم (اشبات علم الغیب ص ۴۴، ص ۴۵) ابجواب ۳ ہم سر درست بدلیہ حالات رقم وصول کرنے کا حق محفوظ رکھتے ہیں، ان شاء اللہ العزیز اس کی قربت بھی آجائے گی مگر ملاحظہ مذکور کر دے خاص جاہلانہ چیلنج کرنے سے پہلے اس کے مالہ و مالک کو خوب سوچ لینا چاہیے تھا اگر ان کو اپنی تحقیق اور منطق وانی پر بڑا غرور ہے اور اس کے نفس میں وہ چرچر چور ہیں لیکن بغض الہی و اہل حق کو بھی تیبہ دینی سے خاصا لگاؤ ہے اور بات سمجھنے کا سلیقہ بھی ہے یہ ان کو غرور حسن ہے بلکہ کو برور عشق و دینی نفس میں چرمیں میں بھی ہے ہوگے قارئین کرام! مختصر جواب تو صحت انتہائی کافی ہے کہ ہم نے یہ کہ کر فرق نجات کی نظر سے لے کر انکسرت علی اللہ علیہ علیہ وسلم کو ۶۷ سالہ مکالماتی نجات اور فعل کا علم تھا اور مقررہ اہل فرق و مذاہب انکسرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ۶۷ سالہ غفلت بخشش کی دلت دینی تو ہم نے ان پر کیا افتراء نہ صحتی بنا پر انہی چیلنج کا ہم پر پٹیلانہ رعب ڈالا جا رہا ہے ملاحظہ مذکور کو مشرق چیلنج میں انزالہ الریب ص ۲۸۹ کی مختصر عبارت تو نظر آگئی ہے مگر ص ۲۸۵، ص ۲۸۶، ص ۲۸۷ وغیرہ کی مفصل اور ہوالہ عبارتیں نظر نہیں آئیں اور کہو ترکی طرح ان میں آنکھیں بند کر گئے ہیں یا گیارہویں شریعت کا سرغن اور لذیزہ علوہ نمبر کر یا مکمل ٹرپ کر گئے ہیں۔ وہ حواسے اور تفصیل تو دیاں ہی ملاحظہ فرمائیں یہاں ہمارے چند محروصات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) جب حضرت مولانا گنگوہی وغیرہ اہل حق نے انکسرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علم غیب

کی نفی پر حدیث واللہ لا ادری مایفعل لی ولا بکرم سے استدلال کیا تو فریق مخالفت کے ائمہ حضرت نے اپنی افتاد طبع کے مطابق اس کا رد کیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

مکرات یہ کہ یہی گنگوہی مبارخ خود ہی اسی صفحہ میں دو ہی سطر بعد اپنے دعائے باطل کی منہیں لکھتے ہیں خود مقرر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں واللہ لا ادری مایفعل لی ولا بکرم۔ لحدیث اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے قبیچے کا بھی علم نہیں۔ قطع نظر اس سے کہ حدیث اتل خود آما وہ ہے سلیم الحواس کو سند لانی ملتی تو وہ مضمون خود آیت میں تھا رَقُلْ مَا كُنْتَ بِذَعَابٍ اَلَمْ تَكُنْ مِنَ الْاَوَّلِ وَمَا اَدْرِي مَا يَفْعَلُ لِي وَلَا يَفْعَلُ لَكَ الْاَوَّلُ۔ الاحقاف۔ رکوع ۱۱ صفحہ ۱۷

اور قطع نظر اس سے کہ آیت وحدیث کے یکساں ہیں؛ اور قطع نظر اس سے کہ یہ کس وقت کے ارشاد ہیں؛ اور قطع نظر اس سے کہ خود قرآن عظیم و احادیث صحیحہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اس کا ناصح موجود کر جب آیت کریمہ لِيَفْعَلَ لَكَ اللَّهُ مَا قَفَّ دَمٌ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُصُّ اُزْرِي یعنی تاکہ اللہ بخیر سے قبل کے واسطے سے سب اگلے پچھلے گناہ صحابہؓ نے عرض کی ہنیا

لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَعَدَّ بَيْنَ اللَّهِ لَكَ مَاذَا يَفْعَلُ بِكَ فَمَاذَا يَفْعَلُ بِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ۔ آپ کو مبارک ہو خدا کی قسم اللہ عزوجل نے یہ کرمات بیان فرمادیا کہ حضورؐ کے ساتھ کیا کرے گا اس پر رہا کہ ہمارے ساتھ کیا کرے گا اس پر آیت اُزْرِي لِيَفْعَلَ لَكَ اللَّهُ مَا قَفَّ دَمٌ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُصُّ اُزْرِي یعنی تاکہ اللہ بخیر سے قبل کے واسطے سے سب اگلے پچھلے گناہ صحابہؓ نے عرض کی ہنیا

ایمان والی عورتوں کو باخون میں جن کے نیچے نیریں بیتیں ہمیشہ رہیں ان میں اور مٹا دے ان سے ان کے گناہ اور یہ اللہ کے یہاں بڑی مٹا دیا ہے یہ آیات اور ان کے امثال بے نظر اور یہ حدیث جلیل شریف رسولؐ کو کیوں سو بھائی دیتیں اور بنظیرہ انبار المصطفیٰ ص ۱۷ طبع دین محمدی پریس لاہور ناخص صاحب کی اس مفصل عبارت سے بالکل واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ وَمَا اَدْرِي مَا يَفْعَلُ لِي وَلَا يَفْعَلُ لَكَ اللہ لا ادری مایفعل لی ولا بکرم مضمون ہے

اور اس کا ناصح لِيَفْعَلَ لَكَ اللَّهُ مَا قَفَّ دَمٌ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُصُّ اُزْرِي ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ پہلے آپؐ کو مغفرت اور بخشش کا علم نہ تھا۔ اب ہو گیا غافصاحب کی عبارت میں تاکہ بخیر سے اللہ کے الفاظ موجود ہیں۔ مولوی محمد عمر چھوڑ دی لکھتے ہیں کہ

تھا اس آیت کو محبت کے واسطے پیش کرنا درست نہیں کیونکہ یہ آیت منسوخ ہے بلغظ
(مقیاس خفیت ۲۹۵)

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں
کہ یہ آیت حضور علیہ السلام کو یہ باتیں بتانے سے پہلے کی ہے لہذا یہ منسوخ ہے بغلط
(جبار الحق ۹۷)

اور نیز وہ لکھتے ہیں۔

پوری سورۃ فتح کریم میں نازل ہوئی جو مکہ مکرمہ سے دہ نزل پر واقع ہے عَنْ
کے پاس اس کا نزول صلح حدیبیہ کے بعد مدینہ سے واپس ہوتے وقت ہوا
حدیبیہ ایک کنوئیں کا نام ہے اس سورت کے نزول پر صحابہؓ نے حضور کو مبارکباد
پیش کیں اَللّٰی قَوْلُہٗ اور حضور خودؐ کو صحابہؓ کے ساتھ (بخاری ۵۹۵۸) میں چودہ سو
کی تعداد بھی مذکور ہے اور پندرہؓ کو بھی اور اصول حدیث کے لحاظ سے ثقہ کی زبانت
کا اعتبار ہوتا ہے۔ صنفہ (یکم ذیقعدہ ۹ھ) حکمران ہوئے اھ بلغظ
(زر العرفان ۸۵)

اور فریق مجاہد کے صدر الافاضل مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں۔

شان نزول اِنَّا فَتَحْنَاکَ مَدِیْنَتَہٗ سے واپس ہوتے ہوئے حضور پر نازل ہوئی
حضور کو اس کے نازل ہونے سے بہت خوشی ہوئی اور صحابہؓ نے حضور کو مبارکباد
دی (بخاری مسلم ترمذی ۱۵۹۶) میں حضرت انسؓ سے اَنَّ النَّبِیَّ کَانَ
مَآثِرَ مَنُتَوَلِّیِّہٖ فَقَالُوا هَیْثَا مَدِیْنَتَا رَسُولِ اللّٰہِ لَقَدْ بَیْنَا لَکَ
اللّٰہُ مَاذَا یَفْعَلُ بِکَ فَمَاذَا یَفْعَلُ بِنَا فَتَنَلْتُ عَلَیْہِ لَیْسَ لَکَ
الْمَدِیْنَتَیْنِ الْحَدِیْثُ وَقَالَ حَسَنٌ صَحِیْحٌ۔ صنفہ (۲) مدینہ ایک
کنواں ہے، مکہ مکرمہ کے نزدیک مختصر واقع ہے یہ کریم عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے خواب دیکھا کہ حضورؐ اپنے اصحاب کے امن کے ساتھ مکہ مکرمہ میں
داخل ہوئے کوئی مطلق کئے ہوئے کوئی قصر کئے ہوئے اور کعبہ معظمہ میں داخل ہوئے

کعبہ کی غمی کی طواف فرمایا اصحاب کو اس خواب کی خبر دی سب خوش ہوئے پھر حضور
نے عمرہ کا قصد فرمایا اور ایک ہزار چار سو اصحاب کے ساتھ یکم ذی القعدہ ۱۰ سالہ ہجری
کو روانہ ہو گئے ذوالحلیفہ میں پہنچ کر وہاں مسجد میں دو رکعتیں پڑھ کر عمرہ کا احرام باندھا
(غزوان العرفان ص ۴۲)

ان حوالوں سے روز روشن کی طرح یہ بات ثابت ہو گئی کہ یَعْبُدُونَكَ اللَّهُ اَذِیْتُمْ میں مغفرت
اور بخشش کا حضور ﷺ میں نازل ہوا اور یہ وَهَذَا آذِرْتِیْ مَا یَفْعَلُ بِنِیْ وَلَدَ بِكُمْ
کا بقول خاندان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کے نسخہ ہے۔

اور خود مولف مذکور رکھتے ہیں کہ - باقی رہا یہ کہنا کہ جملہ لا اور ی صورت میں بھی خبر ہے اور
معنی میں بھی خبر ہے اور یہ خالص خبر ہے تو ہماری گزارش یہ ہے کہ خواہ کچھ بھی ہو خالص خبر کا معنی
حکم یا وعید وغیرہ جلیل القدر مفسرین کرام متقدمین و متأخرین نے اس کو مفسرین قرار دیا ہے۔ الخ
(رہنمات علم الغیب ص ۴۲۳)

ان صریح حوالوں اور عبارات کی موجودگی میں مولف مذکور کا یہ چیلنج کہ

سرفراز صاحب! فریقِ مخالفت نے کہا کہ یہ کتاب ہے کہ ۶۷ مکتبہ حضور علیہ السلام کو اپنی نجات
اور نفع کا علم بھی نہ تھا یہ سفید جھوٹ اور آپ کا دہل ہے میرا آپ کو چیلنج ہے کہ آپ اکابرین
اہلسنت برعربی کی کسی ایک کتاب سے بعینہ منسوب کردہ الفاظ دکھادیں تو بذریعہ عدالت
ایک ہزار نہیں بلکہ دس ہزار روپے نقد انعام حاصل کرنے کے حقدار ہیں اگر آپ نے ہمارے
چیلنج کو قبول نہ کیا تو ہم آپ اس کو آپ کی سخت پر محمول کریں گے اور

اب سوال یہ ہے کہ کیا آپ کے ائمہ حضرت امام اور مجدد مولوی محمد عمر صاحب، جناب
ملو آبادی صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب بریلوی ہیں یا غیر بریلوی؟ اور کیا یہ آپ کے
اکابر ہیں سے ہیں یا نہیں؟ اور کیا یہ سب یہ نہیں کہتے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ الْاَیْمَةُ سَلَامُ
میں نازل ہوئی! اور کیا یہ نہیں کہتے کہ یہ آیت وَهَذَا آذِرْتِیْ مَا یَفْعَلُ بِنِیْ وَلَدَ بِكُمْ کی تائید
ہے! اور کیا حضرت اور بخشش نجات اور نفع کے سوا کوئی اور شے ہے؟ لعنت کی مشہور کتاب
فیروز اللغات ص ۶۴۴ میں ہے۔ مغفرت بخشش نجات اور صلہ میں ہے نجات اور نجات اور نجات

گناہ معاف کرنا۔ اور ۲۵ میں ہے فلاح بھلائی، نجات، نجاتی۔ نہ معلوم یہ جابلہ چلیج کنجی ایچ کیسے حرکت ہوئی؟ اور یہ تحریر کرتی آپ کو کیسے جدت ہوئی کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ آخری نبی نجات کے نام علم کا قول ہمارے ادب کے اکابر کی طرف منسوب کرنا اور الزام ہے اور کسی بنیاد پر ہم انہی چلیج بھی اسے چکے ہیں غلط (اثبات علم الغیب ص ۴۴)

اب قارئین کرام یہ انصاف فرمائیں کہ حضرت اور کائنات، آخری نبی نجات اور فلاح کے علاوہ اور کیا چیز ہے؟ حضرت کا لفظ قرآن کریم میں ہے اور اس کا ترجمہ بخشش کے لئے اعلیٰ حضرت کے کلام میں موجود ہے اور مسیح و مسیح اور مسیح میں مسیح اسکا نزول انکے اکابر کی عبارت میں موجود ہے اور ہمارے کتب باطل بجا ہے کہ اگر فرق مخالف کا یہ جواب صحیح ہے کہ مسیح ایک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی نجات اور فلاح کا بھی علم نہ تھا تو اس کا مطلب ہے کہ آپ کو مسیح تک علم غیب حاصل نہ تھا اور جمیع کائنات و مایکون کے آپ عالم تھے اور

مزید نیچے مولا نے مذکور ہمارے بھاری ۲۵۸ ماہیت اللہ کی کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

ثُمَّ قَالَ وَهَذَا كَانَ قَبْلَ نَزُولِ قَوْلِهِ تَعَالَى
لِيُفَضِّلَكَ اللَّهُ مَا تَقْدُمُ آيَاتِهِ. وَكَانَ أَوَّلًا
لَا يَدْرِي لَئِنْ اللَّهُ تَعَالَى لَعَلَّيْجَعْلُهُ تَحْمِ
وَرَأَى بِهِ إِنْ أَعْلَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَهَذَا
مَعْنَى مَا قِيلَ إِنَّهُ مَنُوحٌ (اثبات علم الغیب ص ۴۴)

یہی مسیح کریم نے کہا کہ یہ قول (وَلَا أُخَذِي مَا يَعْجَلُ بِهَا)
آیتہ صحتہ بغیرت اللہ کے نزول سے پہلے کہ ہے
جب تک ہادی تعالیٰ نے آپ کو علم نہیں دیا تھا تو آپ نہیں
جانتے تھے جب اللہ تعالیٰ نے علم دیا تو مان گئے اور مسیح
ہو گیا مطلب بھی یہی کہ اثبات علم الغیب یہ ترجمہ مخالف مکرر ہے کہ ہے

اس حوالہ سے ایک بات تو یہ ثابت ہوئی کہ مولا نے مذکور کے نزدیک بھی حضرت اور
بخشش کے علم سے ارشاد واللہ لا ادری ما یفعل لی ولا یکم مسیح ہو گیا اور دوسری
یہ بات ثابت ہوئی کہ اگر علم و درایت میں اپنی جگہ پر فرق ہے لیکن یہاں علم و درایت دونوں ایک
معنی میں ہیں اگر ایسا نہ ہو تو رفتی اور علمی اصطلاح میں نسخ کا اطلاق نہیں ہو سکتا کیونکہ جب مسیح
اور چیز ہو اور نسخ اور چیز ہو تو نسخ کیسی؟ مولا نے مذکور کا یہ کہنا کہ اس آیت میں علم کی نفی نہیں
بلکہ درایت کی نفی ہے جو ہمارے معنی نہیں ہے (اثبات علم الغیب ص ۴۴) بالکل باطل ہے خود اور
خاص دفع الوقتی ہے جس سے ان کو قطعاً کرتی فائدہ نہیں ہو سکتا اس مقام پر اگر علم و درایت میں فرق
ہے تو علمی اور رفتی طور پر نسخ کے مفہوم کو یہاں نہ کر کے بتائیں، مگر چونکہ یہ معلوم ہو جائے کہ وہ
علم نافع و صحیح اور منطبق دانی سے بہرہ ور ہیں۔

سفر فرشتی کی تہا اب ہمارے دل میں ہے دیکھنا ہے زور کتنے بازوئے قائل ہیں ہے
 اور تیسری بات یہ ثابت ہوئی کہ مولف نے اشبات علم الغیب ص ۴۲۲ و ص ۴۲۳ میں علم و
 درایت کا جو فرق مرقعات منظری، حج العروس اور مدرک وغیرہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ درایت
 وہ علم ہے جو کسی تدبیر اور حیلہ سے حاصل ہو اسی لیے اس کا اطلاق ذات باری پر نہیں ہوتا اور نیز
 منظری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یعنی علم اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت ہے اور درایت بندہ
 کے لیے ہے کہ کوئی درایت میں حیلہ اور تدبیر سے حاصل ہونے کا معنی ہے جو فرق بتاتا ہے
 اور مرقعات کے حوالہ سے لکھا ہے کہ درایت کسی حیلہ اور تدبیر سے کسی چیز کے علم حاصل کرنے کا
 نام ہے (مصلیٰ) یہ سب فضول جبرقی ہے۔ اقول اس لیے کہ اس مقام پر باقرہ مولف نے مذکورہ اور
 ان کے اکابر کے علم و درایت ایک ہی معنی میں ہے لہذا اس مقام پر فرق بالکل بیکار ہے و ثانیاً
 یہاں باری تعالیٰ کے علم کی بحث نہیں ہو رہی تاکہ علم و درایت کے فرق کو ملحوظ رکھا جائے بلکہ
 یہاں صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم و درایت کی بات ہو رہی ہے۔ جب
 اللہ تعالیٰ نے آپ کو مغفرت کا علم نہیں دیا تھا آپ کو حاصل نہ تھا جب سے دیا حاصل ہو گیا علم علم
 منسوخ ہو گیا اور علم اس کا نسخہ ہو گیا ظاہر بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم میں نسخ کا تو سوال
 ہی پیدا نہیں ہوتا و ثانیاً حضرات مفسرین کو کرم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اکابر بلکہ خود مولف نے مذکورہ ہی یہاں
 نسخ کے قائل ہیں کہ اگر اس مقام پر علم و درایت الگ الگ اشارہ میں تو نسخ کا کیا مطلب ہے؟
 ۱۔ سوچ یہ بات میں کتنا رد تیسرے قریب تو مؤرخہ کو وفادار کا یقین ہے نہ سکا

یہ یاد ہے کہ اگرچہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم من جانب اللہ تعالیٰ
 وہی ہوتا ہے لیکن باری تعالیٰ کو ان کو براہ راست اور تعالیٰ کے کلام یا حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کی وحی کی طرف اجتماع۔ اصغار اور توجہ نام کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔

فریق حفاظت کے تحقق مولانا فاضل محمد امین صاحب اندلسی لکھتے ہیں باری علیہ السلام کا علم مشاہدہ ہی ہے۔ کیا اس تصور
 کے بعد بھی بعض طاقت اندیش لوگ اس بات کی کبریا کرتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم الغیب کہنے سے شرک لازم آتا
 ہے میں پھر کہوں گا کہ ہرگز نہیں ملاحظہ (الاعتدال المقبول فی علم غیب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اس تو مؤرخہ گریں پڑھتے ہو
 اس بات میں حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم پر ملاحظہ بھی کا لفظ اطلاق ہوا ہے اس لحاظ سے

اس پر لان الدرایۃ الکتب علم الطبیعی بحلیۃ کا اطلاق درست ہے کہ درایت کا معنی کسی چیز کا علم حیلہ و تدبیر سے حاصل کرنا ہے اور لغوی لحاظ سے یہاں اس کا تعلق صحیاں ہے۔

مکلف فکر کا جابلانہ فقیر، بیوقوف نہ کہ سمجھتا ہے کہ جب اپنے علم غیب کو عدم نجات پر متفرع کیا ہے تو محض ان کا حق اس جابلانہ نظریہ ہے۔ لہذا اس لیے کہ ہم نے عدم علم غیب کو عدم نجات پر متفرع نہیں کیا بلکہ آپ لوگوں کے نظریہ کے مطابق عدم علم غیب کو عدم علم نجات پر متفرع کیا ہے کہ بقول آپ کے آپ کا نظریہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں ہے۔ جمیع ممالکان وما یکون از ابتداء آفرینش تا دخول جنت و نار الخ (اثبات علم الغیب ص ۳۱) اور یہ کہ علم غیب کلی ممالکان وما یکون الا (ص ۳۴) تو ہم نے یہ کہا ہے کہ اگر کسی ایک جزئی کے علم کی نفی ثابت ہو جائے تو آپ کی خود ساختہ کلی ٹوٹ جاتی ہے کیونکہ میں جو کلیہ کی نقیض سادہ جزئیہ ہے اور آپ کے اکابر کے صریح بیان اور آپ کے خود اپنے اقرار سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے بڑا (یعنی تقریباً نیرت کے آئینہ شمس سال تک) اپنی مغفرت اور نجات کا علم نہ تھا جیسا کہ حضرت مفسرین کرام کے بیان سے عیاں ہے یا حضرات صحابہ کرام اللہ امت کی نجات کا علم نہ تھا یہ کہ خلاصہ کتاب کے ترجمہ سے ہو یا سب کچھ بھی ہو مغفرت بخشش اور نجات کا علم سب سے بڑا آپ کو حاصل نہ تھا۔ لہذا اس سے قبل کی آیات سے آپ حضرت کا استدلال اثبات علم غیب پر قطعاً باطل اور سرسراہر و دود ہے اور ہمارے بلاشبہ ثابت ہے لاریب فیہ۔

و مثلاً اس لیے کہ علم نجات پر ہمارے نزدیک علم غیب متفرع نہیں کیونکہ نجات کے علم کے حاصل ہونے سے جزئی کا ایک فرد اور جزئی ہے جمیع ممالکان وما یکون اور علم غیب کلی تو حاصل نہیں ہوتا اور نہ ہو سکتا ہے جیسا کہ کسی بھی عقل مند پر یہ محضی نہیں کہ ایک یا معدودے چند اشیاء کے حاصل ہونے سے علم غیب کلی یا جمیع ممالکان وما یکون کا علم تو حاصل اور ثابت نہیں ہو جاوے آپ لوگوں کا سرسراہل نظریہ ہے اور محض علوم کالافہم کو دھوکہ دینے کے لیے ایک فریب ہے۔ فریب دینے کے لیے دل تو کیا یا تم نے بتائیں ہم تمہیں آمانیں اگر لیست

مواہت نہ کہہ گا یہ بیان کر۔ پھر ہم نے علم غیب کلی ممالکان وما یکون کا حصول تو مذہبی و نامہ ہے اس لیے یہ دلیل ہمارے کسی طرح بھی خلاف نہیں ہے بلطفہ (ص ۳۴) نری دفع الرقعی اور

علوم کی آنکھوں میں وصول ڈالنے کے مترادف ہے۔ ہم پہلے عرض کر چکے کہ قرآن کریم کی آخری سورۃ النورہ کی آیت کریمہ **مِنْ أَهْلِ الصَّالَاتِ يُذْكَرُ عَلَى الْإِنْفَاقِ لَا تَقْلَعُمُ هُمْ عَنْكُمْ** نفکمہم سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علم غیب کی نفی ثابت ہے اس کے بعد اس آیت کریمہ یا خبر تواتر کا حوالہ درکار ہے جو آپ کے لیے ان منافقین کا علم ثابت کرے بات بالکل واضح ہے۔۔۔

ظاہر کی آنکھ سے تماشا کرے کوئی ہو دیکھنا تو دیدِ فردلِ واکرے کوئی
 قادریں کلام! یہ فیصلہ آپ کے انصاف و دیانت پر ہے کہ سابق بحث اور حوالوں سے باقرار
 قرآن مجید اور خود باقرار مولف کیا یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کو اپنی مغفرت بخشش و نیابت اور آنفوری قلح کا علم نہ تھا تو اس میں تک آپ کے لیے
 علم غیب کیسے اور کیونکر ثابت ہوا؟ اب فرمائیں کہ سفید جھوٹ اور دجل و فرج کیسے کام
 لیا اور دلیل کے لحاظ سے شکست کس نے کھائی؟ اور جھوٹوں کا بادشاہ کون ہے؟ اور حضرت اللہ
 علی الکافین کا اصل مصداق کون ہے؟ مولف مذکور نے کتنی بڑی ڈھینگ ماری ہے ان کے
 لیے مناسب ہے کہ شرمندگی اور مذمت کے انودوں میں ڈوب کر مر جائیں کہ ذلت کی زندگی سے
 عزت کی موت بہتر ہے۔۔۔

شام سے اپنی ہستی کو اگر کچھ مرتبہ چاہے کہ وہ خاک میں مل کر ٹل و ٹکڑا رہتا ہے
 فامدہ و خان صاحب نے یہاں **لِيُغْفَرَ لَكَ اللَّهُ** لایجوز لای معنی لیا ہے تاکہ اللہ بخشتے تمہارے
 واسطے سے سب اگلے پچھلے گناہ اور گنہگاروں کو۔ ۱۶۹ میں یہ معنی لگتے ہیں تاکہ اللہ تمہارے جیسے
 گناہ و گنہگاروں کے واسطے سے سب اگلے پچھلے گناہوں کے۔ مگر یہ معنی سیاق و سباق اور دیگر دلائل کے
 خلاف ہے کیونکہ قرآن کریم کی نص قطعی میں تو یہ الفاظ میں **وَمَا أَقْبَرُ مِمَّا يُفْعَلُ فِي** اور میں
 نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا کیا جائے گا؟ اور صحیح حدیث میں بھی یہ الفاظ موجود ہیں **وَاللَّهُ مَا أَدْرِي**
وَأَنَا رَسُولُ اللَّهِ مَا يُفْعَلُ فِي۔ بخاری ص ۱۶۱ و ۱۶۲ میں سے صاف طور پر عیاں ہے کہ
 ان الفاظ میں معاملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے متعلق ہے حضرت صحابہؓ اور
 امت کے نہیں کیونکہ ان کا معاملہ تو اگلے جملہ قرآن مجید میں بیان ہوا ہے اور غافلانہ

ہر حدیث نقل کی ہے اور اس کا ترجمہ یہ نقل کیا ہے کہ۔ صاف بیان فرمایا کہ حضور کے ساتھ کیا کرنا؟
 اب یہ رہا ہمارے ساتھ کیا کرے گا بالآخر اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ پہلا جملہ صرف آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے متعلق ہے یہ سب کچھ ہر گز ہوسے خان صاحب کا لُغْوِی لُکْ
 اللہ مَا فَعَلْتُمْ مِنْ ذَنْبٍ وَمَا تَأْخُذُكُمْ مِنْ عَمَلٍ اِنَّكُمْ تَعْلَمُونَ کہ اللہ تعالیٰ نے تم سے
 سب اچھے چکھنے گناہ۔ یا یہ کہ۔ تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اچھوں کے اور تمہارے
 پچھلوں کے۔ اِیْتِنَا قَلْبًا مَعْنٰی تَحْرِیْطٍ ہے۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ معذرت کا تعلق
 حضرات صحابہ کرام (اور امت سے ہے) اور ان کی یہ معذرت آپ کے واسطے سے ہوئی یعنی
 معذرت کا تعلق آپ کی ذات سے نہیں بلکہ آپ کے واسطے سے دوسروں کی معذرت
 ہوئی (آپ کی ابتداء اور شاعت کے دوسروں کی معذرت کی نفع نہیں اور اس میں نیز چند غریبیاں ہیں اول یہ کہ جب آپ کے واسطے سے
 حضرات صحابہ کرام (اور امت) کی معذرت لُغْوِی لُکْ اِیْتِنَا سے ہو گئی تو حضرات صحابہ کرام نے اہل لسان
 ہو کر اس سے یہ کیوں سمجھا کہ یہ تو آپ کے لیے ہے ہمارے لیے کیا ہے؟ دوم یہ کہ حضرات
 صحابہ کرام نے آپ کو مبارک کیوں دی هٰذَا لَكَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ لَقَدْ بَيْنَ اللّٰهُ لَكَ
 مَاذَا يَفْعَلُ بِكَ اِنَّ اس سے صاف عیاں ہے کہ یہ جملہ آپ ہی کی ذات سے متعلق
 ہے نہ کہ دوسروں سے۔ سوم یہ کہ جب اس جملہ سے حضرات صحابہ کرام (اور امت) کی معذرت
 ثابت ہے تو پھر آگے لُغْوِی لُکْ اِیْتِنَا کے آگے کے آگے کی کیا ضرورت تھی؟
 کیونکہ ان کی معذرت تو لُغْوِی لُکْ اِیْتِنَا سے پہلے ہی آگئی تو پھر تحصیلِ اصل سے کیا فائدہ؟۔
 چہاں کہ اگر لُغْوِی لُکْ اِیْتِنَا کا تعلق حضرات صحابہ کرام (اور امت) سے ہے تو پھر یہ وہاں
 اِیْتِنَا مَا فَعَلْتُمْ مِنْ ذَنْبٍ کا نا نسخ یکے ہوا؟ کیونکہ پہلے جملہ کا تعلق تو آپ کی ذات سے ہے
 اور اگلے جملہ کا تعلق حضرات صحابہ کرام (اور امت) سے ہے تو موضوع و محل تو ایک نہ رہا
 پھر نا نسخ اور منسوخ ہونے کا کیا سوال؟ چونکہ بقولِ خان صاحب معذرت اور بخشش کا مضمون
 نا نسخ ہے وہاں اِیْتِنَا مَا فَعَلْتُمْ مِنْ ذَنْبٍ کا مضمون ہے تو اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ پہلے آپ
 کو اپنی معذرت اللہ بخشش کا علم نہ تھا مگر اب ہو گیا تو ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا کہ بقولِ خان صاحب
 کے آپ کو سب تک معذرت اور بخشش کا علم نہ تھا۔ (معاذ اللہ تعالیٰ) اور معذرت و بخشش

ہی انفرادی نجات و قلاح ہے، اس کے علاوہ اصولاً مغفرت اور کیا شے ہے؟ اور اگر خالصاً صاحب کے محض ترجمہ کو مبنی ملحوظ رکھا جائے تب بھی ہمارا دعوئے ثابت ہے وہ یوں کہ آیت کو بقول خالصاً حبیب کے ساتھ ہمک حضرات صحابہ کرامؓ (اور امت) کی مغفرت کا علم نہ تھا لَئِنْ غُفِرَ لَكَ اللَّهُ کے نزول سے علم ہوا جس سے بالکل واضح ہے کہ پہلے علم نہ تھا اور ساتھ میں علم ہو گیا۔ انگریز بعض حضرات منسربین کرامؓ سے بھی یہ تفسیر منقول ہے کہ وہاں اذہنی لفظ کا مضمون منسوخ اور لَئِنْ غُفِرَ لَكَ اللَّهُ آیت کا مضمون اس کا کاسخ ہے مگر ان پر اعتراض وارد نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے جمیع ماکان و مایکون اور تمام کائنات کا علم اور بالفاظ دیگر اس معنی میں کلی غیب کہ ابتداء و آخر فیض سے داخل و خارج و خارج و داخل کے لیے ثابت ہو گیا نہیں کرتے بخلاف خالصاً صاحب اور ان کے اتباع کے کہ وہ ایک طرف قرآن سے قبل آپ کے لیے علم غیب ثابت کرتے ہیں کہ وہ علم غیب کے لیے ان آیات کے استدلال کرتے ہیں جو سورۃ الفتح سے پہلے نازل ہوئیں اور خصوصاً مکہ مکرمہ میں خالصاً صاحب کی کتاب خالص اللہ کا حوالہ اسی پیش نظر کتاب میں مذکور ہے اور ان کے اتباع کی کتابیں تو ایسے حوالوں سے نہیں اور دوسری طرف اس کو منسوخ قرار دیتے ہیں تو اس لیے وہ اعتراض کی زد میں ہیں جیسا کہ کسی بھی عاقل پر یہ بات مخفی نہیں رہ سکتی۔ یہ جوابات ہے کہ وہ اپنا غلط نظریہ نہ بدلیں مگر ہم اپنی صحیح وضع کر کیوں ترک کریں۔

وہ اپنی غلط چھوڑیں گے ہم اپنی وضع کیوں بدلیں؟ سبک سرب کے کیوں پڑھیں کہ ہم سبک لڑا کیوں؟

باب اول

اس باب میں ہم نزولِ مکرر کے دعویٰ اور اس کے لیے بڑھم اَوْ قرآنِ کریم سے پیش کردہ دلائل کا ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ دیکھتے ہیں

علمِ غیب سے متعلق ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو جمیع ماکان و مکان ازا ابتداء کے آفریقہ میں تا دخولِ جنت و نار بلکہ اس سے بھی کچھ زائد جنت و نار میں داخل ہونے کے حالات و واقعات کا بالدرجہ و واسطہ قرآنِ کریم علمِ عطا فرمایا ہے اور اس کی تکمیل نزولِ قرآن کی تکمیل کے ساتھ ہوئی ہے اور حضور علیہ السلام کا سلم پاک مندرجات لوح محفوظ و جمیع خبریات خمسہ کو بھی شامل ہے۔ اور بایں ہر علم ہونے کی وجہ سے حادث ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی و قدیم غیر متناہی ہے

دلائل

دلیل ۱: وَكَذَلِكَ عَلَّمْنَا الْكِتَابَ رَجِيمًا تَكْلِي شَيْخُ رِبِّ ۱۴۰۔ سورہ نمل، ذکر ۱۱

معنی جمیع جہ اور ہم نے انہی سے آپ پر ایسی کتاب جو پریشانی کا واضح بیان ہے۔

اس کے بعد نزولِ مکرر نے مرقات کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ آیت اپنے عموم پر ہے اس کے بعد یہ دعویٰ کیا ہے کہ لفظ کل جب شکرہ کی طرف مضاف ہو تو مفید استغراق ہوتا ہے پھر نور الانوار۔ اصولِ شرعی اور توضیحِ ترمذی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ لفظ کل اعطاء علیٰ سبیل الافراد کے لیے ہے۔ پھر آگے ترمذی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک محکم عام اپنے تمام افراد کو قطعی اور یقین طرز پر شامل ہوتا ہے۔ پھر توضیح، قرآنِ قادر اور مائتہ اصولِ اثنا عشری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اجتماع باعمومات حضرات صحابہ کرام وغیرہم سے ثابت ہے۔

پھر حامی۔ نور الانوار، مسلم الثبوت اور علامہ بحر العلوم کے حوالہ سے لکھا ہے کہ عموم عام خاص

کی طرح قطعی ہے۔ اور لفظ کل بھی ہم ہے اور قطعی ہے۔ ہاں اگر دلیل مخصوص پائی جائے۔ تو پھر مخصوص جو مجاز ہے لیا جائے گا۔ قرینہ صادرہ کے بغیر علوم کو ترک کرنا جائز نہ ہوگا۔ البتہ حضرت اہل شافعی کے نزدیک عام قطعی نہیں مطلق ہے جس کو حنفی نہیں اپنا سکتا۔ اور استغراق سے مراد باری حقیقی نہیں بلکہ عرفی ہے۔ ثابت ہوا کہ قرآن کریم ہر شے کا واضح بیان ہے یعنی قرآن میں ہر چیز کا علم ہے اس کے بعد انہوں نے قیاس اقلیٰ بن کر اپنے منطقی ہونے کا یوں ثبوت دیا ہے کہ صغریٰ یہ ہے کل شے فی القرآن، اور کبریٰ یہ ہے۔ کل القرآن فی صدرہ علیہ السلام اور تیسری نکالا ہے نقل شے فی صدرہ۔ پھر آخر میں کہا۔ اس لیے ہمارا معنی ثابت ہے۔

(محصلا اثبات علم الغیب ص ۳۲، ص ۳۱، ص ۳۰، ص ۲۹)

اجواب: ہر دو اوقات ذکر کردہ یہ دلیل اور آگے بیان کردہ دلیلیں ان کے اعلیٰ حضرت کی بیان کردہ ہیں چنانچہ ان کے اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَكُنَّا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِتَنْبِيْهِ لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ ہ انہی ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے اور علمائوں کے لیے ہدایت و رحمت و بشارت وقال اللہ تعالیٰ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيْلَ كُلِّ شَيْءٍ وَقرآن وہ بات نہیں جو بنائی جائے بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق ہے اور ہر شے کا صاف مبرا ہدایاں وقال اللہ تعالیٰ مَا فَتَرْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ہ ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھانے کی قول وبالله التوفیق جب فرقان مجید ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجے کا مفصل اور اہمیت کے مذہب میں شے ہر موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا فرش تمام کائنات جملہ موجودات اس بیان کے احاطے میں داخل ہوئے اور منجملہ موجودات کتابت لوح محفوظ بھی ہے تو بالضرور یہ بیانات محیط اس کے مکتوبات کو بھی بالتفصیل شامل ہوئے اب یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھ دیجیے کہ لوح محفوظ میں کیا لکھا ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَكُلُّ شَيْءٍ قَدِ احْصَيْنَاهُ فِي اِمَامٍ مُّبِيْنٍ ہر شے ہم نے روشن پیشوا میں جمع فرادی ہے وقال اللہ تعالیٰ وَلَا حَسْبُكَ فِي مَلَكُوتِ الْاَرْضِ وَلَا رَمْلُهَا وَلَا يَابِسُ الذِّفِّ

کتاب مشکوٰۃ کوئی دہر نہیں زمین کی اندھیروں میں اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک مغرب کہ
 سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہوا ہے اور اصول میں مہر جس پر چمکا کہ نکرہ حشر نفی میں منید عموم
 ہے اور لفظ کل قرالیہ عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر متعلیٰ ہی نہیں ہوتا اور عام افادۂ استغراق میں قطعی ہے
 اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بلکہ دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں ورنہ شریعت
 سے امان اٹھ جائے نہ حدیث اُمداد اگرچہ کسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو عموم قرآن کی تخصیص کر سکے
 بلکہ اس کے حضور متعلیٰ ہو جائے بلکہ تخصیص سترہ فی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی علم کو
 قطعیت سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتقاد پر کہی جاتی ہے تخصیص ہو سکے تو بحمد اللہ تعالیٰ کیسے نفس
 صریح سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مجاہد و مدبر و حکم کو اللہ تعالیٰ
 عزوجل نے تمام موجودات جملہ ممالک و مایکون الی یوم القیمۃ جمیع مندرجات لرح محفوظ کا علم دیا
 اور شرق و غرب و سما وارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ ہو و لہذا الحمد للہ ساری
 اور جب کہ یہ علم قرآن حکیم کے تنبیہ نازل ہو لے لے دیا اور پڑھا ہر کر یہ وصف
 تمام کلام مجید کہ ہے نہ ہر آیت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض اخبار
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو کہ فَقَصَّصَ صَلِّیْکَ یا سنا فقین کے باب میں فرمایا جائے
 اَنْ تَقْلَعُہُمْ عَنْ ہرگز ان آیات کے منافی اور احاطہ علم مصطفویٰ کا منافی نہیں انھیں اللہ تعالیٰ اعز
 و باریہم قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے گھٹانے کو آیات قطعہ قرآنیہ کے مقابل پیش کرتا ہے سب کا جواب دہن و در وقت
 سوزا نہیں دو فقرہ دل میں ہو گیا دو حال سے خالی نہیں تو ان سے قصص تاریخ معلوم ہو گیا یا نہیں
 اگر نہیں تو ان سے استناد و جملہ بین کہ جب تاریخ بمجمول قرآن کا قیامی نزول قرآن سے پہلے
 ہونا صاف محمول اور اگر ہاں تو دو حال سے خالی نہیں یا وہ تاریخ قیامی نزول سے پہلے کی ہو
 گی یا بعد کی بر تقدیر اول مقام سے محض چکانہ اور متدل نہ صرف جاہل مکہ و یثرب بر تقدیر ثانی اگر
 معائنہ مخالفت میں نفس صریح نہ ہو تو استناد محض خط الفتح و مخالفین جو کچھ پیش کرتے ہیں
 سب انہیں اقام کی ہیں ان آیات کے خلاف پر اصلاً ایک دلیل صحیح صریح قطعی افادہ نہیں
 دکھا سکتے اور اگر بعض غلط تسلیم ہی کر لیں تو ایک یہی جواب جامع و مانع و منافی و قانع سب کے

یہ شافی و کافی کہ عموم آیات قطعہ قرآنہ کی مخالفت میں اخبار آمادہ سے استغناء و محض ہرگز باقی
مفہم (اخبار المصطفیٰ ص ۵۵ و ۵۶ دین محمدی لاہور)

ہم نے مؤلف مذکور کا محصل و حوالے بقیہ حروف اور ائ کی دلیل ادا اس میں پیش کردہ جملہ
حوالہ کا خلاصہ اور طرز استدلال کہ انہوں نے کہاں سے یہ سرقر کیا ہے۔ اختصار کے ساتھ عرض
کر دیا ہے۔ بلکہ جواب کے سمجھنے میں قاریین کو سہولت ہو۔ مؤلف مذکور کا یہ دعویٰ کہ از ابتدا سے
آخر بیش از ۱۰۰۰۰ جنت و نار بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ جنت و نار میں داخل ہونے کے حالات
واقعات کا الفاظ بالکل ہے۔ اور اپنے اعلیٰ حضرت کے دعویٰ سے بے خبری پر مبنی ہے۔ ان کے
اعلیٰ حضرت جیسے الیہم القیام کی غیبت کا ذکر کرتے ہوئے اسی طرح قیام کا دعویٰ بھی کرتے ہیں چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ
مذہب کی کچھ کو آگاہ سب سے دو عالم میں جو کچھ خفی و جہلی ہے
(رمائن بخشش حصہ اول ص ۶۲ طبع بریلی)

اس میں دو عالم خفی و جہلی اور سب کے الفاظ بالکل واضح ہیں۔

مؤلف مذکور کے نزدیک یہ اُن کی نمبر ایک دلیل ہے مگر یقین جانتے کہ اس ساری کاوش
اور بے باکوش سے نہیں ایک رقی کا فائدہ ہی حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس سے ان کا دعویٰ ثابت ہوتا ہے۔
اگرچہ اس لیے کہ مؤلف مذکور کا دعویٰ جمیع ماکان و مایکون المنہ ہے اور وہ خود کہتے ہیں کہ اس
جمیع ماکان و مایکون الخ کے عطا فی علم کی تکمیل نزول قرآن کی تکمیل کے ساتھ ہوئی ہے۔ ایک مبتدی
طالب علم ہی جانتا ہے کہ نزول قرآن کی تکمیل ۹ ذوالحجہ سنہ ۱۰ ہجرت کے بعد ان میں مجید کے
کے دن عصر کے وقت ہوئی۔ اور قرآن کریم کی آخری سورۃ البراقہ ہے (بخاری ص ۶۶۶ وغیرہ)
قرآن کیسے ممکن اور صحیح ہو سکتا ہے کہ دعویٰ قرآن آخر عمر میں جمیع ماکان و مایکون الخ کے علم حاصل ہونے کا
ہو۔ اور دلیل سورۃ النحل جیسی مکی سورۃ کی آیت کریمہ ہو۔ سورۃ النحل کا نزول کے لحاظ سے تروا
قریب ہے اور اس کے بعد چالیس سورۃ تین قرآن کریم کی نازل ہوئی ہیں اگر قیام تا تکمیل شئی کی آیت سے
جمیع ماکان و مایکون الخ کا علم ملے تو اس کے بعد دیگر ائمہ کا تو ذکر ہی نہ کرنا قرآن کریم کی افسوس پرالین سورۃ
نازل ہونے کا کیا معنی؟ کیا یہ جمیع ماکان و مایکون میں شامل نہیں ہیں؟ کچھ تو انصاف
اور فہم کیجئے۔

تم ہی نہ سہی کے اگر قصہ غم سنے گا کون کس کی زبان کھٹے گی پھر ہم نہ اگر جس کے
 قادیان کرام اس سے بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مؤلف نے مذکور کو اپنے بڑوں کی طرح علم نافع
 تو کیا حاصل ہوتا وہ فہم و بصیرت سے بھی محروم ہیں۔ اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ اس آیت کریمہ سے
 تو دعویٰ علم غیب ثابت نہیں۔ بلکہ اس سے قرآن کریم کا تنبیہاً لکل شیء ہونا ثابت ہے
 تو ان کا علمی اور اخلاقی فرض ہے کہ وہ قرآن کریم کی آخری سورت کے ہی مفصل روشنی اور واضح
 طور پر اس کا قطعی الدلائل ثبوت پیش کریں کہ فلاں آیت کریمہ سے منافقین کا اور جمیع ماکان
 و مایکون کا علم ثابت ہے اور اس کے بعد کسی چیز کے علم کی نفی نہیں۔ ویدہ باید۔

وثنائتاً اگر اس سے جمیع ماکان و مایکون کا علم ثابت ہے تو اس کے بعد بعض امور کے علم
 کی نفی کی آیات قرآن کریم میں کیوں نازل ہوئیں۔ جن کی فاصی تفصیل از انزالہ الرب میں مذکور ہے
وثنائتاً لفظ کل کے بارے میں از انزالہ میں ص ۶۶۸ سے ص ۶۷۰ تک ہم نے باحوال مفصل بحث
 کی ہے۔ مگر مؤلف نے اس سبب بحث کو زبان شیر مادہ مجھ کر غم کر گئے ہیں کسی ایک
 حوالہ کا جواب بھی یہاں نہیں دیا۔ اور نہ انزالہ العزیز تا قیامت سے کہتے ہیں اور کہاں دینگے
 اس کا شتر بھی انزالہ العزیز اپنی جگہ ملاحظہ کر لینا۔

ورأبغاً ہر شے سے مراد امور دین ہیں۔ جیسا کہ از انزالہ ص ۶۷۰ تا ص ۶۷۱ میں کتب تفسیر کے حوالہ
 سے یہ بات درج ہے۔ جس کو مؤلف نے مذکور یہاں بالکل جہنم کر گئے ہیں۔ اور لفظ کل شکرہ کی
 طرف بھی مضاف ہو تو بھی استغراق حقیقی ہی کا نہیں بلکہ استغراق عرفی کا فائدہ بھی دیتا ہے
 جلالین میں ہے۔

ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُ
 جِبَالًا مِّنْهُنَّ جُزْءًا مِّنْهَا

یعنی پھر تو اپنی زمین کے ہر پہاڑ پر ان کا ایک
 حصہ رکھ

یہاں سب زمین کے تمام پہاڑ مراد نہیں ہیں بلکہ اپنی زمین کے پہاڑ مراد ہیں (جبال افک)
 اور یہی استغراق عرفی ہے۔

وخاصاً۔ یہاں لفظ کل سے استغراق عرفی مراد ہے۔ اور خود مؤلف نے مذکور کو بھی اس کا اقرار ہے
 چنانچہ وہ کہتے ہیں۔ اور استغراق سے مراد ہماری حقیقی نہیں بلکہ عرفی ہے۔

اس میں خود انہوں نے اپنے دعویٰ اور دلیل کی تردید کر دی ہے۔ جب استغراق سے عرفی ہر اسے
 کو عربی شریعت میں جن اصول دین اور امور دین کی لوگوں کو حاجت ہے اُن شئی سے وہی مراد ہے
 اور اصول دین اور کلیات دین کے تمام افراد کو یہ لفظ عام اور شامل ہے۔ اور ان تمام افراد کا قطعی احاطہ
 کرتا ہے جن کو شامل ہے قرآن کے پیش کردہ حوالوں میں سے ایک حوالہ بھی انہیں بخیر اور نہیں مضر
 نہیں ہے۔ کیونکہ دین کے علاوہ اور چیزوں کا اس میں ذکر ہی نہیں۔ تاکہ ان کے افراد کو بھی پر شامل
 اور محیط ہو۔ اور بعض چیزیں تو قرآن کریم کی شان کے لائق ہی نہیں ہیں اور کسی عاقل پر یہ مخفی نہیں ہے۔
 و سابعاً : احتجاج باعمومات کا کس نے انکار کیا ہے ؟ اللہ تعالیٰ ان کو فہم و بصیرت عطا فرمائے
 مگر شرک و بدعت کی دلدل میں پھنسنے والے کو یہ دترِ نایاب عارۃً نہیں ملتا۔ اَللّٰہُمَّ اَشْہَدْ تَعَالٰی
 قرآن کریم کے عموماً ہی سے حضراتِ صحابہ کرام سے لے کر آہستہً مسلمان استدلال کرتے رہے
 ہیں اور کرتے ہیں۔ بشرطیکہ عام ہو اور لفظ کلی شئی اور امور دین اور قواعد و ضوابط دین کے لیے عام
 ہے۔ نہ کہ معاذ اللہ تعالیٰ دنیوی امور و سحر و سیمیا وغیرہ ناپاک علوم کے لیے بھی جیسا کہ مولف مذکور کا
 باطل دعویٰ ہے۔

و سابعاً : لفظ عام کے قطعی ہونے کا بھی کسی حنفی نے انکار نہیں کیا۔ نہ ہم کرتے ہیں۔ جن افراد کو
 لفظ عام شامل ہے ان میں قطعی ہے۔ صاحب المنار فرماتے ہیں کہ
 وانہ یوجب المحکم فیہما جن جن افراد کو عام شامل ہوتا ہے ان میں وہ
 یکتاً اولہ قطعاً (الناصح نور الاولیاء) موجب محکم قطعی ہوتا ہے۔

اس لیے ان کا اقتل کردہ ایک حوالہ بھی ہمارے دعویٰ کے خلاف نہیں۔ انہوں نے
 نا بھی میں بلاوجہ حوالے اقتل کر کے پتے ناخاندہ حوالیوں پر غلطی و تعب جملہ کی لا حاصل کی ہے
 و ثانیاً : یہاں کلی شئی سے جمیع کا ان و مایکون کا علم ہرگز مراد نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ چوالیس سورتیں
 سورۃ اسئل کے بعد نازل ہوئی ہیں۔ یہ قرینہ صارفہ قطعیہ ہے کہ یہاں علوم ہرگز مراد نہیں۔ اور
 نہ ہو سکتی ہے۔ ورنہ اس کے بعد قرآن کریم کی سورتیں اور احکام نازل ہونے کی ضرورت ہی نہ تھی۔
 و ثانیاً : حضرت ام شافعی ہر عام کو ظنی نہیں کہتے۔ بلکہ اس عام کو ظنی کہتے ہیں جس میں خصوص
 کا احتمال ہو۔ لیکن اگر دلیل سے ثابت ہو جائے کہ کسی عام پر عام محض خصوص نہیں۔ مثلاً اِنَّ اللّٰہَ

بُحْلُ شَيْءٍ عَلِيمٌ قَرَأَ اس كُوْرُوْهُ عَجَبٍ قَطْعِيْ مَنْتَهِيْ - (ملاحظہ ہو قرآن اناورس قمر الاحقار ص ۷۲)
 وعاشرۃ من لطف مذکور کے خانہ ساز قیاس اقتضائی میں کُل شئی فی القسطن صغریٰ تفصیل مطلب
 ہے۔ وہ یوں کہ اگر اس سے ان کی مراد امور دین، کلیات دین، اصولی دین اور قواعد و ضوابط دین
 ہو تو مسلم ہے، لیکن اس سے لطف مذکور کو کوئی فائدہ نہیں کیونکہ ان کا دعویٰ جمیع ماکان و مکون
 کا ہے جبیں دنیوی امور کے علاوہ تمام فروع اور جزئیات بھی شامل ہیں اور زمین و آسمان کا کوئی
 ذرہ اس سے خارج نہیں اور اگر اس سے ان کی مراد جمیع ماکان و مکون ہو اور ان کے بے بنیاد
 دعویٰ کے مطابق یہی اُن کی مراد بھی ہے تو صغریٰ نہ فقلاً مسلم ہے اور نہ عقلاً۔

فقلاً قرآن سیلے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب حضرت معاذ بن جبل کو مین کا گورنر
 بنا کر بھیجا تھا۔ تو ان سے یہ دریافت فرمایا تھا کہ تم فیصلہ کیسے کرو گے؟ انہوں نے فرمایا کہ کتاب اللہ
 کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ آپ نے فرمایا کہ اگر کتاب اللہ میں پاد تو پھر کیا کر گے؟ حضرت معاذ نے فرمایا کہ پھر میں سنت رسول اللہ صلی
 تعالیٰ علیہ وسلم کے مرفوع فیصلہ کو لگاؤں گے۔ فرمایا اگر سنت میں بھی پاد تو پھر کیا کرو گے؟ انہوں نے فرمایا کہ پھر میں اپنی رائے اور اجتہاد کو
 ساتھ قیاس کروں گا۔ (مجلس البرکات ص ۱۳۹) و طیبی ص ۷۷ و ترمذی ص ۱۵۹ و مسند احمد ص ۲۳ و
 دارمی ص ۱۱۲ طبع دمشق و مشکوٰۃ ص ۳۲۲ و غیرہ)

وقال ابن عبد البر حدیث معاذ صحیح مشہور (جامع بیان المسلم ص ۱۱۲)
 وقال ابن کثیر باسناد جید (تفسیر ابن کثیر ص ۱۲) وقال الشوکانی و هو حدیث
 صالح للاحتجاج بہ (تفسیر فتح القدیر ص ۱۲) وقال ابن القیث و هذا
 اسناد متصل و رجالہ معتمدون بالمشقۃ (اعلام الموقنین ص ۱۲)
 اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ ہر ہر مسئلہ قرآن کریم میں موجود نہیں ہے۔ ورنہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ نہ فرماتے فان لم تجد فی کتاب اللہ۔ اور اس حدیث سے
 یہ بھی معلوم ہوا کہ ہر ہر مسئلہ سنت اور حدیث میں بھی ملاحظہ نہ کر نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ نہ فرماتے فان لم تجد فی سنۃ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور اس صحیح حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر کوئی مسئلہ قرآن و حدیث
 میں نہ مل سکے تو رائے، قیاس اور اجتہاد سے اُسے حل کیا جائے گا۔ اگر ہر ہر مسئلہ قرآن و حدیث

میں واضح روشن اور مفصل طور پر موجود ہے تو پھر رائے، قیاس، اجتہاد اور فقہ کی کوئی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی حالانکہ اصول فقہ کی تمام کتابوں میں احکام شرعیہ کے فائدہ چاہے کچھ میں دریا کتاب (۲) سنت (۲) اجماع (۴) قیاس حضرت ابو جریج کے پاس ایک مہیت کی داوی آئی اور اس نے اپنے حصہ کی وراثت کا سوال کیا۔ حضرت ابو جریج نے فرمایا کہ

مَا لَكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ شَيْءٌ وَمَا عَلِمْتَ لَكَ فِي سُنَّةِ نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئاً فَأَجِبْ حَتَّى اسْأَلَ النَّاسُ فَالْأَنَسُ فَقَالَ الصَّفِيَّةُ بْنُ شُعْبَةَ حَضَرَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اعْطَاهَا الدَّمْسُ (الحديث) أَبُو دَاوُدَ ص ۲۶۱ وَالْفُطْلُ - وَابْنُ مَاجَه ۲۰ وَالْمُسْتَدْرَكُ ص ۲۳۶ قَالَ الْحَاكِمُ وَالذَّهَبِيُّ عَلَى مَشْطُومَا وَمَعْرِفَةُ عِلْمِ الْحَدِيثِ

تیرے لیے اللہ تعالیٰ کی کتاب میں کوئی شئی نہیں ہے۔ اور میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت میں بھی تیرے لیے کچھ نہیں جانتا۔ تو اس وقت واپس چلی جا۔ میں لوگوں سے دریافت کروں گا۔ جب لوگوں سے سوال کیا تو حضرت صغیرہ ابن شعبہ نے فرمایا کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں حاضر تھا۔ آپ نے ایسی داوی کو وراثت سے چھٹا حصہ دلویا۔

اس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ ہر چیز قرآن کریم میں بیان نہیں کی گئی۔ اور عقلوں آس لیے کہ اگر مشکلاؤں کو قیامت پیش آئے والے تمام مسائل اور جزئیات کا قرآن کریم میں روشن، واضح اور مفصل طور پر ذکر ہوتا تو حضرات محدثین کو کام کو مسائل اخذ کرنے کے لیے کتب حدیث کی تدوین کی کیا حاجت تھی؟ اور پھر حضرات فقہاء کو کام کو کیا داعیہ پیش آیا کہ قرآن کریم میں تمام احکام و جزئیات کے واضح اور روشن طور موجود ہوتے ہوئے کتب فقہ اور فتاویٰ کی بھرمار کر دی؟ آخر اس کی کیا ضرورت تھی؟ فریقِ مخالفت کا یہ اتنا جاہلانہ نظریہ ہے کہ اس پر ہر عقل مند تعجب ہے۔ دُور جانے کی ضرورت ہی نہیں مولفہ مذکورہ اور ان کی جماعت قرآن کریم سے غماز کی رکعات اور فرائض و واجبات اور سنن کی وائج اور روشتن تفصیل، اور نیز سورے، چاندی، نقد رقم اور مالی تجارت وغیرہ میں نصابِ زکوٰۃ کی تعیین ہی

واضح طور پر بتا دے۔ تاکہ منکرینِ حدیث وغیرہم باطل فرقوں کا منہ تو بند کیا جائے کہ تم جو چین نمازوں کے قائل ہو اور اس کا بڑھم غواش قرآنِ کریم سے ثبوت دیتے ہو وہ غلط ہے۔ کیونکہ نمازیں تو قرآنِ کریم سے صراحتہً منسلک اور روشن طور پر پانچ ثابت ہیں۔ اور ان کی تفصیل یہ ہے کہ اسی طرح زکوٰۃ کا نصاب جس کو تم مرکزِ امت کی صوابیہ پر چھوڑتے ہو وہ قرآنِ کریم سے منسلک طور پر یوں ثابت ہے اور نیز فقہ کی بے شمار جزئیات ہی صراحت کے ساتھ قرآنِ کریم سے بتا دے۔ تاکہ غیر متقدمین اور منکرینِ فقہ کی طرف ضرورت نہ ہونے میں تسلی کرائی جاسکے۔ کیونکہ مؤلف مذکور کا اپنے بڑوں کی افدھی تنقید کرتے ہوئے یہ دعویٰ ہے کہ

قرآنِ کریم ہر شے کا واضح بیان ہے۔ یعنی قرآن میں ہر چیز کا علم ہے (مفہوم ص ۳۳)
تو اوروں نے مہربانی نماز اور زکوٰۃ ہی کی واضح تفصیل قرآنِ کریم سے بتا دی جائے۔ کیونکہ آخر یہ بھی تو ہر چیز میں داخل ہیں۔ دیکھئے کیا جواب ملتا ہے شاید وہ یہ کہیں۔

غزائے سے ہی نہ کیوں ہم مرل لگائیں خدا جانے بس اے نہ اے
ایک شخص نے حضرت عثمان بن عفانؓ سے سوال کیا کہ کپ حضرت میں ایسا کیا ہے قرآنِ کریم میں ایسا نہیں
ہے حضرت عثمانؓ اس پر پابندی کر کے فرمایا کیا نماز زکوٰۃ اور حج وغیرہ احکام کی تفصیل قرآنِ کریم میں موجود ہے؛ دراصل اوروں نے
۱۱۵ ہجری تک نہ کہ ۱۱۵ ہجری تا ۱۱۵ ہجری میں اسلام ص ۱۱۵ الحکامیۃ فی علوم العربیہ ص ۱۱۵ وصال ابن عباسؓ وغیرہ اس کی تفصیل
شرقی حدیث سے بدل ۱۱۵ تا ۱۱۵ میں دیکھیں۔

مؤلف مذکور اور ان کے اکابر کو دعویٰ کہ ہر چیز قرآنِ کریم میں منسلک رہن اور واضح طور پر مذکور ہے قطعاً غلط اور یقیناً
باطل ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم کتابِ تناسیر فقہ، اصول فقہ اور شرحِ حدیث سے منسلک حوالے نقل کریں قطعاً غفلت
کے لیے زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ خود انہیں کے علم اکابر کے چند حوالے عرض کر دیں کہ وہ ہر چیز کے واضح
اور روشن اور منسلک طور پر قرآنی کریم میں مذکور ہونے کے قائل نہیں ہیں۔

(۱) ان کے اعلیٰ حضرت کا حوالہ نہ خان صاحب روئے اہل بیت سے یہ بات نقل فرماتے ہیں کہ جب ان کے نزدیک قرآنِ کریم
میں ابتدائے آفرینش سے تا دخولِ جنت کے اندر شرق تا مغرب ارض شامل تاجزب ہر ذرہ کا تفصیل واضح اور روشن طور پر بیان ہو کر
ہے تو ان کے پاس کوئی اور فقہی مسئلہ بیان کر کے کہنے سے منکر ہیں علیہ السلام فی التورۃ والفریۃ وغیرہ وغیرہ میں کہنے
کی اور اپنی جماعت زید بن عرقہ اہل اسلام پر اچھاں کر کے کیا ضرورت اور دفعہ پیش کیا ہے؟ اور کیا انہوں نے ان
میں ہر جزئیہ کے اثبات کے لیے صرف قرآنِ کریم ہی سے جموت منسجم کیا ہے یا کتب

حدیث اور فقہ کے حوالے بھی دیے ہیں؛ اگر ہر مسئلہ قرآن کریم سے واضح طور پر ثابت ہے تو کتب حدیث اور فقہ سے استدلال و احتجاج کی کیا حاجت ہے؟

اور پھر انہوں نے الفتاویٰ الرضویہ جلد اول ص ۴۴۴ تا ۴۴۵ میں اجتہادی اور قیاسی مسائل میں اس امر پر کیوں زور دیا ہے کہ

اس امر کی تحقیق جنہم میں کہ فتویٰ ہمیشہ قول (ابوحنیفہؒ) پر ہے اگر صاحبین خلافت پر ہوں

جب ان کے نزدیک ہر مسوئہ چیز قرآن کریم میں واضح و روشن اور مفصل طور پر مذکور ہے کہ اس میں خفا رہی نہیں تو حضرت اہم ابوحنیفہؒ کے قول پر فتویٰ دینے کا کیا معنی؟

اور پھر حضرات صاحبین کے اختلاف کا کیا مطلب؟ اور حضرت اہم صاحب کے قول کے راجع اور حضرات صاحبین کے قول کے مرجع ہونے کا کیا مقصد؟ اور پھر اس کا کیا مطلب ہے کہ

جب کسی مسئلہ میں اہم (ابوحنیفہؒ) کا قول نہ ملے، اہم ابوحنیفہؒ کے قول پر عمل ہو

ان کے بعد اہم محمدؒ پھر اہم زفرؒ پھر اہم حسن بن زیادؒ وغیرہم مثل اہم عبداللہ بن مبارک

اہم اسد بن عمروؒ، اہم زہارہؒ، اہم سعید و اہم عارف و اہم طائی وغیرہ اکابر اصحاب

اہم بنی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہم کے اقوال پر عمل ہو۔

(ملفوظات مکتبہ الفتاویٰ الرضویہ ص ۴۴۴)

سوال یہ ہے کہ جب ہر مسوئہ چیز قرآن کریم میں مفصل، روشن اور واضح طور پر موجود ہے تو پھر ان اکابر کے اقوال پر عمل کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اور پھر خالصتاً صاحب کے اس ارشاد کا کیا

مطلب ہے کہ

مسئلہ جب تک دلیل قطعی یا سانی ملے دلیل ظنی پر عمل جائز نہیں۔ آؤ گُل اسی لیے غیر

مجتہدین پر ائمہ مجتہدین کی تقلید فرض اور اسے چھوڑ کر عمل باکھریٹ حرام ہے کہ یہ

حدیث کو نہ سمجھے گا۔ نہ اس کے راجح مرجوح، نسخ منسوخ، صحت اسناد و صحت

متن، صحت فقہی پر مطلع ہو سکے گا۔ تو اسے حکم الہی پر عمل بھی نہیں مل سکتا۔ اپنے

دہم کو ظن بھرا لینا دوسری بات ہے۔ اور اہم کے قول پر عمل کیا قطعاً حکم الہی کہلا لیا

کہ قَاتِلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ علم والوں سے پوچھو

اگر علم نہ ہو تو قطع یقین کہ چھوڑ کر شک و دہم میں بیٹھنا حکم ہے۔ انہی بلفظ۔

(مشکوٰۃ الفتاویٰ المرتویۃ ص ۹۳۳)

جب سب چیزیں واضح اور روشن طور پر قرآن کریم میں مذکور ہیں تو اجتہاد کی اور حضرات مجتہدین سے پوچھنے کی کیا حاجت ہے؟ اور پھر غیر مجتہدین کے لیے حضرات ائمہ مجتہدین کی تقلید کیوں فرض ہے؟ جب کہ ضابطہ فقہ یہ ہے کہ مخصوص احکام میں اطاعت و اتباع ہوتی ہے۔ غیر مخصوص احکام میں تقلید ہوتی ہے۔ اور مخصوص کے ہوتے ہوئے تقلید درست نہیں ہے۔ خود غاصب کے یہ صریح حوائج ان کے اس باطل نظریہ کی قطعاً تردید کرتے ہیں کہ ہر چیز قرآن کریم میں واضح روشن اور مفصل طور پر مذکور ہے۔

(۲) فخری مخالف کے مقتدر بزرگ پیر طریقت حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی جوجہ کی لوائی کی شرائط کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

واضح ہو کہ صلوٰۃ جمعہ مکیت کی قیادت مخصوصہ و خصوصیات خاصہ ہے۔ صلوٰۃ فخر کی طرح ہر جگہ وہر مکلف پر اس کا ادا کرنا واجب و ضروری نہیں جس طرح ہر فرد ایمان اسلام پر اس کا وجوب نہیں ہے اسی طرح ہر مکہ میں بھی اس کی اقامت درست نہیں ہے۔ اس واسطے کہ آیت فرضیت مجموعہ میں کوئی لفظ عموم محل پر دال نہیں۔ بلکہ تخصیص و تعین مکانی دونوں سے آیت فرضیت ساکت محض ہے۔ اس آیت کو عموم ممکنہ پر محبت و دلیل فرمانا مجتہدین زمانہ مال (غیر متقدمین۔ صغیر) ہی کا کمال ہے۔ بلفظ

(فتاویٰ مریہ ص ۶۲)

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ

اور نہ آیت فرضیت جمعہ اپنے عموم افرازی پر ہے۔ اور تعین تخصیص مکانی سے تو خود ہی ساکت ہے اور کوئی تعجب کی بات نہیں الا (بلفظ ص ۶۳)

قارئین کرام غور فرمائیں کہ مولف مذکور اور ان کے اعلیٰ حضرت و نیز داکتر دعویٰ ہے کہ قرآن کریم میں ہر چیز روشن و مفصل طور پر بیان کی گئی ہے۔ لیکن حضرت پیر صاحب کے بیان کے مطابق شرائط مجموعہ کے بیان سے جو خالص دینی مسئلہ ہے قرآن کریم ساکت محض ہے

اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے

(۳) ان کے صدر الافاضل لکھتے ہیں: الَّذِي يَكْتَسِبُ طَوْلَهُ الْاَوْتَرُ كَالْتَفْسِيرِ يَكْتَسِبُ

مسلکہ: مفسرین نے فرمایا اس آیت میں دلیل ہے جو ان قیاس پر اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک علم قرآن حاصل ہو اور ایک علم وہ ہے جو قرآن و حدیث سے استنباط قیاس کے ذریعہ حاصل ہو گا ہے۔ بالنظم۔

(غزوات العرفان ص ۱۳۳ طبع لاہور)

اور نیز وہ آیت کریمہ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ الْاَوْتَرُ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ احکام تین قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو ظاہر کتاب یعنی قرآن سے ثابت ہوں۔ ایک وہ جو ظاہر حدیث سے۔ ایک وہ جو قرآن و حدیث کی طرف بطریق قیاس رجوع کرنے سے۔ اولی الامر میں امام امیر بادشاہ، حاکم قاضی سب داخل ہیں الخ

(غزوات العرفان ص ۱۳۸ طبع لاہور)

اگر سارے احکام و مسائل مفصل، واضح اور روشن طور پر قرآن کریم سے ثابت ہیں تو پھر حدیث اور قیاس سے ثابت ہونے کا کیا معنی؟ اور قرآن و حدیث کی طرف بطور قیاس رجوع کرنے کا کیا مطلب ہے؟

(۴) مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں

شرعی مسائل تین طرح کے ہیں (۱) عبادت (۲) وہ احکام جو صراحت قرآن پاک یا حدیث شریف سے ثابت ہوں۔ اجتہاد کو ان میں دخل نہ ہو (۳) وہ احکام جو قرآن یا حدیث سے استنباط و اجتہاد کر کے نکالے جائیں۔ (مبارک حق ص ۱۵ طبع ۱۳۴۴ھ زوری کشن لاہور)

پھر آگے لکھتے ہیں کہ

(جس طرح عبادت میں تقلید نہیں مجسلاً، اسی طرح احکام میں بھی کسی کی تقلید جائز نہیں پانچ نمازیں، نماز کی رکعتیں، تیس دنوں سے روزے میں کھانا پینا حرام ہونا۔ یہ وہ مسائل ہیں جن کا ثبوت نص صریح ہے۔ اس لیے یہ نہ کہا جائے گا کہ نمازیں

پانچ اس لیے ہیں یا روزے ایک ماہ کے اس لیے ہیں کہ فتنہ اکبر میں لکھا ہے۔ یا اہم
ابوحنیفہؒ نے فرمایا۔ بلکہ اس کے لیے قرآن و حدیث سے دلائل ملے جائیں گے۔ جو مسائل قرآن
و حدیث یا اجماع امت سے اجتہاد و استنباط کر کے نکالے جائیں ان میں غیر مجتہد پر تقلید کرنا واجب
ہے۔ (مغلفہ ص ۱۶)

اور نیز وہ لکھتے ہیں کہ
مجتہدین قرآن میں غور کر کے شرعی مسائل نکالیں۔ صوفیاء اس میں غور کر کے اسرار
معلوم کریں۔ علماء اس میں غور کر کے احکام کی حقیقت معلوم کریں۔
(نور العرفان ص ۳۲ طبع لاہور)

اس سے بھی بالکل واضح ہو گیا کہ سائے مسائل قرآن کریم میں اور اسی طرح حدیث شریف میں موجود
نہیں ہیں۔ ان مسائل کو قرآن و حدیث اور اجماع امت سے اجتہاد و استنباط کے طور پر نکالنا چاہیے
گا۔ حضرات مجتہدین اور علماء اپنے اذکار سے اجتہاد و استنباط کریں گے اور صوفیاء اپنی مذاق سے
اور غیر مجتہد کو مجتہد کی تقلید کرنا لازم ہے۔ جب کہ قرآن و حدیث سے ثابت شدہ مسائل میں
تقلید کا سگرے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۵) مولوی محمد عمر صاحب امچھروی آیت کریمہ **وَإِذَا جَاءَهُمْ أَحْسَنُ مِنَ الْأَمْنِ الْأُولَىٰ وَبَلَغَ الْإِنْفَاقِ**
سے غیر مقلدین کے خلاف استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

یہ بھی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اگر قرآن کریم میں کوئی امر امن یا خوف کا (قرآن
کریم میں الاملا جملہ ای کا ذاتی اجتہاد اور اختلاف ہے یہ مطلب ہرگز نہیں اور نہ قرآن کریم
میں یہ مذکور ہے کہ قرآن کریم میں کوئی امر الا بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب بھی امن یا خوف
کا کوئی معاملہ درپیش ہو۔ صفحہ ایسا آجائے جو تمہاری یا امت سے بعید ہے
تو اس کو بغیر مسئلہ امت سے مشورہ مت کرو۔ بلکہ پہلے اس امر کو حدیث رسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے تلاش کرو۔ کیونکہ آپ کی اطاعت بلا دلیل تمہارے ذمہ ہے
کیونکہ ایلے ہرگز کو تم نہیں سمجھ سکتے جب تک کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تقلید نہ کرو
اور اگر حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہ ملے تو اس امر کو ان مجتہدین کے

پہرہ کر دو آیات فرقہ نیسے استنباط کر کے معلوم کر لیتے ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ قرآن مجید
 باوجودیکہ خود ناظم سرور ہے لیکن اسکا آواز ہم تک نہیں پہنچ سکتا کہ جب تک نبی کریم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ائمہ مجتہدین کا واسطہ درمیان میں نہ ہو۔
 (مقیاس حقیقت ص ۱۴۳ طبع ۱۳۴۷ھ)

اس سے بھی بالکل واضح ہو گیا کہ ہر چیز قرآن کریم میں مذکور نہیں۔ اور وہ بھی اس طرح کہ واضح
 اور روشن اور جدا جدا ہو بلکہ بعض امور و احکام حدیث شریف اور استنباط مجتہدین سے ثابت ہیں اور
 آیت کریمہ اُولَٰئِكَ الَّذِیْنَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ اِنِّیْ قَوْلُهُ اَمْ حَلٰی قُلُوْبُہُمْ اَفْصٰ اَفْہٰکَ سے استدلال کرتے
 ہوئے لکھتے ہیں کہ

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ جو شخص حدیثی القرآن و حدیثی معنوں میں اجتہاد فی القرآن
 کا قائل نہیں بلکہ جملہ قرآن کریم کو یہی کہے اور ہر آیت کو بلا اجتہاد مجتہد کا حجت سمجھنے کا دعویٰ
 کرے تو اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ ایسے لوگوں کو اس حجتہ کی
 بناء پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ ان پر اتنی لعنت برساتا ہے کہ جس سے ان
 کو اس نے بہرہ کر دیا۔ خواہ کئی ان کو کتنی کلام الہی پڑھ کر سنائے۔ وہ ایمان کی بات
 نہیں سنتے۔ اور کہتے ہیں کہ ہم غیر متقدم ہیں۔ ہم نے براہ راست قرآن سمجھا ہوا ہے۔
 (مقیاس ص ۱۴۲)

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ ہر بات قرآن کریم میں صراحت اور براہمت کے ساتھ موجود نہیں
 ہے۔ جو ایسا کہتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ملعون ہے۔ موصوفہ کے بیان کے مطابق تو جملہ قرآن کو
 یہی سمجھنے والے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہوتی ہے اور ان کے اہلحضرت فرماتے ہیں کہ۔
 قرآن کریم میں بیان اشیاء اس طرح پر ہے کہ اصلاً خفا رہیں۔
 (ملفوظات حصہ اول ص ۳ طبع کراچی)

اب یہ فیصلہ قارئین کو لازم خود کریں کہ ان میں سے کس کی بات درست ہے ؟

عج۔ ہم اگر عرض کریں گے قرشکایت ہوگی

(۶) فریق مخالف کے مشورہ عالم اور مفتی مولانا مظہر اللہ صاحب دہلوی سابق شاہی اہم سجاد جامع

فقہوری دہلی اطاعت کے مضمون پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
اللہ کی اطاعت کے بعد رسول کی اطاعت یعنی وہ احکام جو قرآن میں مذکور نہیں یا مغل
 ہیں مفصل نہیں ان کے بارے میں جب رسول کریم حکم دیں تو ان کو مانا جائے
 رسول کی اطاعت کے بعد حاکم اور صاحب امر کی اطاعت ہے یعنی احکام شرعیہ
 کے ساتھ ساتھ وہ احکام جو قرآن اور حدیث دفعہ میں نہیں ان کے بارے میں حاکم حکم
 دے تو وہ بھی تسلیم کیے جائیں ۱۹

(مظہر العائد بطبع ۱۳۹۶ھ مکتبہ النہایہ سیالکوٹ ص ۲۲)

یہ عبارت بھی اپنے مدلول کے لحاظ سے بالکل عیاں ہے۔

(۷) فراتج مخالف کے نامور عالم مفتی شجاع علی صاحب قادری معجزات پر بحث کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں کہ:-

قرآن میں انبیاء سابقین کے تمام معجزات مذکور نہیں۔ البتہ خاص خاص معجزات کا
 ذکر ہے۔ اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص معجزات بھی مذکور ہیں
 مثلاً قرآن خود معجزہ ہے۔ اس میں تمام پیش گوئیاں معجزہ ہیں جو سچی ثابت ہو چکی ہیں۔
 شق القمر سورج جمانی یہ سب معجزات ہیں۔ بلقفل

(ماہنامہ سیرۃ و کثرت رسول نمبر ۱۹۷۲ء جلد ۲۰ شمارہ ۵ ص ۳۴)

اس سے بھی واضح ہو گیا کہ قرآن کریم میں معجزات انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تمام معجزات
 مذکور نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بھی سب معجزات مذکور نہیں ہاں البتہ خاص معجزات
 مذکور ہیں۔

(۸) مولوی محمد خلیل صاحب برکاتی صدر مدرس احسن البرکات حیدر آباد دہلہ لکھتے ہیں:-
 سوال: رام اور کرشن کو جنہیں ہندو مانتے ہیں نبی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اللہ و رسول نے جنہیں تفصیلاً نبی بتایا اور قرآن و حدیث میں ان کا تذکرہ آیا۔ ہم ان
 پر تفصیلاً نام بنام ایمان لائے اور باقی تمام انبیاء پر ہم اجمالاً ایمان لائے ہیں۔
 خدا و رسول نے ہم پر یہ لازم نہیں کیا کہ ہر رسول کو ہم جانیں (الی ان قال ہزاروں

امتوں کا ہمیں نام و مقام نامعلوم نہیں۔ نہ قطعی طور پر انبیاء کی صحیح تعداد معلوم ہے۔ کہ کتنے پیغمبر دنیا میں آئے۔ اور قرآن حکیم اور حدیث کریم میں رقم و کمرش کا ذکر کب تک نہیں بلکہ ان کے وجود پر بھی بہا سے پاس کوئی دلیل نہیں کہ یہ واقعی کچھ اشخاص تھے بھی یا محض ہندوؤں کے تواسشیدہ خیالات میں۔

(محفظہ ہمارا اسلام ص ۲۱۴ مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور)

پھر آگے بڑھتے ہیں

غرض یہ کہ سوائے ان نبیوں کے جن کے نام قرآن و حدیث میں مذکور ہیں کسی شخص کے متعلق تعین سے نہیں کیا جاسکتا کہ وہ نبی یا رسول تھا۔ محفظہ (۱۵۱)

یہ عبارت بھی اپنے مضموم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے۔

(۹) جناب علامہ زفر بخش صاحب لکھتے ہیں کہ

جو معانی قرآن و احادیث متواترہ سے قطعاً ثابت ہیں ان میں سے بعد علم و ثبوت قطعی کسی بات کا انکار کرنا اگرچہ درپورہ تاویل باطل ہو کفر ہے اور ظنی الثبوت یا ظنی الدلائل کا بلا وجہ انکار دعوت یا فتنہ ہے۔ قرآن و حدیث کے بعد اجماع یعنی کسی سر پرستی یا تبعید میں ان کے بعد کے اہل علم کا اتفاق ہو جانا بھی جماعت و سند ہے۔ اس کے بعد جو کچھ مجتہدین نے قرآن و حدیث و اجماع سے استنباط کیا وہ بھی ایسے استنباط اور اجتہاد و قیاس کہلاتے

ہیں۔ یہی چار معنی قرآن و حدیث و اجماع و قیاس فقہ کے اصول ہیں۔

(محفظہ احیاء المذہبات و جماعت ص ۲۲ و ۲۳ دارالکتب خفیفہ کراچی)

اس سے آشکارا ہوا کہ قیام معانی اور مسائل قرآن کریم سے ثابت نہیں بلکہ بعض حدیث و اجماع اور قیاس سے بھی ثابت ہیں۔

(۱۰) مؤلف مذکور کے استاد محترم جناب لائمی صاحب نے (جن کی طرف انہوں نے اپنی کتاب "انہات علم الغیب" کا انتساب کیا ہے۔ اور اس میں لکھتے ہیں استاذی و استاذ العلماء رئیس القضاہ امام المحدثین جامع مقبول و مستقول و رازنی دوران غفر الیہ)

مُرشدی ذخری لیوی وغدی حضرت العلامة مولانا سید احمد سعید شاہ صاحب کالمی دامت
برکاتہم والظافہم ارحمہ۔ اور نیز ان کی ترسیف وہ ان الفاظ سے کرتے ہیں۔ اہم البنت
عزالی زمانہ۔ رزائی دوران۔ سیدی و مرشدی شیخ المحدثین۔ رئیس المفسرین حضرت علامہ
سید احمد سعید شاہ صاحب کالمی دامت برکاتہم العالیہ۔ اثبات علم الغیب جلد اول (مکمل)
اپنی کتاب مقالات کالمی میں بلجے اور آلات غنہ کے ساتھ گانا سننے کے جواز پر
بڑا زور صرف کیا ہے۔ یہیں اس مقام پر اسکی توفیق مضمونیں اسکی حرمت اپنی جگہ واضح
طور پر ثابت ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں۔

اس مختصر کو چار مباحث میں منقسم کرتا ہوں۔ پہلی بحث کتاب النثر میں دوسری
سنت رسول النثر میں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تیسری بحث قیاس النثر و مجتہدین
واقوال فقہاء۔ اخلاف میں۔ چوتھی بحث اقوال مشائخ کبار میں۔ اس کے بعد خلاصۃ الکلام
کے عنوان سے ایک تتمہ ملحق کیا جائے گا۔ جس میں تمام بحثوں کا لب لباب اور نتیجہ
مذکور ہوگا۔ بلفظہ (مقالات کالمی صفحہ ۳۰ طبع لاہور)

جب ہر ہر چیز مفصل۔ واضح اور روشن طور پر قرآن کریم میں موجود ہے تو لانا اس میں سنت،
قیاس النثر و مجتہدین۔ اقوال فقہاء، اخلاف اور اقوال مشائخ کبار بھی واضح طور پر ہوں گے، تو ان
کو الگ بیان کرنے اور ان سے استدلال کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ صرف قرآن کریم ہی
سے استدلال کافی ہے۔ بقیہ تینوں ابجاث بالکل فضول ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) تو کیا اس کا
واضح طور پر یہ مطلب نہیں کہ قرآن کریم میں اگرچہ اصول موجود ہیں لیکن ان کی تفسیر اور تشریح کے لیے
باقی تین ابجاث کی بھی اشد ضرورت ہے۔

اور نیز وہ عورت کی دیت کا مسئلہ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کے عنوان میں تحریر کرتے
ہیں۔ سورۃ النار آیت ۹۲ میں مومن کے قتل خطا میں کفار و کفر کے بعد وجوب دیت کا
حکم مذکور ہے۔ یہاں لفظ مومن عام ہے۔ اس میں مرد یا عورت کی کوئی تخصیص
نہیں۔ دونوں اس میں شامل ہیں۔ اسی طرح وجوب دیت کا حکم بھی عام ہے اس میں
مرد یا عورت کی کوئی تخصیص نہیں۔ مومن مرد یا عورت ہر ایک کے قتل خطا میں دیت

واجب ہے۔ لیکن مقدار دیت قرآن مجید میں کہیں مذکور نہیں۔ مقدار کے بارے میں لفظ دیت مجمل ہے۔ قرآن کے مجمل کی تفسیر اگر قرآن میں نہ ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ الخ بلغفظ

(انبار جنگ لاہور ۱۹ صفر ۱۴۰۵ھ ۲۴ نومبر ۱۹۸۴ء ص ۳۰ کالم ۲)

اور یہ بھی تحریر کرتے ہیں

ضروری تنبیہ: ہم بتا چکے ہیں کہ قرآن میں لفظ دیت بیان مقدار کے لحاظ سے مجمل ہے۔ اہم ابوالخضر مزنی اپنی تصنیف جلیل النہ میں فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ قَتَلَ مَوْثِقًا کے ضمن میں لفظ دیت کا ذکر نہ فرمایا اور بیان مقدار میں اسے مجمل اور مبہم رکھا۔ اس کی تفسیر ذریعہ وحی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تعلیم فرمائی الخ (انبار جنگ لاہور ۲۴ صفر ۱۴۰۵ھ ۲۴ نومبر ۱۹۸۴ء ص ۳۰ کالم ۵)

(مصنون عورت کی دیت کا مسئلہ قرآن و سنت کی روشنی میں)

جب دیت کی مقدار جیسا اہم مسئلہ قرآن کریم میں کہیں مذکور نہیں بلکہ مجمل اور مبہم ہے اور حدیث کے ذریعہ اس کی تفسیر ہوتی ہے تو مؤلف مذکور کا یہ غلط اور بے بنیاد نظریہ کہ اور زبان کی ہر چیز کا علم قرآن کریم میں موجود ہے (بلغفظ ص ۳۰)

خود بخود باطل ہو جاتا ہے یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ مؤلف مذکور کا اپنے اعلیٰ حضرت کی پیروی میں اس قدر لال لفظ کل شئی سے ہے جو بظاہر تعظیم کو چاہتا ہے۔ لیکن دیگر دلائل کے پیش نظر یہاں استغراق حقیقی ہرگز مراد نہیں بلکہ عرفی مراد ہے۔ اور خود مؤلف مذکور کو اس کا اقرار ہے۔ اور ان کے استاد محترم کاظمی صاحب فرماتے ہیں کہ

ضروری نہیں کہ لفظ میں عموم ہو تو مسئلہ کی مراد میں بھی عموم پایا جائے۔ بعض اوقات لفظ کے معنوم میں عموم ہوتا ہے لیکن مسئلہ کی مراد میں خصوص پایا جاتا ہے۔ خود قرآن کریم میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ الخ بلغفظ

پھر قرآن کریم سے دو مثالیں نقل کی ہیں۔

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ الْآيَاتِ الَّذِينَ آمَنُوا

کردی گئی کہ حکمت قرآن یعنی اس کا بیان نبی کا ذاتی اجتہاد نہیں ہو تا بلکہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کی جاتی ہے مثلاً ارشاد ہے وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ الْوَاقِعَةَ (۹۵)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ قرآن کریم میں ہر ہر چیز روشن اور مفصل طور پر بیان نہیں ہوئی ورنہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان اور تفصیل کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔
اور وَأَنْزَلَكَ إِلَيْنَا إِلَيْنَا لِنُبَيِّنَ لَكَ مَا نُفَصِّلُ الْآيَاتِ
کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

اس آیت طیبہ سے واضح ہوا کہ ہمارے لیے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کے اتباع کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کا صحیح علم اپنے رسول کو عطا فرمایا اور اس کے معانی و مطالب کے بیان۔ اس کے اجمال کی تفصیل اور ادا و نواہی کی وضاحت کا منصب فقط اپنے محبوب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو تفویض کیا۔ اسی لیے قرآن کریم کی تفسیر و تشریح محض ان کے ہاں ہے۔ اسی لیے قرآن کریم نے قرآنی دینی قابل اعتناء ہے۔ کسی دوسرے کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اپنے فہم و غور پر بھروسہ کر کے کسی آیت کی ایسی تاویل کرے جو ارشاد و رسالت کے خلاف ہو۔ علامہ قرطبی لکھتے ہیں۔

فَالرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَبِينٌ بَيْنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرِثَةِ
مِمَّا أَجْلَلَهُ فِي كِتَابِهِ مِنْ أَحْكَامِ الصَّلَاةِ
وَالزَّكَاةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا لَوْ لَفَصَلَهُ
وَأَمَّا الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا
فِي كِتَابِهِ مِنْ أَحْكَامِ الصَّلَاةِ
وَالزَّكَاةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا لَوْ لَفَصَلَهُ
نَعْنِي أَنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا
فِي كِتَابِهِ مِنْ أَحْكَامِ الصَّلَاةِ
وَالزَّكَاةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا لَوْ لَفَصَلَهُ

(ضیاء القرآن ۵۴۶)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ ہر ہر چیز قرآن کریم میں مفصل اور روشن طور پر بیان نہیں ہوئی۔ بلکہ بعض احکام مکمل ہیں جن کی تفصیل اور تشریح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کی ہے۔ اور اس تفسیر و تشریح کو تسلیم کیے بغیر کوئی چارہ کار نہیں۔

(۱۲) بریلوی مکتب فکر کے مشہور عالم۔ ادارہ منہاج القرآن کے ڈائریکٹر جناب پروفیسر طاہر القادری اپنے ایک طویل مضمون میں لکھتے ہیں کہ۔

قرآن میں قتلِ غلطہ پر دیت ادا کرنے کا حکم ہے۔ لیکن دیت کتنی ہو۔ کس صورت میں اور کتنے عرصہ میں واجب الادا رہے تفصیلات قرآن نے بیان نہیں کیں۔

دائیا روزہ نہ نواسے وقت لاہور حکم ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ / ۲۹ اگست ۱۹۸۴ء ص ۱۵ کالم ۵

ان تمام حوالوں سے یہ بات بالکل واضح اور سبب سے ہو گئی ہے کہ ہر چیز قرآن کریم میں تفصیلاً مذکور نہیں ہے۔ لہذا موافقت مذکورہ کا یہ صغریٰ کل شئی فی القرآن باطل ہو گیا۔ کہ ہر چیز قرآن کریم میں روشن واضح اور مفصل طور پر مذکور ہے۔

وصادی عشرہ موافقت مذکورہ کا علوم ان س کو اپنے ثبوت کی پیروی میں بالتدریج کے لفظ سے اور ہی اور مخالف دینا سلسلہ باطل ہے۔ کیونکہ ہم انزالہ الریب میں قرآن کریم کی آخری سورت کے دیگر حوالوں کے علاوہ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدْيَنَةِ مَكَّةَ قَوْلًا عَلَى التَّبَاقِ لَا تَقْلَهُمْ حَتَّى تَقْلَهُمْ کی نص قطعی سے کوئی علم غیب ثابت کر چکے ہیں۔

موافقت مذکور نے اس آخری سورت سے یا کسی خبر سواتر سے کوئی ہی نص قطعی ان منافقین کے علم اور اثبات علم غیب کی پیش کی ہے جس سے ان بات تدریج کا دعویٰ ثابت ہوے اور جو دلیلیں ذریعہ الوقتی کے طور پر انہوں نے پیش کی ہیں ان کا حشر بھی انشاء اللہ العزیز قارئین کرام کو بخوبی معلوم کر لیں گے اور انزالہ الریب میں بھی ان کی حقیقت آشکارا کر دی گئی ہے جس کا ذکر کتب بھی موافقت مذکور نہیں کیا اور اسی میں ان کی خیر منہر ہے۔ اسی طرح مندرجات لوح محفوظ اور مجمع جزئیات غسر کے دلائل کا حال بھی انشاء اللہ تعالیٰ سامنے آ جائے گا۔ اور عطا کی اور حادث کے فرق سے کوئی دشمن کی زد سے بچنے کے لیے جہاد فرار اعتقاد کی گئی ہے اس کا تذکرہ بھی بغض اللہ تعالیٰ کر رہا ہے۔ دلائل کے مندرجہ سے براہین کے طوفان کا اندازہ لگ سکے گا۔ کن سے سے کچھ پتہ نہیں لگتا۔

جمعیت کو سمجھنا ہے تو صابغ خود مجتہد کر
کہ ساحل سے کبھی اندازہ طوفان نہیں ہوتا

مؤلف مشکوٰۃ کا دعویٰ ان کے معیار کے مطابق صحیح قطعاً بالکل ہے

مؤلف نے نہ کوئی نئے اپنے اعلیٰ حضرت کی بیرونی نفعی علم غیب کی آیات قرآنہ کے جواب سے غفلت اور راہ فراریہ اختیار کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تکمیل قرآن کریم کے ساتھ ابتدائے نزول سے تا دخول جنت و نار یکچکر زائد علم عطا کر دیا گیا تھا۔ اور نفعی علم غیب کی آیات پہلے کی ہیں۔ اندوہ ہمارے دعوئے کے خلاف نہیں۔ مگر ان کا یہ دعویٰ سلسلہ سر مردود ہے۔ جس کے سبب سے شمار دلائل ہیں۔ اختصاراً ہم پانچ عرض کرتے ہیں۔

(۱) قرآن کریم کی آخری سورت التوبہ ہے۔ جس میں اس کی تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ طیبہ کے رہنے والے بعض منافقین کو نہیں جانتے تھے۔ ان منافقین کے علم کی اس کے بعد کون سی آیت کریمہ نازل ہوئی ہے اس کا حوالہ درکار ہے؟

(۲) حدیث جبریل علیہ السلام جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی ذات اور سب غیر اللہ سے وقت قیامت کے علم کی نفی فرمائی ہے۔ (ازالۃ الريب ص ۳۲۹) میں باحوالہ حدیث موجود ہے اور ص ۳۳۱ میں اس کی باحوالہ تصریح ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کی یہ آمد تمام احکام کے نزول کے بعد تھی اس کے بعد وہ کون سی صحیح حدیث دار ہوئی ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے قیامت کا علم ثابت ہے؟ وہ صحیح و صریح حدیث مطلوب ہے جو اس کے بعد کی ہو۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے ایک ماہ قبل اپنی ذات سے قیامت کے علم کی نفی فرمائی ہے۔ یہ حدیث باحوالہ ازالۃ الريب ص ۳۴۸ میں مذکور ہے اس کے بعد کون سی صحیح حدیث اثبات علم وقت قیامت کے بارے میں آئی ہے؟

(۴) جب آپ شفاعت کبریٰ کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کے سامنے سجدہ کریں گے تو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تجھے تعریف اور حمد کے وہ کلمات القار فرمائے گا۔ جو مجھے اب تک نہیں دیں۔ یہ حدیث ازالۃ الريب ص ۳۹۲ میں باحوالہ موجود ہے۔ اس کے برعکس وہ کون سی صحیح و صریح حدیث موجود ہے جس سے ثابت ہے کہ وہ کلمات وفات سے پہلے ہی آپ کو بتلائیے گئے تھے؟

(۵) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو حق کوثر پر شریف فرما ہوں گے کہ فرشتے آپ کے ہمراہ بعض امتوں کو قریب نہیں آتے دیں گے۔ آپ فرمائیں گے کہ یہ تو میرے ساتھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا بدعتیں اختیار کی ہیں۔ یہ حدیث اور اس کے ماخذ از الزیادۃ للرب ۲۹۷ و ۲۹۸ میں مفصل مذکور ہیں۔ اس کے بعد وہ کون سی حدیث صحیح آئی ہے جس سے ان اہل برکت کی تفصیل بدعات کا علم آپ کو ملا ہے۔ یہ تمام واقعات تکمیل قرآن کے بعد اور دخول جنت و نار سے قبل کے ہیں۔

فریق مخالفت کے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ
 نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ہم نے تم پر یہ کتاب ہر شئی کا روشن بیان کر دینے کے لیے لگائی۔

تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ تا نہ فرمایا کہ معلوم ہو جائے کہ اس میں بیان اشیاء اس طرح یہ ہے کہ جملہ
 خفا رہیں الا بظنہ (و مقلدات حصہ اول مسئلہ طبع کوڑھی)

معلوم نہیں کہ خالصا حسب بیان اشیاء کے جملہ سے کیا مراد ہے؟ اگر مراد یہ ہے کہ تمام اشیاء میں سے ہر شئی کا قرآن کریم میں روشن بیان ہے کہ اصل خفا رہیں تو یہ معنی قطعاً باطل ہے۔ کیونکہ بے شمار اشیاء ایسی بھی ہیں جن کا ذکر قرآن کریم میں مذکور نہ ہو جو وہ نہیں ہے۔ کھانا۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ قرآن کریم میں جتنی چیزیں مذکور ہیں ان میں سے کسی چیز میں خفا رہیں ہے۔ شب بھی باطل ہے۔ اس لیے کہ قرآن کریم میں حروف مقطعات اور مثلاً بات کا ذکر بھی ہے اور محبوب اہل اسلام کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی ذات کے بغیر مخلوق پر ان کے معانی مخفی ہیں۔ تو خفا صاحب کا اصل خفا رہیں کا جملہ قطعاً غلط ہے۔ تفسیر طلائع میں ہے۔

وَأَحْسَرُ مَثَلًا جَاءَ لَا يَفْقَهُمُ اور (محکمات کے علاوہ) دوسری آیات قنابات
 معلانہا کا وائل السور (ص ۳۴) ہیں کہ ان کے معانی نہیں سمجھے جاسکتے ہیں کہ
 سور قنات کی ابتداء (میں حروف مقطعات میں)

اور اس کے حاشیہ میں ہے کہ اکثر حضرت صحابہ کرام اور ان کے بعد آنے والے حضرات
 لَا يَفْقَهُمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ پھر وقت کرتے ہیں۔ یعنی ان کی حقیقت کو اللہ تعالیٰ کے بغیر

اور کوئی نہیں جانتا۔ اور اہم ابن الصلاح فرماتے ہیں کہ امت کا پہلا طبقہ اور اکابر اسی کے قائل تھے۔ اور اسی کو حضرات الامۃ الفقہاء اور محدثین کرام نے اختیار کیا ہے (محصلہ ص ۳۱)
اور حضرت علامہ جبریل الخنفی فرماتے ہیں کہ

وذهب الاكثر من الصحابة
والتابعين واتباعهم ومن بعدهم
خصوصاً اهل السنة والحنفية
الى انه يجب الوقف على قوله الا
الله الخ (التفسيرات الاحدية ص ۱۲۸)
حضرت صاحب کرم۔ تابعین۔ جمع تابعین اور ان کے
بعد کی اکثریت اور علی الخصوص ان میں سے اہل سنت
اور حنفیہ اس طرف گئے ہیں کہ اگر اکثر پر وقف
واجب ہے (یعنی بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا)

اور تشابہات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ان المتشابه املا يفهم منه
معنى اصلاً مثل آله وغير
ذلك رسمي طذو مقطعات
الى قوله اما المقطعات في
اوائل السور فتسعة وعشرون اه
(التفسيرات الاحدية ص ۱۲۸)
بے شک ایک متضاد ردہ ہے جس کا معنی بالکل
معلوم نہیں ہو سکتا جیسے آله وغیرہ۔ اور اس قسم
کا نام صرف دو قطعہات ہے۔ پھر کہے فرمایا کہ
سورتوں کی ابتداء میں ایسے مقطعات انیس ہیں

معلوم ہوا کہ قرآنی کریم میں دیگر تشابہات کے علاوہ صرف دو مقطعات کا معنی بھی مجبور کے
نزدیک کسی کو معلوم نہیں اور ان کا مطلب مخفی ہے۔ لہذا خانصاحب کا یہ دھوکے کو بیانی اختیار
اس طرح پر ہے کہ اصلاً اخبار سنیں۔ قابل التفات نہیں ہے۔ حضرت ام شافعی اور مغزلا کا
یہ خیال ہے کہ تشابہات کو علماء راسخین بھی (جو علم میں پختہ ہیں) جانتے ہیں۔ اور ان کے نزدیک
وَالَّذِينَ يَخْنَوْنَ فِي الْعَالَمِ لَا عِلْفَ إِلَّا اللَّهُ پر ہے۔ حافظ ابن کثیر و مغزلا و انداز میں ان کے قول
کو مجبور کے قول کا ہونا بنانے کے لیے تطبیق یوں دیتے ہیں کہ بعض علماء یہاں تفصیل کرتے ہیں
کہ (لفظ) تاویل قرآن کریم میں دو معنی میں استعمال ہوا ہے۔ ایک (حقیقۃ الشیء وما ینزل
الیہ احدہ) یعنی حقیقت اور اس کے انجام کو جانتا۔ پھر کہے لکھتے ہیں کہ

ان اوريد بالتأويل هذا فوالوقت
على الجلالة لان حقائق الامور و
كنهه ما لا يعلمه على الجلالة رآه
الله عز وجل
اگر تاویل کا یہ معنی مراد ہو تو قرآن الہی پر وقت ہو گا۔
کیونکہ اشیاء کی حقیقتوں اور ان کی ماحیتوں کو
واضح طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔

پھر آگے دوسرا معنی نقل کرتے ہیں کہ تاویل کا معنی تفسیر بیان اور التعمیر عن الشیء بھی آتا ہے
اور فرماتے ہیں کہ اگر تاویل سے یہ مراد ہو تو قرآن الہی میں جو حقائق پر وقت ہو گا۔ کیونکہ جس چیز
کا انہیں خطاب ہے اس اعتبار سے وہ اسے جانتے اور سمجھتے ہیں۔
وان لم یحیطوا علما بجملة الاشیاء اگرچہ اشیاء کے حقائق کو عیناً کہ وہ اپنی ماریت
علیٰ کنتہ ماہی علیہ الخ کے ساتھ میں وہ لفظ نہیں کر سکتے۔
(تفسیر ابن کثیر ص ۲۳۴)

اور اس مذکورہ بحث سے نزول مذکورہ کابیری و کل القرآن فی صدرہ علیہ السلام بھی باطل ہو گیا کہ جو چیز
قرآن کریم میں مذکور ہے اس کا تفصیلی علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور جب قیاس
کا صغریٰ اہل کبیری دونوں باطل ہیں تو ان کا مطلوب نتیجہ ہرگز رد نہ ہو گا۔ اور قطع نظر کبیری کے بطلان کے
قیاس اقرانی یوں ہو گا جو نزول مذکور کے دعویٰ کے سراسر خلاف ہے۔

لیس کل شیء مذکور فی القرآن۔ وکل مذکور فی القرآن فہو فی
صدرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ اور ترجمہ سائبہ کلیر ہی نکلے گا۔ لیس کل شیء فی
صدرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس لحاظ سے بھی نزول مذکور کی منطق باطل
ہو گئی ہے منطق شبہ ہو گئی میدان جنگ میں

خان صاحب کی نزالی تحقیق

قرآن کریم میں تو رات کے بارے میں وَفَقَوَّيْنَا لَكَ اَشْيَاكَ کا ارشاد وارد ہو رہا ہے۔
خانا صاحب کے ایک عقیدہ مند نے ان سے سوال کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب
ایک بندہ خدا (حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے پاس ایک علم حاصل کرنے گئے تھے تو کیا یہ
واقعہ تو رات کے سٹنے سے قبل کا ہے یا بعد کا؟ اگر قبل کا ہو تو رات سمجھا سکتی ہے۔ اور اگر

بعد کا مانا جائے تو یہ اعتراض لازم آئے گا کہ قرأت کے غٹنے کے بعد جب سب تفصیل حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہو چکی تھی تو اس بندہ خدا کی خدمت میں حاضر ہو کر تفصیل حاصل سے کیا فائدہ تھا؟ چنانچہ خود ان کے الفاظ میں سوال و جواب ملاحظہ فرمائیں۔

عرض ہے اگر اس کو تو قریتِ مقدس سے بعد کا مانا جائے تو یہ اعتراض لازم آئے گا کہ قریت کے تعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَفَضَّلْنَا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّعِبَادِنَا﴾ جب قریت تفصیل کل شیء ہے تو وہ کس سے علم حاصل کرنے کی کیا ضرورت؟

ارشاد و کوئی اعتراض نہیں۔ قریت کا تفصیل کل شیء ہونا فرمایا ہے۔ اس تفصیل کا باقی رہنا کہیں نہیں فرمایا۔ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب قریت لے کر آئے یہاں دیکھا کہ لوگ گنوار کے آگے سجدہ کرتے اور اس کی پرستش کرتے ہیں۔ آپ کی شانِ جلال کی یہ حالت تھی کہ جس وقت جلالِ طاری ہوتا آدھ گز آگ کا شعلہ نکلا و مبارک سے اوپر کو اٹھتا۔ جلال میں اکھراؤ لاج قریت پھینک دیں۔ وہ ٹوٹ گئیں۔ اہم مجاہد تلمیذ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ تفصیل کل شیء اگر گئی۔ صرف احکام باقی رہ گئے۔ بلغظہ۔

(مقتلہ نوظلمات حصہ سوم صفحہ ۱۷۷)

اجواب: جوابات تو قارئین کرام نے بہت کچھ سنے ہوں گے مگر اس جواب کی کوشاں ہی نہیں آؤں گا۔ اس لیے کہ خالصاً حسب کے اس شیعہ نے قرآن کریم کے الفاظ بے سے اور قرآن کی لفظی تخریص کی۔ مگر خالصاً حسبے چپ سادھ لی۔ نہ تو اس کی غلطی بتائی اور نہ اصلاح کی۔ بلکہ خالصاً حسب اپنے مزاج کے لحاظ سے اپنے مخالفین کی ادنیٰ ترین غلطی کو بھی معاف نہیں کرتے اور درگزر کرنے پر کبھی ہی آمادہ نہیں ہوتے۔ مگر یہاں قرآن کریم کی لفظی تخریص کو خاموش تماشا بن کر گزار دیا ہے۔ قرآن کریم کے اصل الفاظ مکمل شیء کے بعد یہ ہیں۔ ﴿وَهْدًى وَرَحْمَةً لِّعِبَادِنَا﴾ یہ تو خود کلام ہے۔ (پ ۸۔ الا فہام۔ ۱۹)

اور ہدایت و رحمت کر لیں وہ اپنے رب کے غنہ پر ایمان لائیں (یہ ترجمہ خالصاً بہ نسبت کنز الدیان^{۲۶۶})
 بَلِّغُوا رَقِيبًا کے جملہ کو لفظ قوم سے بدل ڈالا ہے اور خالصاً صاحب اس پر بالکل چسپ سادہ
 دیتے ہیں۔ وثائقیاً یہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے تورات لائے اور
 خداوند عزیز کی توحید کو بگڑاتے دیکھ کر جلال میں آگئے اور تورات کی تختیاں جلدی سے چٹھے رکھ کر ڈال
 دیں (اور اسی کو اَلْفَى اَلَّذِي كَفَّ سَعْتِهِ کہا گیا ہے) تاکہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پڑھنے
 کے لیے ہاتھ خالی ہو جائیں۔ اور اس کے بعد یہ خیال کرتے ہوئے کہ چونکہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ
 والسلام علیہم الطبع اور نرم مزاج ہیں۔ شاید ان کی نرمی سے قوم نے گنہگار پرستی شروع کر دی ہو۔ ان کا
 سر مبارک اور دامن مبارک پکڑ لی اور اپنی طرف کھینچا۔ مگر جب ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحیح
 صورت حال سامنے پیش کی تو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا غصہ ختم گیا۔ اور پھر تورات
 کی وہی تختیاں جو ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کھجیا ملی تھیں پکڑ لیں۔ اور قوم کے سامنے پیش
 کیں مگر خالصاً صاحب کے اس بے وزن جواب کے مطابق تورات کی تفصیل توڑا گئی۔ قوم
 بے چاری تو اس تفصیل سے بالکل محروم رہی۔ اور رب تعالیٰ کا اس تفصیل کو اپنا انعام احسان
 بتلانا بیکار ہو۔ اور اس تفصیل کے اتارنے کا کوئی فائدہ ہی نہ ہوا۔ (معاذ اللہ تعالیٰ) جب کہ
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد یہ ہے۔

وَكُتِبَ لَكَ فِي اَنْ تَوَاجَّ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ
 مَوْجِظَةً وَتَقْضِيَةً لِّكُلِّ شَيْءٍ ۝
 فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَاْمُرْ قَوْمَكَ
 يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا ۝

اور ہم نے اس کے لیے تختیوں میں لکھ دی ہر
 چیز کی نصیحت اور ہر چیز کی تفصیل۔ اور فرمایا اے موسیٰ
 اے نبی! اسے مضبوطی سے لے اور اپنی قوم کو حکم دے کہ اسے
 بھی باتیں اختیار کریں۔

(پ۔ ۹۔ الاعراف - ۱۷)

یہ ترجمہ خالصاً صاحب کا ہے اور لفظی ترجمہ میں انہوں نے اور فرمایا ہے موسیٰ کے الفاظ زائد
 کر کے جہالت کی ہے)

اس میں تصریح ہے کہ تورات کی وہی الواح جو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ملی
 تھیں اور جن میں ہر دینی حاجت و ضرورت کی تفصیل تھی وہی انہوں نے قوم کے سامنے پیش کیں

اور اسی کے وہ کلمات و پابندی تھے۔ اور یہ بات قابلِ سماعت نہیں کہ احکامِ توراتی رو گئے تھے مگر تفصیل
کل شیء اُڑ گئی تھی۔ چنانچہ حضرت اہم فخر الدین الرازی (المتوفی ۷۱۰ھ) لکھتا ہے کہ تفسیر میں فرشتے ہیں کہ
وظاھر هذا يدل على ان شيئاً اور اس کا ظاہر اس پر دلالت کرتا ہے کہ الراجح میں
منها لم ينكسر ولم يعطل وان سے کوئی شیء نہیں ٹوٹی۔ اور نہ ضائع ہوئی ہے اور
الذی قيل ان سئلہ اسباع جو یہ کہا گیا کہ تورات کے سات حصوں میں سے
المتروکة رفعت الى السماء ليس مچھا آسمان کی طرف اٹھایے گئے تھے بالکل بے اصل
الامد کذا لک (تفسیر کبیر ۳/۱۵۰) بات ہے۔

وَمَا لَئِنْ : جس روایت کا مخالف صاحب نے حوالہ دیا ہے وہ یہ ہے

عن خصيف بن مجاهد عن حضرت مجاہد یا حضرت سعید بن جبیر سے
اور سعید بن جبیر قال کان قال ان روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ تختیاں تہود
الاولیاء امرودا فلما التقى موسى الاولیاء کی تھیں۔ جب حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
لحق النبی والرحمة وذهب وہ پھینکیں کہ روایت درحمت توراتی رو گئی اور تفصیل
التفصیل (تفسیر بن جریر ص ۳۰۰) اُڑ گئی۔

مگر اس سے اسناد ال درست نہیں ہے۔ ایکٹ تو اس لیے کہ خود راوی کر تہود سے کہ
یہ روایت حضرت مجاہد سے ہے یا حضرت سعید بن جبیر سے۔ اور قال صاحب قطعیت کے
ساتھ حضرت مجاہد کا نام لیتے ہیں اور یہ اصول نقل کے خلاف ہے۔ اور دوسرے اس لیے کہ
یہ دونوں بزرگ تابعی ہیں صحابی بھی نہیں۔ تو غیر معدوم اور غیر محفوظ کی روایت سے قطعیات کو لانے
کا کیا معنی؟ اور تیسرے اس لیے کہ قطع نظر اس سند کے دیگر روایت کے خصیف میں غصا
کلام ہے۔ اگرچہ حضرات محدثین کہہ رہے ہیں کہ ایک جماعت نے ان کی توثیق بھی کی ہے لیکن جم غفیر انہی
تضعیف کرتا ہے۔ چنانچہ

حضرت اہم احمد بن حنبل سے ان کے بارے میں ضعف الحدیث۔ یس نجتہ۔ ولاقوی فی
الحدیث۔ یس بذالک اور شدید الاضطراب کے الفاظ مر دی ہیں۔ اور اہم ابو حاتم فرماتے ہیں کہ
کہ صاحب تھے مگر اختلاف اور سوء حفظ کا شکار تھے۔ اہم نہائی فرماتے ہیں۔ صاحب اور نیز منسب دیا

لیس بالقوی۔ اہم بکئی بن حیدر ان کو ضعیف قرار دیتے تھے۔ اہم دقطنی فرماتے ہیں کہ قابل اعتبار تھے لیکن وہم کا شکار تھے۔ اہم ابن عیینہ فرماتے ہیں کہ ہم اس کی حدیث سے گریز کرتے ہیں۔ اہم ابن خزیمہ فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث قابل احتجاج نہیں ہے۔ اہم ابو احمد النحاکم فرماتے ہیں۔ لیس بالقوی۔ اور اہم اندوسی فرماتے ہیں۔ لیس ہذا کلب۔ اور اہم ابن حبان کا فیصلہ ہے کہ ان کو ائمہ حدیث کی بڑی جماعت نے ترک کر دیا ہے اور کچھ حضرات نے ان سے احتجاج بھی کیا ہے وہ شیخ۔ صالح، فقیہہ اور عابد تھے مگر روایت بیان کرنے میں کثیر الخطا تھے۔ اور مشہور حضرات سے ایسی روایات بھی بیان کرتے تھے جن میں ان کا کوئی متابع نہیں ہوا تھا۔ اور وہ روایت بیان کرنے میں صدوق ہیں۔ مگر انصاف کی بات یہ ہے۔

قبول ما وافق الثقات فی الروایات کہ ان کی جو روایت ثقات کے موافق ہوگی وہ
وشرک ما لم یتابع علیہ قبول پرکتی ہے۔ اور ان کی جن روایات پر متابع
(تذیب التذیب ص ۳۳۱ و ۳۳۲ ملخصاً) موجود نہ ہوں ان کو ترک کیا جائے گا۔
قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ ایسے راوی کی بات سے قرأت کی تفصیل کل شیئی کیسے آگئی ؟
یا اگر لکھتی ہے ؟

جب کہ خود ان صاحب کا ارشاد یہ ہے کہ

ان قصوص القرآن لا تضار من بالاحاد بے شک قرآن کریم کی نعوص کا معارضہ اخبار اکامد
(الفیوض الملیکۃ علی الدولۃ الملیکۃ ص ۱۵۲) سے نہیں کیا جاسکتا۔

اور نیز لکھتے ہیں کہ عموم آیات قطیعہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار اکامد سے استناد محض
ہرزہ باقی۔ (انبار المصطلح ص ۱۰۲)

جب اخبار اکامد سے آیات قطیعہ قرآنیہ کی مخالفت اور معارضہ محض ہرزہ باقی ہے تو اقوال
تابعین سے جب کہ وہ بھی سنداً ضعیف ہیں معارضہ کا کیا معنی ؟ قرآنی مخالفت کے برعکس فرما
ظاہر القادری صاحب۔ عورت کی ویت پر بحث کرتے ہوئے ایک حدیث کے پس لکھتے ہیں
اور اس حدیث کی حیثیت یہ ہے کہ اہم بیعتی نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد
خود ہی فیصلہ صادر کر دیا ہے کہ یہ ضعیف ہے اور اس کی سند ثابت نہیں ہے، اور اقوال

صحابہ کی اس دینِ ضعف۔ القتل عام اور کمزوری ہے۔ یہ اقوال بھی صحیح تھے۔ اتصال اور قوی ہند کے ساتھ ثابت نہیں اور یوں فقہاء و ائمہ کے اقوال کی ایسی محبت از روئے شریعت باقی نہیں رہ جاتی۔ الخ (مختار فی فقہ حنفی، ج ۱، ص ۱۹۸، اگست ۱۹۸۲ء، کالم ۵ ص ۱)

ظاہر امر ہے کہ جب ضعیف حدیث اور اقوال صحابہ پر صحت۔ اتصال اور قوی سند سے ثابت نہ ہوں شرعاً محبت نہیں تو تابعین کے ضعیف اقوال کی نصوص قطعیہ قرآنیہ کے مقابل میں کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے؟

ان کے پیچھے نہ ملو ان کی تمت نہ کرو سائے پھر سائے ہی کچھ درمیں ڈھل جائیں گے
حضرت مخضرمین کرام جب اٹھنے کی یہ بات نقل کرتے ہیں تو قرینہ کے الفاظِ ردی سے نقل کرتے ہیں مثلاً (السرّاج المنیر ص ۵۱۹) البراءہ ص ۱۹۷ وکشاف ص ۱۵۱ وکبریہ ص ۱۵۱ وغیرہ اور تفسیر ابن جریر ص ۱۷۷ میں درج ہے کہ الفاظ ہیں۔ اور علامہ بخاری فرماتے ہیں قامت الرواة الخ (معالم التنزیل ص ۲۹)

یعنی روایات یوں کہتے ہیں۔ اور علامہ آلوسی فرماتے ہیں۔

وانختلفت الروایۃ فی مقدار ما تکسر
وزفع وبعضہم انکر ذلك حیث
ان ظاہر القرآن خلافہ
روح المعانی ص ۱۷۷ و مشکوٰۃ فی درع مشورہ ص ۱۷۷

اور بالکل ظاہر بات ہے کہ قرآن کریم سے روایات کی کسی تختی کے اٹھنے کا کوئی ثبوت بلکہ اشارہ تک بھی نہیں ملتا۔ بلکہ بقول ام فخر الدین الرازی اور ام خطیب شرمیؒ یہ بڑی جرات کی بات ہے
ولفتائل ان یقول لیس فی القرآن
انہ الیٰ اللہ الا لواح فاھا انہ
القھا بجمیث تکسرت فہذا
لیس فی القرآن وانہ لجرۃ عظیمۃ
علی کتاب اللہ تعالیٰ و مشکوٰۃ لا

اور قائل کہ حق ہے کہ کہے کہ قرآن کریم میں تو صرف
یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
تختیاں پھینکیں۔ مگر قرآن کریم میں ہرگز یہ نہیں کہ
تختیاں ٹوٹ گئیں (اور ائمہ گنہگار) اور یہ قرآن کریم
کے خلاف بہت بڑی جرات کی بات ہے بلکہ

یلتق بالانبياء عليهم السلام - اسی کاروائی حضرت انبیاء کریم علیہم السلام و الصلوٰۃ والسلام کی شان کے خلاف ہے۔

تفسیر منثور ۱۲/۴ - روح المعانی ص ۶۶ اور تفسیر خازن ص ۳۶۳ میں ہے -
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليس الخبر كالمعاينة ان الله تعالى اخبر موسى بما صنع قومك في العجل فلم يلق الا لوائح فلما عاين ما صنعوا الفئ الا لوائح فامكثت رواه احمد والطبرانی في الاوسط والحاکم بسند صحيح -

یہ روایت مسند احمد ص ۲۱۵ میں بھی ہے۔ بحکم صرف اتنے ہی الفاظ ہیں میں الخبر كالمعاينة اور متدرک ص ۳۲۲ و ص ۳۲۳ میں بھی مذکور ہے۔ اور دونوں مقامات پر اہم حاکم اور علامہ ذہبی فرماتے ہیں صحیح علی شرط الشیخین۔ اور دونوں جگہ الفی الا لوائح کے الفاظ موجود ہیں مگر ٹوٹنے کے نہیں ہیں۔ اور الفی الا لوائح کے الفاظ تو قرآن سے بھی ثابت ہیں۔ غالباً فامکثت کے لفظ طبرانی میں ہوں گے۔ لیکن طبرانی کی کتاب میں طبقۃ المؤمنین ہیں (عجلۃ ما فوضتہ اللہ عبد العزیز دہلوی) اور نصوص کے خلاف ان جیسی روایات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

الغرض کسی صحیح مرفوع حدیث میں ان تختیوں کے تفصیل کے اڑ جانے کا تو قطعاً کوئی ثبوت نہیں۔ اور اگر بالفرض کوئی روایت ثابت بھی ہو جائے تو اس خبر واحدہ سے نص قطعی سے ثابت شدہ امر کو کیسے اڑایا جاسکتا ہے؟ چنانچہ خافض صاحب غرر دیکھتے ہیں کہ

ذہبیث آماد اگرچہ کسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو مگر قرآن کی تخصیص کر کے اھ
(ابناء المصطفیٰ ص ۶)

جب حدیث شریفین سے جو خبر واحدہ ہو تخصیص نہیں ہو سکتی تو حضرت مجاہدؒ تابعی کے مندر

ضعیف قول سے تفصیل لیکھنے کی تھنٹی کیسے ٹوٹ گئی یا ٹوٹ سکتی ہے؟ مگر یہ کہہ کر کہا جائے
 ۵۔ میں وہ جواب ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں

یہی وجہ ہے کہ خانصاحب کا شیانہ بھی ان کے جواب کے مطلق نہیں ہے۔ چنانچہ مغلظات
 میں ہی ہے۔

عرض: حضور یہ اہم مباحثہ کا قول ہے اور وہ بھی غیر آماو ہے۔
 ارشاد:۔ تو اس سے آپ کا مطلب یہ ہے کہ ان کا قول نہ مانا جائے۔ قرآن ایک صفت
 نہیں چل سکتا تاوقتیکہ آماو صیغہ اور ان کے اقوال کو نہ مانا جائے۔ مغلظہ
 (مغلظات حضور صوم مک بلع کراچی)

قدیمیہ کریم! انصاف سے فرمائیں کہ شیانہ نے کیا کیا؟ اور ان کے اعلیٰ حضرت نے کیا جواب
 دیا؟ شیانہ نے بے چارہ قرآن کہہ رہا ہے کہ قرآنیت کے بارے میں وَفَعْبِغَتْ اِصْلَیْ شَیْخٍ کا جبروت
 کو نص قطعی سے ہے۔ اور نص قطعی کی تخصیص خبر واحد سے گورہ کیسی ہی صحیح کیوں نہ ہو درست
 نہیں۔ تو حضرت مباحثہ کے منہ انصاف قول سے (جو خبر واحد صحیح سے بھی بہت کمتر اور لونی ہے)
 قرآن کی تفصیل کل شئی کیسے اور کیونکر آگئی؟ شیانہ کی کا سوال بڑا ذرا نی ہے مگر ان کے اعلیٰ حضرت
 جان چھڑانے کے لیے لوں دفع الوقتی کر رہے ہیں کہ کیا حضرت مباحثہ کا قول نہ مانا جائے؟ اتفاق
 اور ان کے اقوال کے بغیر قرآن ایک حرف نہیں چل سکتا۔ خانصاحب نے یہ بڑا زالا اور عجیب
 جواب دیا ہے۔

اقول:۔ تو اس لیے کہ اگر قرآن کریم میں ہر چیز کی تفصیل موجود ہے اور ہر چیز کا اس میں جدا جدا
 اور روشن بیان ہوا ہے جیسا کہ ان کا بے بنیاد دعوئے ہے تو قرآن کریم کے احادیث اور
 اقوال ائمہ پر موقوف ہونے کا کیا مطلب ہے؟ کیا اس کا واضح طور پر مطلب یہ نہیں کہ قرآن کریم
 سارا نہ سمی کچھ حضور پر مکمل ہے مفصل نہیں۔ اور اس کا سمجھنا احادیث اور اقوال ائمہ پر موقوف
 ہے اور اس کے بغیر قرآن ایک حرف بھی نہیں چل سکتا۔ اس سے خود بخود غیر شعوری پر ان کے
 اعلیٰ حضرت کے اس غلط دعوئے کی تردید ہو جاتی ہے۔ کہ قرآن میں ہر چیز کی تفصیل موجود ہے
 اور اس میں ہر چیز کا روشن اور واضح بیان ہے۔

اشیاء و امور قرآن کریم میں منکر نہیں مذکورہ ان کے لیے تبتیکاً نا ہے۔ اور نہ ان کی
تبیان کی ابتاء کا سوال ہی پیدا ہوتا ہے۔ بلا دلیل ان کو بھی شامل کر کے ان کی تبیان کی ابتاء
کا دعویٰ باطل ہے۔

(۲) جب قرآن کریم میں ہر ہر چیز کا ذکر نہیں تو مآکے ان و مآیکوئی کے علم کا ابتاء
قطعاً غلط ہے۔

(۳) امارت صیحہ تو درکار میں خود قرآن کریم کی نصوص قطعیہ مثلاً لا قلم ہم و ضیاء
تبتیکاً نا لیکل شیئ کی نفی کرتی ہیں۔ اور امارت اس پر ستراد ہیں۔ جن میں سے
ایک حدیث مفصل طور پر ازالۃ الريب ص ۲۲۴ تا ۲۳۴ میں اور دوسری ص ۳۳۵
میں مذکور ہے۔ اسی میں ملاحظہ کریں۔

(۴) کوئی مسلمان اخبار الغیب اور انباء الغیب کا منکر نہیں ہے۔ جن کا نصوص قرآن
اور امارت صیحہ سے اثبات ہے ان کو ہر مسلمان تسلیم کرتا ہے لیکن ان میں از
ارض تا سماء از شرق تا غرب از عرش تا فرش ہر ہر فرد داخل نہیں ہے۔ جیسا کہ غائب
اور ان کے اتباع کا غلط دعویٰ ہے۔

(۵) اہم قاضی عیاضؒ۔ اہم ابن حجرؒ اور اہم قسطلانیؒ کی عبارت میں اطلاع علی الغیب
سے ہر ہر فرد مراد نہیں ہے۔ جیسا کہ فائضا حب کا بے بنیاد دعویٰ ہے۔
بلکہ امور غیبیہ اور انباء الغیب مراد ہیں۔ اہم قاضی عیاضؒ کی سے نفی علم غیب کے
حوالے ازالۃ الريب ص ۹۴ و ص ۹۵ وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور اہم ابن حجرؒ کی
اور اہم قسطلانیؒ کی نفی علم غیب پر حوالہ ازالۃ الريب ص ۷ و ص ۳۲ وغیرہ میں دیکھیں
مزید ملاحظہ فرمائیں فائضا حب کا ایک شیعہ کی دریافت کرتا ہے۔

عرض :- اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ اِنَّا لَنَحْنُ فَظُّوْنَ قرآن شریف کی حفاظت کا وعدہ فرمایا
گیا۔ جب کہ اس کے الفاظ محفوظ ہوئے تو معانی کی حفاظت ضرور کر معانی الفاظ
سے شغف نہیں ہو سکے۔ اور قرآن عظیم کی صفت تبتیکاً نا لیکل شیئ ہے
قرآن عظیم ہی سے تبتیکاً نا لیکل شیئ کا رد ثابت ہو گیا۔

ارشاد قرآن عظیم کے الفاظ کی حفاظت کا وعدہ فرمایا گیا اگرچہ معانی ان الفاظ کے ساتھ ہیں لیکن ان معانی کا علم ہو کیا ضرور؟ نبی کلام الہی کے سمجھنے میں بیان الہی کا محتاج ہوتا ہے **قَدْ رَانَ عَلَيْكَ نَبَاكَ** اور یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نیاں ہوا ہو۔
إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ۔ **بِمَنْظَرٍ** (مخصوصات حصہ سوم ص ۱۸)

الحجاب پر قارئین کرام خود سے ملاحظہ فرمائیں کہ خانصاحب نے اپنے اختراعی عقیدہ کی حفاظت کے لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم کے الفاظ کے معانی سے بھی بے خبر تسلیم کر لیا۔ (معاذ اللہ تعالیٰ) اگر الفاظ قرآن کریم سے متشابہات اور حروف مقطعات مراد ہیں کہ ان کے معانی معلوم نہیں تھے جیسا کہ مجبور علماء کی تحقیق ہے نہماثر قرآن صاحب کو اس کی تصریح کرنی چاہیے تھی اور اس سے خانصاحب کا یہ باطل نظریہ رد ہو جاتا کہ ہر چیز قرآن میں مفصل واضح اور روشن طور پر مذکور ہے کہ اصلاً کوئی خفا نہیں مگر وہ الفاظ علوم کے استعمال کرتے ہیں جس سے یہی متبادر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متشابہات اور حروف مقطعات کے علاوہ بھی الفاظ قرآن کے معانی سے بے خبر تھے۔

(معاذ اللہ تعالیٰ) اور اپنے غلط ساز عقیدہ کے اثبات کی خاطر قرآن کریم کی بعض آیات کے نیاں کامر تکب بھی آپ کو مانا (العیاذ باللہ تعالیٰ) خیر سلم جب یہ جواب پڑھیں گے تو اس سے قرآن کریم کی صداقت اور حقانیت کے پائے میں وہ کیا تاثر لیں گے؟ یہ تو ایسا ہی جواب بلکہ شوشہ ہے جیسا کہ بعض غلط کار لوگ کہتے ہیں کہ قرآن کریم مکمل نہیں ناقص ہے۔ کیونکہ قرآن کریم کے کچھ اوراق حضرت عائشہؓ کی بکری کھا گئی تھی۔ اور اس کے لیے اس ماجہ ص ۱۱۱ اور دارقطنی ص ۲۲۲ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں جس میں محمد بن اسحاق کذاب اور دجال راوی ہے۔ ملاحظہ ہو (تہذیب التہذیب ص ۳۵۶ وغیرہ) مگر ایسی بے پروا رویوں سے قرآن کریم کی حقانیت پر کیا تردید پڑتی؟ یا پڑ سکتی ہے؟
 طویل رات بھی آخر کو ختم ہوتی ہے شریعت ہم ذامیروں سے ملکہائیں گے

خان صاحب کی اپنے اس جملہ سے کہ اور یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نیاں ہو۔
 واللہ ماشاء اللہ کیا مراد ہے؟ اگر یہ مراد ہے کہ جن آیات کی اللہ تعالیٰ کو نسخ مقصود تھی
 انہیں آپ بھول گئے۔ اور بھول جانے کے بعد وہ آپ کے علم سے خارج ہو گئیں۔
 اور ذرہ ذرہ سے اس وقت آپ کا علم وابستہ نہ رہا۔ اور آپ کے علم سے غائب ہو
 گئیں تو بجا ہے مگر اس وقت غیب کے علم سے آپ کا انصاف کیسا رہا؟ اور
 اگر عارضی طور پر لیاں مراد ہے تب بھی اس نسیان کے وقت آپ علم غیب
 سے مشغف نہ رہے۔ اور خان صاحب کا یہ ارشاد باطل ہو گیا۔

کہ حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آہ و صحیحہ و بارک و سلم کو اللہ تعالیٰ
 عز و جل نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیامتہ جمیع منہجات لوح
 محفوظہ کا علم دیا اور شرق و غرب و مہر وارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے
 علم سے باہر نہ رہا۔ واللہ الحجة السامیة۔ بلغظہ

(انبار المصطفیٰ ص ۳۸)

قاریین کرام! غور فرمائیں کہ منسوخ التلوات آیات بھول اور نیاں کی صورت میں آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذہن مبارک سے اٹھا اور مٹا دی گئی تھیں نہ کہ لوح محفوظ سے تو پھر
 بھول اور نیاں کی صورت میں جمیع منہجات لوح محفوظ کے علم کا کیا مطلب؟ ہم تو اس
 تضاد بیانی کے سمجھنے سے سراسر قاصر ہیں۔ اور شاید اور بھی اس سے عاجز ہی ہوں۔
 سبھی کو اپنے غم ہوتے ہیں لیکن مجھے جو غم ہے وہ میرا نہیں ہے

مسئلہ نیاں

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں قرآن کریم کے بھولنے کے بارے میں شرح
 حدیث نے خاصی بحث کی ہے۔

نیاں کی ایک صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت جس کا منسوخ کرنا اللہ تعالیٰ
 کو منظور ہو آپ کے ذہن مبارک سے کلیتہً نکال دے یہ بھی جائز ہے۔ اور اللہ ماشاء اللہ کی
 اشتہار کے مطابق یہ بھی نسخ کی ایک قسم ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عارضی طور پر توجہ نہ ہونے کی وجہ سے نیاں ہو جائے۔ اور کسی کے توجہ دلانے پر یاد آجائے۔ یہ بھی جائز ہے۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ

سمع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قارئاً یقول من اللیل فی المسجد فقال یرحمہ اللہ لقد اذکر فی کذا آیتہ اسقطتھا من سودة کذا او کذا (بخاری ص ۴۵۲)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رات کے وقت مسجد میں ایک شخص سے قرآن کریم پڑھتے ہوئے سنا تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس پر رحم فرمائے اس نے مجھے فلاں اور فلاں آیت یاد کرادی جس کو میں فلاں اور فلاں سورت سے بٹلا چکا تھا۔

اور ایک روایت میں ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

یرحمہ اللہ لقد اذکر فی کذا او کذا آیتہ من سودة کذا (بخاری ص ۴۵۳)

اللہ تعالیٰ اس پر رحم فرمائے بلاشبہ اس نے فلاں سورت کی فلاں اور فلاں آیت مجھے یاد کرادی۔

اور ایک روایت میں ہے آپ نے فرمایا کہ

یرحمہ اللہ لقد اذکر فی کذا او کذا آیتہ کنت انیتھا من سودة کذا وکذا (بخاری ص ۴۵۴)

اللہ تعالیٰ اس پر رحم فرمائے یہ شک اس نے فلاں اور فلاں سورت کی فلاں اور فلاں آیت مجھے یاد کرادی۔ جو میں بٹلا دیا گیا تھا۔

ان صریح روایات سے معلوم ہوا کہ عارضی طور پر توجہ نہ ہونے کی وجہ سے آپ کسی سورت کی بعض آیات بھول گئے تھے۔ اور ایک پڑھنے والے کے (جو حضرت عبداللہ بن زید انصاریؓ تھے) پڑھنے سے وہ آپ کو یاد آگئیں۔

اور تیسری صورت یہ ہے کہ جن آیات کی ابھی تبلیغ نہیں کی اور نسخ بھی ان کی مطلوب نہیں تو ان میں نیاں اور بھول جائز نہیں ہے۔ مافظ ابن حجرؒ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔

قال الامام علی بن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لشیئ من ام ایہی نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قرآن کریم کا بھولنا، وہ قسم ہے ایک ایسا

الْقُرْآنَ عَلَى قَسَمَيْنِ أَحَدُهُمَا
 نَسِيَانُ الَّذِي يَتَذَكَّرُهُ عَنْ قُرْبٍ
 وَذَلِكَ قَاسِمٌ بِالطَّبَاعِ الْبَشَرِيَّةِ
 وَعَلَيْهِ يَدُلُّ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ
 تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَّا مَا بَشَرُ
 أَنَسَى كَمَا تَخْسُونَ وَالثَّانِي أَنْ
 مِّنْ نَّفْسٍ عَنِ اللَّهِ عَنْ قَلْبِهِ عَلَى
 إِرَادَةِ نَسِيخِ تِلَاوَتِهِ وَهَذَا الْمَشَارِ
 الْمِيَدُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى سَنُقَرِّئُكَ فَذَا
 تَنَسَّى إِلَّا مَا نَسَا اللَّهُ وَامَّا الْعَمَمُ
 الْأَوَّلُ فَعَارِضٌ سَرِيعُ الزَّوَالِ الظَّاهِرُ
 مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّا نَحْنُ مُسْرِّتَاتُ الذِّكْرِ
 وَلَئِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝ وَامَّا الثَّانِي
 فَهُوَ اخْلَافِي قَوْلِهِ تَعَالَى مَا نَنْسَخْ
 مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا لَأَنبُرَ الْفَعْلُ عَلَيْهِ
 فَإِنْ قُلْتُ كَيْفَ جَازَ عَلَيْهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسِيَانُ
 الْقُرْآنِ قُلْتُ الْأَنْسَاءُ لَيْسَ بِاخْتِيَارٍ
 وَقَالَ الْجُمْهُورُ جَانِ عَلَيْهِ النَّسِيَانُ
 فِيهَا لَيْسَ طَرِيقُهُ إِلَّا بِبَلَاغٍ وَالتَّعْلِيمِ
 بِشَرْطِ أَنْ لَا يَقْرَأَ عَلَيْهِ بِلَا بَدَلٍ
 أَنْ يَذْكُرَهُ وَامَّا غَيْرُهُ فَذَا يَجُوزُ
 قَبْلَ التَّبْلِيغِ وَامَّا نَسِيَانُ مَا بَلَّغَهُ

جز مجلد ہی یاد آجائے اور یہ بشری طبائع میں قائم ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ بزرگ
 میں بشر ہوں اور بھول جاتا ہوں جیسے تم بھولتے ہو
 اس کی دلیل ہے۔ اور دوسری یہ کہ اللہ تعالیٰ آپ کے
 دل مبارک سے نسخ کے ارادہ سے اس کی تلاوت اٹھا
 لے اور اسی طرف اس ارشاد میں اشارہ ہے کہ ہم تجھے
 پڑھائیں گے سو تو نہیں بھولے گا۔ مگر جو اللہ تعالیٰ
 چاہے۔ باقی برہی پہلی قسم توروہ عارضی ہے۔ جلدی
 نازل ہونے والی ہے اور یہ ضمانت قرآن کریم کے
 خلافت نبیین) جو اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے
 ظاہر ہے کہ بے شک ہم ہی نے قرآن کریم نازل
 کیا اور ہم ہی البتہ اس کے محافظ ہیں۔ یہی دوسری
 قسم توروہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں داخل ہے
 جو نسخ کرتے ہیں ہم کوئی آیت یا جملہ ایستے
 ہیں الکیہ (دہر کر گئے فریاد) اگر تو کہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قرآن کریم کافیاں لے کیے
 جائز ہوا؟ تو میں جواب میں کہتا ہوں کہ بھلا دینا
 اختیار ہی چیز نہیں ہے۔ اور مجبور فرماتے ہیں کہ جو
 چیز تبلیغ و تعلیم کی حد میں نہیں اس میں آپ پر
 نیاں طامہ ہی ہوا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس پر برقرار
 نہ رہی۔ بلکہ ضروری ہے کہ وہ آپ کو یاد آجائے اور
 باقی یہی وہ جو اس کے سوا میں تو تبلیغ سے پہلے آپ
 کے حق میں اس کافیاں جائز نہیں ہے اور جس چیز

کما فی هذا الحدیث فهو جائزٌ
بلا خلاف - رکذا فی الفتح ۲/۳۳۳ هامش
بخاری ۲۵۴۰ (راجع هامش بخاری ۲۵۴۰)
دلیل ۱: مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصَدِّقُ الْكَذِبُ بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلُ
كُلِّ شَيْءٍ (سورہ برصہ) نہیں ہے وہ قرآن گھڑی ہوئی بات اور لیکن تصدیق ہے پہلی کلاموں
کی اور تفصیل ہے ہر چیز کی۔

اس آیت کریمہ میں بھی قرآن کریم کو ہر چیز کی تفصیل قرار دیا گیا ہے کیونکہ اس آیت کریمہ میں
بھی لفظ کل ہے جس کے بعد شئی و غیرہ ہے جو مفید استغراق ہے اور اضافہ کے نزدیک عام
خاص کی طرح قطعی ہے بلا دلیل اس کی تخصیص ہرگز جائز نہیں یہاں بھی قیاس اقترانی کی شکل میں شکل
اول بن کر متنبہ موجب تکرار ہی برآمد ہوگا مزید یہ کہ میثاقی اور غازی میں مکمل ہے (ہم ان کے ترجمہ پر ہی
اکتفا کرتے ہیں)۔ صغیر (ترجمہ یعنی قرآن میں ہر لفظ کی سند بالواسطہ یا بلا واسطہ مراد ہے اور حلال و
حرام حدود و احکام واقعات نصابی و غیرہ) اور اہل علم جانتے ہیں کہ لفظ غیر الیہا شریہ
مکروہ ہے کہ اضافت کے بعد بھی اس کی نکارت شامل نہیں ہوتی اس لیے امور مذکورہ میں حصر
کنہ و جہالت ہوگی اور ہمارے مطلق ثابت ہو گیا (محصلہ ص ۳۳ و ص ۳۴)

الجواب: مؤلف مذکور کا اپنے بڑوں کی پیروی میں اس آیت کریمہ سے استدلال و تفصیل
گلّی شئی کے جملہ سے ہے اور اس کی مفصل بحث پہلے گذر چکی ہے اعادہ کی ضرورت
نہیں ہے یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ وَتَفْصِيلُ كُلِّ شَيْءٍ کے الفاظ توورات
کے بارے میں بھی وارد ہوئے ہیں مؤلف مذکور کا مطلق فریضہ تھا کہ وہ توورات کا بھی باقاعدہ ذکر
کرتے کہ قرآن کریم کی طرح توورات میں بھی ہر چیز کی تفصیل موجود ہے۔ اور اس طرح دونوں کے
علوم برابر ہیں ان کے اخصرت کا یہ جواب کہ توورات کی تفصیل کل شئی و اگر لگی تھی اور اس کا جواب
الجواب قارئین کو کرام پہلے مفصل پڑھ چکے ہیں (ازالہ الريب ص ۴۸ تا ص ۴۹) میں متعدد تفاسیر سے
مکمل شئی کی سیر حاصل بحث موجود ہے۔ مؤلف مذکور کی جہالت پر حیرت ہوتی ہے کہ وہ
دعویٰ اور دلیل کی مطابقت سمجھنے سے ہی قاصر ہیں مرقات وغیرہ مطلق کی کتابوں میں قیاس اقترانی

کا جملہ پڑھ لیا ہے اور اُسی کی رٹ لگانے پھرتے ہیں اور اپنی جماعت کے نامواذہ لوگوں پر اپنے منطق دان ہونے کا عجب جھاتے ہیں ان کا اخلاقی اور علمی فریضہ ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کے ایک ایک لفظ کو ملحوظ رکھیں اور یہی پڑے تو اس کے اثبات کی دلیل پیش کریں ان کا دعویٰ درجہ خاص صاحبِ سر قیاس ہے ایسا ہے کہ ابتدائے آفریش سے تا دخولِ جنت و نماز جمعہ کا ان مانا یوں کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا اور اس پر دلیل وہ و تفصیل کُلّ شئی بیان کرتے ہیں مگر قارئینِ کرام کجلی پہلے پڑھ اور سمجھ چکے ہیں کہ و تفصیل کُلّ شئی اسے ان کا دعویٰ ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور یہناوی و خازن کے حوالے تو ان کے عمومی دعویٰ کی واضح تردید ہوئی ہے۔ کیونکہ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

ای از ما من امر دینی راقہ ولدہ
استند فی القرآن بواسطۃ اوفقیہ
واسطیہ فی قولہ فی الدین ای من
الحلال والحرام والحدود والاحکام
والقصص والصواظ وغیر ذلک

یعنی کوئی امر دینی نہیں مگر قرآنِ کریم میں اس کی
بواسطہ یا بغیر واسطہ سند اور دلیل موجود ہے اور
فی الدین سے حلال و حرام حدود و احکام واضح
و واضح اور مثالیں وغیرہ عامر اور ہیں

اس عبارت میں امر دینی اور حلال و حرام حدود و احکام اور قصص و صواظ وغیرہ کا ذکر کرنا صحیح
موجود ہے جو موجبِ جزئیہ کا مضموم ہے نہ کہ تمام اُمور اور ہر چیز کا جو موجبِ کلیہ کا مفاد ہے اور کتب
منطق ہی سے ثابت ہے کہ جب قضیہ کا ایک مقدمہ کلیہ اور دوسرا جزئیہ ہو تو نتیجہ جزئیہ ہی ممکن
ہے نہ معلوم یہ منطق مؤلف نے کس کامل اور ماہر تائید سے پیش کی ہے کہ موجبِ کلیہ کا دعویٰ
موجبِ جزئیہ کی دلیل سے ثابت ہوتا ہے اور آخر میں تان اس پر توڑی ہے کہ لفظ غیر الیہ شد یہ
نکیرہ ہے کہ اضافت کے بعد بھی اس کی نکارت نہیں جاتی، مؤلف نے ذکر کی یہ بڑی ہی عجیب
عزیمت وافی اور خوشناسی ہے کہ وہ وغیرہ کُلّ کے جملہ سے یہ سمجھے بیٹھے ہیں اور علوم کو اس
مغالط میں ڈالنے کا اوصار کھائے بیٹھے ہیں کہ لفظ غیر جو کُلّ کی طرف مضاف ہے شد یہ کُلّ
ہے اور اس کی اضافت کے بعد بھی نکارت زائل نہیں ہوتی، یعنی ان کے خیال و زعم سے غیر کُلّ
میں سب جائز و ناجائز علوم داخل اور شامل ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اہم قاضی یہناوی اور علامہ

کے سامنے ان کی گاڑی چلتی ہے اپنا اور قارئین کرام کا قیمتی وقت ذمہ داری کریں۔

اے او جلائے ملے یہ تیرا ہی تھا نشیمن
جسے تو نے پھونک ڈالا میرا آشیانہ سمجھ کر

خانصاحب کے بعض عقیدہ مندوں کا ناروا غلو

قارئین کرام نے فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کی پے درپے واضح غلطیاں ملاحظہ کر لی ہیں اور یہ صرف مشتے نمونہ از غرور ہے سب قرآن کریم کے لفظی ترجمہ کی غلطیاں عقیدہ متین اور اہم البرہان میں ملاحظہ فرمائیں لیکن ان کے عقیدہ مند مولوی محمد سعید صاحب نقشبندی اہم مسجد (عرف) داتا گنج بخش لاہور مختصر حالات اہم اہلسنت کے عنوان سے لکھتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کا لغزشوں سے محفوظ رہنا

علماء دین کے اعلیٰ کارنامے چودہ صدی سے چلے آ رہے ہیں مگر لغزش اور غفلت

ان سے بھی محفوظ رہنا یہ اپنے میں کی بات نہیں نہ در قلم میں بکثرت تصدیق پسندی میں

آگے بعض تجدد پسندی پر اتر آئے تصانیف میں خود را کیاں بھی ملتی ہیں غلطوں

کے استعمال میں بھی بے احتیاطیاں ہو جاتی ہیں قرآن حق کے لہجہ میں بھی بڑے حق

نہیں ہے حاکمات میں اصل کے بغیر نقل پر ہی قناعت کر لی گئی ہے لیکن ہم کو اور

ہمارے ساتھ سائے علماء عرب و عجم کو در معرفت و ہم خواب میں مصدقہ الاعتراف

ہے کہ حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی یا حضرت مولانا بحر العلوم فرجی محلی پیر

اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے

اور زبان و قلم نقطہ برابر غلط کرے اس کو ناممکن فرما دیا اور مبنیہ (سبحان اللہ و لا حول ولا

قوة الا باللہ مصدقہ) احکام شریعت ص ۸ بریلوی ناشر مرید پبلشنگ کمپنی بندہ مدظلہ العالی

ہم اختصار ہی عرض کر سکتے ہیں کہ

اتنی نہ بڑھا پا کی داناں کی حکایت چاکر گریباں دیکھ فہم بند قبا دیکھ

خانصاحب نے قرآن کریم کے لفظی ترجمہ (اور احادیث کے معانی) میں اتنی اور اس قدر غلطیاں کی ہیں کہ تمام ائمہ و تراجم کی چھوٹی اور بڑی غلطیاں چھن چھن کر جمع کر لی جائیں تو تنہا خانصاحب کی

غلطیاں ہی سب پر غالب آئیں گی ان کے علاوہ فتنی مسائل۔ تاریخی حوالوں اور تکلف طلاق کے سلسلے میں جو واضح غلطیاں انہوں نے کی ہیں وہ صرف انہیں کا حصول نصیب ہے یہ سب کچھ ہونے کے باوجود بھی ان کے خالی عقیدت مند انہیں معصوم عن الخطا سمجھتے اور قرار دیتے ہیں بلکہ ان سے خطا سرزد ہونے کو ناممکن قرار دیتے ہیں جب کہ جملہ مستندین حضرات اپنے حضرات ائمہ مجتہدین کو بھی معصوم عن الخطا نہیں سمجھتے بلکہ بیباک و ذلیل کہہ سکتے ہیں کہ المجتہد بخلاف ولیسب اور یہاں تو غیر مجتہد بلکہ خطاؤں کے پتیلے کو معصوم عن الخطا یاد کر لیا جا رہا ہے۔ اور ان کی زبان اور قلم سے نقطہ برابر خطا کو ناممکن ٹھہرایا جا رہا ہے ہم نے اپنی بعض کتابوں میں ان کی بعض افراط کی نشاندہی کی ہے مگر ان کے اتباع نے کبوتر کی طرح ان سے آنکھیں بند کر لیں ہیں اور ان کو بالکل فراموش کیے ہوئے ہیں۔
بقول شخصے ۔

غلط ہو آپ کا دعویٰ کوئی خدا نہ کہے مگر حضور کو عادت ہے مجہول بانی
قاریین کو اسم کے علم میں لاسنے کے لیے ہم یہاں خالص صاحب کا صرف ایک ہی حوالہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو، بخاری ص ۳۶۶ اور مسلم ص ۳۳۳ میں غزوہ ذات القرد کا تذکرہ آتا ہے جس میں حضرت سلمہ بن الاکوع (المتوفی ۴۲) حسانے تین تہا کفار کے ایک لشکر کا تعاقب کر کے اس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اونٹنیاں چھڑالی تھیں۔ جس لشکر نے آپ کے نگران چرواہے کو شہید کر دیا تھا کفار کے اس لشکر کے سرکردہ کا نام عبدالرحمن الفزاری تھا۔ (ملاحظہ ہو مسلم ص ۳۶۶ اور مشکوٰۃ ص ۲۴۸) جو قبیلہ بنو فزارہ کا ایک فرد تھا۔ مگر خان صاحب کتب حدیث کتب اسکا احوال اور تاریخ سے غفلت کی وجہ سے ان کا نام عبدالرحمن فاری بتاتے ہیں جو لامبی یا صغار صحابہ میں تھے جن کی روایت بخاری ص ۲۶۹، اور مشکوٰۃ ص ۱۱۶ وغیرہ میں موجود ہے۔ چنانچہ خالص صاحب حضرت سلمہ بن الاکوع کی شجاعت و بہادری کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ

ایک بار عبدالرحمن فاری کو کافر تھا اپنے ہمارے رسول کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اونٹوں پر پڑا چلتے والے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا اسے قرأت سے فاری نہ سمجھ لیں بلکہ قبیلہ بنو فزارہ سے اور (ملاحظہ فرماتے) حصہ دوم ص ۴۴ مدینہ پہنچ گئی مگر یہاں تک کہ کھڑی

اور ص ۳۵ پر لکھتے ہیں اس عبدالرحمن قاری سے پہلے احمد اور ص ۳۴ میں لکھتے ہیں کہ وہ سلطان
تھامس نے کشتی مانگی انہوں نے قبول فرمائی اس محمدی شیر نے غوک شیطان کو شے مارا خیر فرے کر اس
کے بیٹے پر سوار ہوئے اور غوک فارسی زبان میں شہزیر کہہ سکتے ہیں خالصا صاحب نے غوک و شیطان
کے دو خطاب ان کو دیے ہیں)

یہاں خالصا صاحب نے پہلے بڑے چند غلطیاں کی ہیں

(۱) جن کافر سربراہوں کے لشکر کے ساتھ حضرت سلیمان بن الاکرم کا مقابلہ ہوا تھا اس کا نام عبدالرحمن
الغزالی تھا۔ مگر خالصا صاحب اس کا نام عبدالرحمن قاری بتاتے ہیں جو بنو قارہ کے ایک فرد تھے۔
(۲) عبدالرحمن بن عبدالقاری کو بعض حضرات محدثین صفار صحابہ میں بتاتے ہیں (تجربہ اسماء الصحابہ)
تقریباً ۲۴۴ھ و اکمال فی اسرار الرجال و ۶۹۹ و تہذیب التہذیب ص ۲۲۳) اور بعض ثقہ تابعی بتاتے
ہیں (اکمال ص ۶۹ و تہذیب ص ۲۲۳) مگر خان صاحب ان کو کافر کہتے ہیں۔

(۳) ان کا نام عبدالرحمن بن عبدالقاری تھا مگر خالصا صاحب عبدالرحمن قاری بتاتے ہیں۔

(۴) ان کی وفات ۸۵۰ھ یا ۸۵۸ھ میں بعبرہ ۷ سال برقی (تہذیب ص ۲۲۳)

اور عبدالرحمن الغزالی کو حضرت ابو قتادہؓ نے قتل کیا (مسلم ص ۱۱۱) و غنونات حصہ دوم ص ۱۴۱
اور یہ ثقہ غزوہ ذات القرد میں پیش کیا ہر خروہ خیبر سے و جو محرم ۷ھ میں پیش آیا اتین دن
پہلے کا ہے (بخاری ص ۶۶)۔

۱۵۱ عبدالرحمن بن عبدالقاری ممکن تھے مگر خان صاحب ان کو کافر غوک اور شیطان سے
تعبیر کرتے ہیں جب خان صاحب صحابی با ثقہ تابعی کو کافر کہنے سے نہیں چمکے تو اگر وہ اس
کو دھوکے اہل حق علماء اور مجاہدین کو کافر کہیں تو کون سی انوکھی بات ہے؟ کافروں کو مشکان بنانا
تو ان کے بس کا لوگ نہیں۔ لیکن مسلم ہی کے ذوق و شوق سے وہ فرماں ہیں۔

پھولوں کے قابل تو نہیں قطعاً تیرا دن اے صاحب گلشن اے کانٹوں بھی جبرے
ولیل ۱۰ مافاتن طفتنا فی الکبتاب ومن شیخیہ (پیک سورۃ النعام)۔

اور ہم نے کتاب میں کوئی کمی نہیں چھوڑی

طرز استدلال : اس آیت کریمہ میں کتاب سے مراد قرآن کریم ہے کیا کہ علامہ ابوالمنعمی نے نور اللؤلؤ

حاشیہ ۲۳۵ کی پہلی سطر میں لکھا ہے (مجموعہ ان کے ترجمہ پر ہی اکتفا کرتے ہیں جتنے ماہرین نے سوال کرنا درست نہیں ہے کہ حدیث مذکورہ سابقہ باری تعالیٰ کے قول مذکورہ (لفظ قول ذکر ہے منکر مؤلف مذکور کو تذکرہ و تزیین کا اقدار بھی نہیں ہاں تالیف کا شوق ضرور ہے۔ مفسر) کے منافع بہت کم جب ہر چیز قرآن میں ہے تو کیسے کہا گیا کہ اگر کو کتاب اللہ میں نہ پائے کیونکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ نہ پائے کتاب اللہ میں نہ ہونے کو نہیں چاہتا یعنی ہو سکتا ہے کہ قرآن میں موجود ہو مگر نہ پایا جائے یعنی نہ معلوم ہو کہ نور الانوار کی اس عبارت سے ایک ترویہ ثابت ہو کہ ملا جیوں کے نزدیک اس آیت میں کتاب سے مراد قرآن ہے۔ دوسرا یہ بھی ثابت ہو کہ قرآن جامع ہے اور اس میں ہر چیز کا علم ہے لہذا مفسر اس کے بعد وہ کہتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔

شیخ محمد تحت النبی مفسر عموم و استغراق ہے قیاس اقتضائی سے متبرک موجب برآمد ہوگا اور مفسرین کرام کا امور دین اور مباحات الیہ کی قیود لگانا، ہمیں ہرگز مفسر نہیں آتا اس لیے کہ یہ قیود اتفاقی ہیں۔ احترازی نہیں کہ کسی نے احترازی ہونے کی تصریح کی جو احترازی کہتا ہے اس پر با دلیل اس کا بیان ہے وراثتاً۔ ایک چیز کا ذکر دوسری چیز کی نفی کو مستلزم نہیں جیسا کہ قرآن کریم میں وَتَقْبِضُ كُمُ الْاُخْرٰی كَمَا تَقْبِضُ الْاُولٰٓئِی كَمَا تَقْبِضُ الْاُولٰٓئِی كَمَا تَقْبِضُ الْاُولٰٓئِی سے بچاتے ہیں سرحد سے بچانے کا ذکر نہیں مگر باوجود ذکر نہ ہونے کے نفی نہیں اسی طرح امور دین اور مباحات الیہ کا ذکر غیر امور دین کی نفی کو مستلزم نہیں اس لیے مفسرین کرام کی قیودات ہمیں مفسر نہیں لہذا ہمارا دعویٰ ثابت ہے۔ وراثتاً یہ کہ مفسرین کرام کے اقوال سے کتاب اللہ کے مطلق و عام کو مقید و مخصوص کرنا کہاں کا انصاف ہے؟ یہ مطلق اور عام تو حدیث صحیح خبر واحد سے بھی مقید و مخصوص نہیں ہو سکتے ابتداً کیا مفسر آزاد صاحب یا محققین اہل سنت کے نزدیک اقوال مفسرین خبر واحد صحیح سے زیادہ قوی اور معتبر ہیں؟ ہرگز نہیں ان آیات، بینات کے عموم کی تخصیص اور اطلاق کی تفسیر قرآن کی کسی آیت سے تو ہرگز نہیں ہو سکتی کیونکہ ہم نے قرآن کے کسی ایک پاسے یا سورت یا آیت کو کل شی کا بیان اور کل شی کی تفصیل قرار نہیں دیا بلکہ ہم نے پورے قرآن کو تبیان، مکمل شی اور تفصیل مکمل شی قرار دیا ہے اور پورے قرآن سے تخصیص و تفسیر کے لیے پیش کی جانی والی آیات مثلاً لَا تَقْلَمُہُمْ مِّنْہُمْ حَتّٰی تَقْلَمُہُمْ و غیرہ و منوال مذکور کی علمیت دیکھئے کہ وہ آیات کو وغیرہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ مفسر قرآن ہی کی

ایکات ہیں جن کو نکالنے کے بعد قرآن پورا اور مکمل نہیں رہتا رہا احادیث سے تخصیص و تعقید کرنا اقصیٰ کے بعد کرنا بھی مؤلف کی ادبی علمیت کو نمایاں کر رہا ہے۔ مصنفہ تو یہی غلط اور باطل ہے اس لیے کہ جس قدر احادیث پیش کی جاتی ہیں یا کی جائیں گی وہ سب کی سب اخبار آحاد ہیں کوئی حدیث تراویح یا مشہور نہیں اور اخبار آحاد سے تخصیص قسح کتابت کو مستلزم ہے اور وہ اصناف کے نزدیک جائز نہیں ہے اور عموماً قرآن سے استدلال حضرات صحابہ کرام غرضے نامؤثر جلا انکار عجیب قرار دیا ہے خود دیوبندیوں کے معروف شیخ الحدیث و التفسیر مولوی سرفراز صاحب نے لیکچر الصدور ص ۱۹۵ طبع اول میں مولانا قزوینی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے الخ اور پھر اعلام السنن ص ۲۳ کے حوالہ سے لکھا ہے اور راہ سنت میں الاعتقاد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مطاقات کو متعید کرنا شریعت میں اپنی رائے کو دخل دینا ہے اور ہم ناویں باب میں لفظ کل کی بحث میں سرفراز صاحب کو ملکیت جوابات میں گے اس بحث کا مطالعہ کرنے والے ضرور لطف افروز ہوں گے۔

(محصلاً بقیہ بعض الکلمات ص ۲۴ ط ۲۶)

الجواب: مؤلف مذکور کا الکتاب سے علی التبعین اور قطعی طور پر قرآن کریم ہی مراد لینا درست نہیں ہے اولاً اس لیے کہ جس طرح اس کی تفسیر قرآن کریم سے کی گئی ہے اسی طرح اس سے لوح محفوظ بھی مراد لی گئی ہے بلالین تک کی مختصر تفسیر میں اعموم المحفوظ کے الفاظ موجود ہیں (ملاحظہ ہو ص ۱۱۵) اور آپ کے صدر الافاضل لکھتے ہیں: اس کتاب سے یہ قرآن کریم مراد ہے یا لوح محفوظ عمل وغیرہ۔

(غرضائن العرفان ص ۱۹۴ طبع لاہور)

اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں: کتاب سے مراد قرآن شریف یا لوح محفوظ ہے

(نور العرفان ص ۲۱۱)

اور اگر قرآن کریم بھی مراد ہو تو پہلے منسل بیان ہو چکا ہے کہ اس میں ہر ہر چیز کی تفصیل و روش اور واضح طور پر موجود نہیں ہے اور اگر لوح محفوظ ہی مراد ہو تو مؤلف مذکور مع اپنی پوری جماعت کے یہ بتائیں کہ کس قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل نص یا خبر متواتر سے صراحتاً یہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لوح محفوظ کا مکمل اور مفصل علم حاصل تھا؟ وہ نص قطعی یا خبر متواتر قطعی سے باہر نکالیں تاکہ اس سے استفادہ ہر کے صرف رائے ہی نہ رہے۔

وَمَا تَشَاءُ۔ حضرت علیؓ کی عبارت مولف مذکور کو مفید اور ہیں کس طرح بھی مختصر نہیں ہے اس لیے کہ وہ اس سے قبل یہ کہتے ہیں۔

لَا نَجْعُ النَّاسَ يَنْكُرُ كَوْنُ الْقِيَاسِ حُجَّةً لَّانَ اللَّهَ قَوْلًا وَنَحْنُ خَلْقٌ
الْكِتَابَ سَبِيحًا تَاكِسِلَ شَيْءٌ وَخَلَا
يَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَاسِ

کیونکہ بعض لوگ قیاس کے حجت ہونے کا انکار کرتے ہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور ہم نے کچھ پر کتاب اتاری جس میں ہر (دینی) چیز کی وضاحت ہے تو قیاس کی حاجت نہیں۔

پھر آگے خود اس کا جواب دیتے ہیں کہ
ان القياس كاشتعها في الكتاب
ولا يكون مبياتاً لفا
(قرآن الانوار ۲۲۸)

بلاشبہ قیاس ہر اس چیز کو ظاہر کرے جسے جو (محمول) کتاب میں موجود ہے اس لیے قیاس کتاب کے خلاف نہیں ہے۔

اور انہیں منکرین قیاس کو جواب دیتے ہوئے اشارہ کلام میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ
ان الاحكام ثلاثة مثبت بظاهر
الكتاب ومثبت بظاهر السنة
ومثبت بالرد عليهما على وجه القياس
والتفسيرات الاحمدية ۱۹۲

احکام تین قسموں میں منقسم ہیں جو ظاہر کتاب اللہ سے ثابت ہیں اور جو ظاہر سنت سے ثابت ہیں اور جو احکام ان دونوں کی طرف رد کر کے قیاس سے ثابت ہیں۔

اگر سب احکام قرآن کریم سے صراحتاً ثابت ہیں تو پھر سنت اور قیاس سے احکام کے ثابت ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اور نور الانوار کی عبارت مذکورہ کی تشریح میں مولانا عبدالحلیم نخسویؒ لکھتے ہیں کہ۔

فانه ليس كل شيء مذكور في
القرآن باسمه الموصوع له
لغة بحيث يكون المعنى منه جلياً
بل قد يكون المعنى خفياً لا يدرك إلا
بالأمل فالقياس يظهر انتهى (قرآن الانوار ۱۹۲)

اس میں شک نہیں کہ ہر چیز اپنے لغوی موضوع کو نام کے ساتھ قرآن کریم میں مذکور نہیں ہے یا اس طرح کہ اس کا معنی بالکل واضح ہو بلکہ کبھی معنی اخفی بھی ہوتا ہے جس کا ادراک تامل کے بغیر نہیں ہو سکتا اور قیاس اس کو ظاہر کرے گا۔

اور خود نزولت مذکور نے ص ۳۲ میں حضرت ملا جبرائیل کی تفسیرات احمدیہ ص ۳۲ کا حوالہ یوں نقل کیا ہے
 فمما من شئ لا یسکن استخراجه
 من القرآن حتی استبط بعضهم
 علم الہیۃ والہند سہہ والمحبوم
 والطب واكثر علوم العربیۃ منه
 وبعضہم عصر النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ثلاثا وستین اھ
 تو کوئی چیز ایسی نہیں جس کا استخراج قرآن کریم سے
 ممکن نہ ہو یہاں تک کہ بعض نے علم طبی و نجومی
 اور نجوم اور طب اور اکثر علوم عربیہ قرآن کریم سے
 نکالے ہیں اور بعض نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی عمر مبارک کے تریسٹھ سال بھی قرآن کریم سے
 نکال دیے۔

حضرت ملا جبرائیل کی اس واضح اور روشن اور پہلے پیش کردہ مفصل عبارت سے معلوم ہوا کہ
 جائز اور مفید علوم ہی قرآن کریم سے استنباط کیے گئے ہیں نہ کہ علم سحر و میا و غیرہ ناپاک علوم نزولت
 مذکور نے تفسیرات احمدیہ کی عربی عبارت کو نقل کر دی ہے مگر اس کا ترجمہ نہیں کیا۔ شاید چمکت اور
 دائرہ ہو کہ ان کے بلے بنیاد دعویٰ کی قطعی نہ کفیل مانتے وہ بڑی کہ ان کا دھڑلے تو یہ ہے کہ قرآن کریم
 میں ہر بشری کا واضح مدش اور مفصل ذکر ہے اور اس عبارت واضح ہوتا ہے کہ سب علوم قرآن کریم
 میں واضح طور پر موجود نہیں ہیں بلکہ ان کا قرآن کریم سے استنباط و استخراج کیا گیا ہے اور اس عبارت
 میں تصریح ہے کہ اکثر علوم عربیہ کا استنباط و استخراج بھی قرآن کریم سے کیا گیا یعنی وہ سب علوم عربیہ و غیر علوم عربیہ کے لیے علوم
 غیر عربیہ بھی دنیا میں شمار کی گئی ہیں بلکہ دلیل علم پر یہ بات مخفی نہیں ہے لہذا انہوں نے اپنی نیر ترک ترجمہ ہی میں لکھی ہے ۔

۳۔ ہم طالب شہرت ہیں ہمیں شک کیے کیا کام بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا
 وثائق افطاشی کے علوم و متفرق اور عباسی اس قدر ان کا جواب پہلے منسل گذر چکا ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں ۔
 وایضا حضرات مفسرین کے کلام نے جو تیسرے سو دہائی ہیں ان کو اتفاق کر کے ان کے احترازی ہونے کا انکار
 کرنا قطعاً باطل ہے اور نزولت مذکور یوں آسان اور سستے طریقے سے ہرگز غلط فہمی نہیں کر سکتے کیونکہ
 ان تیسرے سو دہائی کے اتفاقی ہونے کا احتمال اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ کسی نص قطعی الثبوت اور
 قطعی الدلالہ سے یا خبر متواتر سے عر اسے ہر چیز کے مفصل طور پر قرآن کریم میں مذکور ہونے کا ثبوت
 ہوتا حالانکہ نقل اس کا ثبوت ہے اور نہ عقل کا ثبوت ۔

وخاصاً آجے شک کسی چیز کا ذکر دوسری چیز کی نفی کو مستند نہیں مگر جب کسی چیز کی نفی ہی قرآن کریم

کہ حضرت ملا جیونؒ کو یہ تصریح فرمائی کہ بعض احکام قرآن کریم میں صراحتاً مذکور نہیں بلکہ بعض احادیث سے اور بعض قیاس سے ثابت ہیں اور مولف مذکور ان کا یہ نظریہ بیان کریں کہ قرآن جامع ہے اور اس میں ہر چیز کا علم ہے؟ اور سوچیں اس لیے کہ حضرات مفسرین کرامؒ نے امور دین اور مایہ تلخ الیہ کی مستی و اپنی طرف سے نہیں لکھائیں بلکہ ان کو قرآن کریم میں مذکور احکام پر عبور حاصل تھا اور انھوں نے اس کے پیش نظر یہ قیاسیں لگائی ہیں۔

امور دین کی قید۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ
رُوحَنَا وَتِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَمَا وَصَّيْنَا
بِهِ إِلَّا هَيْهاتُ وَمُتَوَسِّلًا
وَلَا تَتَّبِعُوا فِيهِ الظُّلُمَاتِ

تہا سے دین کی وہ راہ ڈالی جس کا حکم اس نے
روح کر دیا اور جو ہم نے تمہاری طرف وحی کی اور
جس کا حکم ہم نے ابلاغ اور وسیلہ اور عینی کر دیا کہ دین
ٹھیک رکھو اور اس میں پھرت نہ ڈالو۔

(پ ۲۵ - الشوری - ۲)

(ترجمہ غائب حب کہ ہے)

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نصیحت کا مقصد ہی دین کی تکمیل اور مخالفت ہے اور اس آیت کریمہ میں پانچ اولوالعزم پیغمبروں کے نام مبارک مذکور ہیں۔ جن میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ہیں کہ آپ کی طرف دین وحی کے ذریعہ بھیجا گیا ہے۔ اور فرقہ مخالف کے صدر الانا مثل لکھتے ہیں معنی یہ ہیں کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے آپ تک ایسے یہ انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جتنے انبیاء ہوئے سب کے لیے ہم نے دین کی ایک ہی راہ مقرر کی جس میں وہ سب متفق ہیں وہ راہ یہ ہے۔ مراد دین سے اسلام ہے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی توحید اور اس کی طاعت اور اس پر اور اس کے رسولوں پر اور اس کی کتابوں پر اور روز جزا پر اور باقی تمام ضروریات دین پر ایمان لانا لازم کر دیا کہ یہ تمام امور انبیاء کی امتوں کے لیے یکساں لازم ہیں۔ بلغظہ

(غزائن العرفان ص ۱)

اور اسی دین حق کی تعظیم و احترام کی خاطر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اے ایمان والو جنہوں نے تمہارے دین کو نہی کھیل بنالیا وہ جو حق سے پہلے کتاب میں لکھے گئے اندک افران میں کسی

کہ اپنا دوست نہ بناؤ (ترجمہ خالصا حب کا ہے ص ۱۰) اس آیت کریمہ میں دین کے معاملہ میں
صراحت مذکور ہے اور اسی دین حق کے قبول نہ کرنے کی وجہ سے (وَلَا يَكِدُنَا فِي دِينِكُمْ الْحَقِّ)
اہل کتاب کے لڑنے کا حکم ہے، جب تک کہ وہ اپنے ہاتھ سے جزیہ نہ دیں (دیکھئے کنز الایمان ص ۲۷)
اور اسی دین حق کو اللہ تعالیٰ نے اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کے مکمل کیا اور اس کی بقا
دی ہے غرض کہ حضرات معصومین کے لئے نا انصافی قطعاً نہیں کی انہوں نے امور دین کی قید
فصوص کے پیش نظر نگاہ کی ہے۔ کیونکہ خدا غنی کے ساتھ ان کا دینی مطالعہ بھی نہایت وسیع
اور عمیق تھا اور مؤلف مذکور علم نافع سے بالکل بے بہرہ ہیں اور ان کی کشتی بیضہ ان کے مذہب سائل
مراویں غرق ہو جاتی ہے۔

غریب ٹیڈ کا گھانا پڑا ان کو محبت میں خبر کی جاتی کہ حامل پر سینہ ڈوب جائیگا
اور حدیث شریف میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیسرے شکل دیکھو روں کی
مخصوص قسم کی پیوند کاری اس کے سلسلہ میں ارشاد فرمایا:-

انما انا بشر اذا امرت بکفر بشیء من
دینکم فخذوا به و اذا امرت بکفر
بشیء من دینکم فامتنوا بشیء
وفی روایۃ انتہوا علم بامر دیناکم
(مسلحہ ۲ ص ۲۶۴)

میں ہے تم دینوی معاملات کو دیکھو (نہ زیادہ جلد نہ ہو
اس حدیث کی بقدر ضرورت تشریح ازالہ الاریب میں موجود ہے اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت کا مقصد دینی امور کی تکمیل تھی (یعنی اصولاً) نہ کہ دینوی امور کی جو بہت سی سرکاری
مباحثات الیہ کی قید

مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ حضرات معصومین کے لئے نا انصافی کا ثبوت دیا ہے
یہ اُن پر خالص بتان اور نہ افتراء ہے بلکہ یوں کیسے کہ انہوں نے یہ قید نگاہ مؤلف مذکور اور ان
کے عقیدہ باطلہ میں ہمنوا لوگوں پر کاری مہرب لگائی ہے اہل ان کے مردود عقیدے کی وجہاً ان کے

آسمانی میں بکھیر دی ہیں اور ان کے مشرکانہ عقیدہ کے نیچے اُدھیر کر رکھ دیے ہیں کہ رفو کرنے سے بھی وہ نہ
جڑ سکیں یہ قیہ حضرات مغسین کر اُٹھنے قرآن کریم کی اس آیت کریمہ کی روشنی میں بھٹاتی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتْلُوا عَنْ أَسْتَاذِكُمْ
إِنْ تَبَدَّلْتُمْ كُتُوبَكُمْ وَلَا تَتْلُوا عَنْهَا
حِينَ يُنَزَّلَ الْقُرْآنُ بِتِلْكَ كُتُوبُ الَّذِينَ
(پہلے - المائدہ - ۱۳)

اس سے معلوم ہوا کہ لایعنی غیر ضروری اور مالا یحتاج الیہ اُمور کا سوال کرنا ہی ممنوع ہے اور
اس سے یہ بھی معلوم ہوا لایعنی اور مالا یحتاج الیہ اُمور قرآن کریم میں اور نزول وحی کے زمانہ میں ظاہر
نہیں کیے گئے ان کا اظہار شرطاً یا سوال ہے اور ایسے اُمور کے بارے سوال ہی منع کیا گیا ہے
اس آیت کریمہ کے شان نزول میں مختلف قسم کی لایعنی اور غیر ضروری باتوں کے سوال کے بارے
تذکرہ تفسیروں میں موجود ہے چنانچہ حضرت ملا یحیٰی شان نزول کی ایک وجہ یہ لکھتے ہیں کہ

انه عليه السلام كان يخطب ذات
يوم غضبان من كثرة ما يستلون عنه
بما لا يعينهم الخ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن غصہ کھاتے
میں خطاب فرماتے تھے کہ لو لو لو آپ سے بجز
لا یعنی اور غیر ضروری باتوں کا سوال کرتے تھے۔

(التفسیرات الاحمدیہ صفحہ ۲۵۰)

اور نزول قرآن کے زمانہ سے نزول وحی کا زمانہ اس بارے پہلے حافظ ابو الفداء اسماعیل بن کثیر (المترجم)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتْلُوا عَنْ أَسْتَاذِكُمْ
إِنْ تَبَدَّلْتُمْ كُتُوبَكُمْ وَلَا تَتْلُوا عَنْهَا
حِينَ يُنَزَّلَ الْقُرْآنُ بِتِلْكَ كُتُوبُ الَّذِينَ
ای وہ ان سے کہو کہ لایعنی اور مالا یحتاج الیہ اُمور کا سوال کرنا ہی ممنوع ہے اور
اس سے یہ بھی معلوم ہوا لایعنی اور مالا یحتاج الیہ اُمور قرآن کریم میں اور نزول وحی کے زمانہ میں ظاہر
نہیں کیے گئے ان کا اظہار شرطاً یا سوال ہے اور ایسے اُمور کے بارے سوال ہی منع کیا گیا ہے
اس آیت کریمہ کے شان نزول میں مختلف قسم کی لایعنی اور غیر ضروری باتوں کے سوال کے بارے
تذکرہ تفسیروں میں موجود ہے چنانچہ حضرت ملا یحیٰی شان نزول کی ایک وجہ یہ لکھتے ہیں کہ

انه عليه السلام كان يخطب ذات
يوم غضبان من كثرة ما يستلون عنه
بما لا يعينهم الخ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن غصہ کھاتے
میں خطاب فرماتے تھے کہ لو لو لو آپ سے بجز
لا یعنی اور غیر ضروری باتوں کا سوال کرتے تھے۔

اور حضرت ملا یحیٰی فرماتے ہیں۔

وَالْمَعْلُومُ لَا تَقْلِبُوا عَنْ أَشْيَاءَ كَذَانٍ تَقْلِبُوا
عَنْهَا حِينَ يَسْغُلُ الْقُرْآنُ أَيْ فِي
زَمَانِ التَّوْحِيدِ تَبْدِيلُ لَحْظِهِ
(التفسيرات المصطفوية ص ۱۸۵)

اور مطلب یہ ہے کہ تم دلائل یعنی پیچیدگیوں کے بارے
سوال نہ کرو۔ اگر تم ان کے بارے سوال کرو گے
جبکہ کہ قرآن کریم اتنا بار بار ہے یعنی نزول وحی کے
زمن میں تو وہ چیزیں تم پر ظاہر کر دی جائیں گی۔

اگر حضرات مفسرین کو فہم نہ ہو کہ الہامی کی قید لگائی ہے تو اس آیت کریمہ کی روشنی میں کہ تو تم دلائل یعنی
پیچیدگیوں کے بارے میں سوال کرو اور نہ وہ قرآن کریم اور وحی کے ذریعہ نازل کی گئی ہیں بلکہ ان کے سوال
ہی سے نہیں وارد ہوئی ہے سو مؤلف نے ذکر کو حضرات مفسرین کو فہم کی نا انصافی کا شکوہ نہیں کرنا چاہیے
بلکہ اپنی جہالت کا کھلے طور پر فہم کرنا چاہیے کہ وہ قرآن کریم کے واضح احکام سے بھی جاہل ہیں سرفراز
اور اہل شرک و بدعت کے مخالفین کے نزدیک حضرات مفسرین کو فہم کے اقوال غیر واضح و مبہم سے
زیادہ قوی اور معتبر نہیں ہیں اور نہ یہاں تخصیص خبر واحد سے ہوئی ہے بلکہ تخصیص ان خصوصیات قرآنیہ سے
ہوئی ہے جیسا کہ تاریخین کو فہم نے بخوبی ملاحظہ کر لیا ہے صرف وقت نظر کی ضرورت ہے ۔
لگاتار کے لیے روئے سے کچھ جتنا نہیں فانی
نظر میں حسن پیدا کر سہو رہا ہے گا ویرانہ

وَمَا تَشَاءُ مَوْلَاكَ ذَكَرَكَ نَذِيرًا نَظَرًا فَرَمَائِيں وہ سچتے ہیں کہ۔ ان آیات پر جس کے علم کی تخصیص اور اطلاق
کی تفسیر قرآن کی کسی آیت سے تو ہرگز نہیں ہو سکتی کیونکہ ہم نے قرآن کے کسی ایک پاسے یا سورۃ یا آیت
کو مکمل شئی کا بیان اور مکمل شئی کی تفصیل قرار نہیں دیا بلکہ ہم نے پورے قرآن کو تَشْبِيہًا نَظَرًا شئی اور
تفصیل مکمل شئی قرار دیا ہے اور پورے قرآن کے تخصیص و تشبیہ کے لیے ہمیشہ کی جانی والی آیات
مَثَلًا لَا تَعْلَمُهُمْ عَنْ تَعْلَمُهُمْ وَخَيْرُهُمْ قُرْآنُہِی کی آیات ہیں جن کو نکالنے کے بعد
قرآن پورا اور مکمل نہیں رہتا۔ الخ

اس عبارت میں جس میں نَذِيرًا اور جہالت کا ثبوت مؤلف نے ذکر کرنے دیا ہے وہ ان کی جہالت
کا واضح قرینہ ہے۔ ذیل کے امور کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) جن آیات کے عموم و اطلاق کا وہ دعویٰ کرتے ہیں ہم قرآن کریم ہی کی واضح آیات سے
ان کی تخصیص و تشبیہ عرض کر چکے ہیں لہذا ان کا یہ دعویٰ کہ ان کی تخصیص و تشبیہ قرآن کی کسی آیت

ہرگز نہیں ہو سکتی قطعاً باطل اور مردود ہے۔

(۲) جب آپ قرآن کریم کے کسی ایک پاسے یا سورت یا آیت کو کھلے شیء کا بیان اور کھلے شیء کی تفصیل قرار نہیں دیتے بلکہ سارے قرآن کریم کو اس کا مصداق قرار دیتے ہیں تو آپ کو اور آپ کی جہات کو قرآن کریم کی آخری سورت کے پہلے اور خصوصاً مکی سورتوں اور آیتوں سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم غیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور متنازل و خفیہ ہونے پر استدلال کرنے کا کیا حق ہے؟ کیونکہ ان پہلی سورتوں اور آیات کو تو آپ تمییزاً کھلے شیء اور تفصیل کھلے شیء قرار ہی نہیں دیتے آپ کو قرآن کریم کی صرف آخری سورت کے ہی پختے ان باطل دعویٰ پر استدلال کرنا چاہیئے لوگوں کو کیوں خواہ مخواہ دھوکہ دیتے ہیں؟ بلکہ ان کو یوں کنا چاہیئے۔

داستان غم سن توں کیا قص میں مہم مول بجلیاں جھکیں اگر یں اور آشیانہ جل گیا (۳) مؤلف مذکور کا یہ کنا کرہ اور پوسے قرآن سے تنسیص و تفسیر کے لیے پیش کی جانے والی آیات مثلاً لَا تَعْلَمُہُمْ عَيْنٌ تَعْلَمُہُمْ وَخِیْرُہُمْ جی قرآن ہی کی آیات ہیں جن کے نکلانے کے بعد قرآن پورا اور مکمل نہیں رہتا۔

قارئین کرام آپ اس معل منسٹر کا کچھ معنی غیر مطلب سمجھیں؟ ایسا معل کلام تو شاید بدبو شہادت اور مشکاب بھی نہیں بولتے قارئین کرام خود بات سمجھنے کی کوشش کریں۔ مؤلف مذکور میں بات سمجھنے کی سرے سے اہمیت ہی نہیں ہے۔

لَا تَعْلَمُہُمْ عَيْنٌ تَعْلَمُہُمْ وَخِیْرُہُمْ آیات کو نہ تو کسی نے قرآن کریم سے نکالا ہے اور نہ نکالنے کے بعد مسلمان رہتا ہے اور نہ یہ کسی کے لبس کا رنگ ہے اور ان آیات کو تسلیم کرنے ہی سے قرآن کریم پورا اور مکمل ہوتا ہے۔ ہم نے بفضلہ تعالیٰ و عنونہ از اللہ الہیہ ۳۱ سے تا ۳۲ میں لَا تَعْلَمُہُمْ عَيْنٌ تَعْلَمُہُمْ سے نفی علم غیب پر استدلال کرتے ہوئے اور فریق مخالف کو جوابات دیتے ہوئے طویل علمی بحث کی ہے جس سے بدحواس ہو کر اور جواب سے قطعاً عاجز اور قاصر ہو کر مؤلف مذکور معل منسٹر ماننے پر آمادہ آئے ہیں وہ ساری بحث از اللہ الہیہ ہی میں ملاحظہ فرمائیں فرضی لطف ہی نہیں اگر ایمان بڑا تو حقیقی لطف آئے گا انشاء اللہ العزیز۔ ہم نے اس میں یہ کہا ہے سورہ قرہ آخری سورت ہے اور اس میں یہ آیت کریمہ بھی موجود ہے کہ۔

وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَى
الْبَتَّاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ شَحَنٌ فَعْلَمَهُمْ
اور بعض مدینے والے اڑبے ہیں اتفاق پر لے
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان کو نہیں جانتے
ہم ہی ان کو جانتے ہیں۔ (پ ۱۱- التوبہ ۱۳)

یہ قرآن کریم کی آخری سورت کی آیت ہے جس سے قطعی طور پر ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ وسلم مدینہ طیبہ میں بسنے والے کچھ منافقوں کو نہیں جانتے تھے فریق مخالفت کے اعلیٰ حضرت
نے جو غلط اور باطل تاویل کی تھی ہم نے اس کے جواب میں ایک بات یہ بھی کہی ہے۔ ان کو لَا
تَعْلَمُهُمْ شَحَنٌ فَعْلَمَهُمْ کے بعد کوئی نص قرآنی یا خبر متواتر پیش کرنی چاہیے تھی کہ ان
منافقین کا علم آپ کو اس قطعی الدلالتہ نص سے اور اس متواتر اور صریح حدیث سے حاصل ہو گیا
تھا (۱۱- ازالہ ص ۳۱)

اور ہمارا مطالبہ اور پہلیج آیتوں باقی ہے اور انشاء اللہ العزیز تاقیامت ربیکا مؤلف مذکور کو قرآن کو کم
پر ایمان ہوتا تو اس حکم نہ اونہی کو بلا قبیل و قال تسلیم کر لیتے اور غیرت ہوتی تو اس سے بعد کی نازل شدہ کوئی
آیت کریمہ یا متواتر اور صریح حدیث نقل کرتے کہ تو اس آیت یا اس متواتر حدیث سے ان منافقین کا
علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ضرورتاً ثابت ہے کیا بے مؤلف مذکور اور ان کی بیعت
کے کسی ذی علم اور غیر میں وہ غم کہ یہ مطالبہ پورا کرے؟ وہ یہ باری

قرآن میں کریم ملا خط کیجئے کہ اس صحیح اور معنی برانصاف مطالبہ کو مؤلف مذکور کس طرح گیارہویں
شریعین کا لفظ علوہ کچھ کر ٹپ کر گئے ہیں اور جواب یہ دیا ہے کہ ان آیات کو قرآن سے نکالنے کے
بعد قرآن پورا اور مکمل نہیں رہتا سبحان اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ کہ ان آیات کو قرآن کریم سے
نکالا؟ اور کون نکال سکتا ہے؟ ~

چھپا میں گئے کہاں تک دانہ بخل شمع کھنکھانو
کسے گی خاک پر دانہ کر پر ملنے پر کیا گزری
و تاسعاً: مؤلف مذکور لایہ کہنا کہ باقی رہا احادیث سے تخصیص و تنقید کرنا تو یہ بھی غلط اور باطل ہے
اس لیے کہ جس قدر احادیث پیش کی جاتی ہیں یا کی جائیں گی وہ سب کی سب اخبار آماد ہیں۔ کوئی
حدیث متواتر یا مشور نہیں الٰہ ان کی کم فہمی اور جہالت پر وال ہے اول کہ اس لیے کہ اہل حق میں سے
کسی نے قرآن کریم کی کسی آیت کو خبر واحد کے ساتھ ہرگز مخصوص و تنقید نہیں کیا بلکہ وہ قرآن کریم کے

ظاہری عموماً کو خود قرآن کریم کی قطعی نصوص سے مخصوص و متعین کرتے ہیں جس پر انزال الہیب میں دلائل کا انبار موجود ہے مگر اندھے کو کچھ دکھائی نہیں دیتا اہل حق نصوص قطعیہ سے استدلال کے بعد مادیات صحیحہ کو محض ناپید و نشر تیج کے لیے پیش کرتے ہیں نہ کہ تخصیص و تفعیل نصوص کے لیے۔ اور دوئم اس لیے کہ مؤلف مذکور کو یہ بھی معلوم نہیں کہ خبر مشہورہ خبر متواتر کے مترادف نہیں بلکہ مشہور خبر واحد کی قسم ہے حضرات محدثین کو کرام اے مشہور کہتے ہیں اور بعض حضرات اللہ فتناء عظام اے متعین کہتے ہیں دیکھئے شرح منجستہ الشکوک وغیرہ مگر مؤلف مذکور اپنی جہالت سے یوں گویا ہیں۔ وہ سب کی سب اخبار آحاد ہیں کوئی حدیث متواترہ مشہور نہیں ہے۔

وہاں شراذیب جب خبر واحد سے ہم نے نص قرآنی کو مخصوص اور متعین کیا ہی نہیں تو کتاب اللہ کے نسخ کا کیا سوال؟ اور علماء احناف اور قاضی عروج کا تا کہ وہ بھی بالکل بے سود اور غیر متعلق بات ہے اور محض تفسیر وقت ہے۔ کیونکہ یہ حوالے جس دلیل کے خلاف ہیں وہ ہمارا استدلال ہی نہیں۔

قصص میں مجھ سے رو دو دین کہتے نہ ہر مہر مہر

گر ہی ہے جس پہ کل بجلی وہ میرا آشیانی کیوں ہو!

وہاں حضرت بلا شک صحابہ کرام اور حضرات تابعین سے لیگے ہونے عموماً قرآن کریم سے استدلال جاری و ساری ہے اور راقم اعظم نے بھی تکلیف الصدور وغیرہ کتابوں میں کیا ہے لیکن وہاں جہاں دلائل سے ہم کام ہونا ثابت ہو بخلاف اس کے جو کام ہی نہ ہو اور قطعی دلائل اس کے کام ہونے کا انکار کرتے ہوئے ایسے ناصح اور متعین کو کام اور مطلق قرار دینا پھر اس سے اپنی گاڑی چلانا حضرت آپ لوگوں کو ہی زیب دیتا ہے کیونکہ آپ لوگوں کے عقائد و بدعات کی بنیاد ہی شریعت ضعیفہ احادیث اور غیر مصدقین اور غیر مجتہدین کے اقوال پر قائم ہے اس لیے اس مقام پر تکلیف الصدور کے حوالے سے آپ کو ایک رتی فائدہ بھی نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔

وہاں حضرت لفظ کل کی بحث میں ہم بھی اور قارئین کرام بھی انشاء اللہ العزیز دیکھ لیں گے کہ شافعیین علم آپ کی بے جان بحث محض غلط و لطیف انداز ہوتے ہیں یا آپ کی جہالت اور کم فہمی پر متأسف اور حیران ہوتے ہوئے دوسروں کی باتوں سے لطیف انداز ہوتے ہیں؟

جانے مے اے تصور جانوں ذکر تلاش ایسا نہ ہو کہ وہ کہیں دشمن کے گھر ہے

دلیل ۴۰ وَتَفْصِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ ۚ ذِٰلِكُمُ الْوَحْيُ الْيَقِينُ (سورۃ یوسف رکوع ۹)

اور کتاب کی تفصیل ہے جس میں کوئی شک نہیں یعنی لوح محفوظ میں جو کچھ لکھا ہے قرآن سب کی تفصیل ہے بلاشبہ۔ جلالین میں ہے تفصیل الکتب تبیین ما کتب اللہ من الاحکام وغیرہ اسی طرح جبل روح البیان صاوی وغیرہ میں لکھا ہے اور غیر مضامین ہو کر بھی نکرہ ہی رہتا ہے جو تفسیر تعلیم ہے معلوم ہوا کہ قرآن میں لوح محفوظ کی تفصیل موجود ہے اور لوح محفوظ میں تمام علوم ہیں تو قرآن میں بھی ہیں اور جو قرآن میں ہیں وہ سبہ مصطفیٰ اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہیں انہی بنفہ (۱۳۱ و ۱۳۲) الجواب ۱۰ تفصیل الکتب۔ لفظ غیر اور قیاس اختراعی کا ذکر پہلے ہو چکا ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ مؤلف نے مجبوراً حضرت مسٹرین کرام کی راجح تفسیر کو لکھا ہے خود قرآن کریم اور اس میں لکھی ہوئی باتیں یا پہلی کتابوں میں جو اصولی باتیں لکھی ہوئی تھیں مراد ہے سمجھ کر اس مقام پر۔ جبل روح البیان صاوی اور خانصاحب کی مختار مگر مرجوح تفسیر کے کہ اپنی گاڑی چلانے کی گڑبش کہ ہے اور پہلے یہ بات بھی عرض کی جا چکی ہے کہ اگر لوح محفوظ بھی مراد ہو تب بھی اس کو مندرجہ بالا کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تفصیلی علم پر کوئی قطعی دلیل موجود نہیں۔

جلالین کا توالہ ترجمہ کے ساتھ جو ذکر مؤلف نے یہ مغالطہ دیا ہے کہ صاحب جلالین بھی الکتاب کے لوح محفوظ مراد سے ہے ہیں حالانکہ یہ تاقر با شکل غلط ہے وہ یہ لکھتے ہیں۔

وَلٰكِنْ اُنْزِلَ تَفْصِيْلُ الْكِتٰبِ الْيَقِيْنِ
يَكُوْنُ مِنَ الْكِتٰبِ وَتَفْصِيْلُ الْكِتٰبِ
تَبْيِيْنُ مَا كَتَبَ اللّٰهُ مِنَ الْاَحْكَامِ
وَعِيَا (مسئلہ ۱)

اور یقین آنا دیا گیا ہے اس چیز کی تصدیق کے لیے
جو اس سے پہلے میں یعنی کتاب میں اور تفصیل ہے
لکھی ہوئی باتوں کی یعنی جو احکام وغیرہ اللہ تعالیٰ
نے لکھے ہیں ان کی تفصیل ہے۔

صاحب جلالین الکتاب کو مصدر بنا ہے ہیں اور احکام وغیرہ اسے متعین کرتے ہیں۔ رد کو لوح محفوظ مراد سے ہے ہیں اور غیر مراد سے حدود و امثال اور ملاحظہ وغیرہ مراد ہیں جو قرآن کریم میں مذکور ہیں اور اس کی شان بھی یہی ہے اس مقام پر الکتاب سے لوح محفوظ فرق مخالفت کے اعلیٰ حضرت (ذخیر) نے مراد لی ہے (دیکھیے کنز الایمان ص ۱۳۱) مؤلف نے ذکر کیا ہے دعویٰ کہ تو قرآن میں ہی تمام علوم ہیں غیر مکتبہ کا متر مفسر غرضیکہ اس دلیل سے بھی ان کا دعویٰ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کیسے ہی۔

خوشن سے رہیں کہ ہمیں مفید دلیل اور آثاں مل گیا ہے قرآن کی اپنی مرضی سے مگر بالآخر وہ پس گئے پر مجبور ہوں گے کہ ۔

منزل کے طور پر ہم کو بلا نقص جالب بہت تھا شوق ہمیں آثاں بنانے کا
دلیل ۵ وَلَا تَطِبْ وَلَا يَاجِيسَ الرَّقْ فِي كِتَابِ مُبِينٍ ۝

ترجمہ :- اور ہر شک و ترچیز کتاب مبین میں ہے ۔ رطب و یابس نکرہ میتر نفی میں وارد
ہیں جو مفید استغراق و معلوم ہیں معلوم ہوا کہ لوح محفوظ میں ہر چیز کا علم ہے اور پہلے بتایا گیا ہے
کہ لوح محفوظ کے تمام علوم قرآن میں ہیں اور قرآن کے تمام علوم سید مصطفیٰ اصلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم میں ہیں ۔ تفسیر کبیر اور روح البیان و خازن میں ہے لوح محفوظ میں ہر چیز کا بیان ہے بلکہ
تفسیر مدارک اور تفسیر تنویر المقیاس میں بھی یہی لکھا ہے مفسر اور خازن میں لکھا ہے ان القرآن
مشغل علی جمیع الاحوال کہ قرآن میں تمام احوال کا بیان ہے تفسیر الزوار التفریل میں بھی یوں ہی لکھا
ہے ام شمرانی طبقات کبریٰ میں فرماتے ہیں لوفیہ عن قلوبکم افعال السدود لہ طلعت
علی ما فی القرآن من العلوم واستغنیتہ عن سؤلہ فان فیہ جمیع ما رقی فی
صفحات الوجود الخ تفسیر القرآن میں لکھا ہے قال المجاہد لیوما ما من شیء فی
العالم الا هو فی کتاب اللہ فقیل لہ : فاین ذکک الہامات فقال فی قولہ
لَیْسَ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا بُیُوْتًا غَیْرَ مَسْکُوْنَاتِہَا الْاَبْوَابُ اور تفسیر حسینی میں تنبیہاً
لکھل شئی کی تفسیر میں لکھا ہے بیان روشن برائے ہمہ چیز ازا امور دین و دنیا تفصیل و اجمال ۔ ان
عبارات میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ تمام احوال اور تمام امور دین و دنیا اور ان کی تفصیلات
اور جہان کی ہر چیز کا علم قرآن کریم میں موجود ہے اور ظاہر ہے قرآن کریم کا علم حضور علیہ السلام کو
عطا ہوا ہے لہذا ہمارا ملکی ثابت ہو گیا ۔ مزید آیات قرآنیہ بھی پیش کی جا سکتی ہیں مگر چونکہ ہمارے
اکابر نے اس قدر کتابیں لکھیں ہیں اس موضوع کے متعلق اور اس قدر دلائل قائم کیے ہیں کہ انبار
لکھ دیے ہیں اور منکرین کے اعتراضات کے دندان شکن جوابات بھی دے دیے ہیں جن کا اہتمام
قریباً لکھا ہے اس لیے ہم اپنی پانچ آدمی پر اکتفا کرتے ہیں اور سرفراز صاحب کے اعتراضات
اور دلائل کے جواب میں اعادہ پیش اور اکابرین امت کی عبارات مدعا مذکور پر نقل ہوں گی اس

یہاں ان کو ذکر کرنا طوالت کا باعث ہو گا جس سے ہم اقتضاب ضروری سمجھتے ہیں۔ انتہی بلفظ
(ص ۳۷ و ۳۸)

الجواب ہا قارئین کرام بخوبی پڑھ چکے ہیں کہ بقول مؤلف مذکور کے ان کے پاس قرآن کریم سے اپنے معنی کے اثبات کے لیے صرف پانچ دلیلیں ہیں باقی غیر متعلق اور لایعنی دلائل کا ہوائی انبار ان کے اکابرین نے لٹکا دیا ہے ان کی قرآنی چار دلیلوں سے قرآن کے دعویٰ کا اثبات بالکل نہیں ہوا نہ ہو سکتا ہے اور نہ تاقیامت ہو سیکے گا۔ حال آپ معلوم کر چکے ہیں اب آپ پانچویں دلیل کا بشر بھی دیکھ لیجئے کہ ان کا یہ باطل معنی پانچویں دلیل سے بھی قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔

اولاً اس لیے کہ لوح محفوظ میں تو تمام چیزیں درج ہیں لیکن لوح محفوظ کی تمام چیزیں قرآن کریم میں درج نہیں ہیں اور نہ یہ اس کی شان کے لائق ہیں کیونکہ لوح محفوظ میں تو علم سحر اور کید وغیرہ نپاک علم بھی درج ہیں کہ ان کو لوگ کہیں گے اور قرآن کریم ہدایت و رشد کی کتاب ہے وہ ایسے نپاک علوم سے قطعاً پاک ہے و ثانیاً لوح محفوظ اور تقدیر میں جو امور درج ہیں ان کو تفصیلی طور پر بخیر و بد و کار کے اور کوئی نہیں جانتا اور ازلۃ الریب میں اس پر بفضلہ تعالیٰ ہم نے صریح حوالے دیے ہیں علی الترتیب ص ۱۷ اور ص ۱۸ دیکھیے۔

حضرت ام جی الدین ابوزکریا یحییٰ بن شرف النوری (المتوفی ۶۷۶ھ) لکھتے ہیں کہ

وقد طوى الله تعالى علم القدر
عن العالم فلم يعلمه نبي مرسل
ولا مثل مقرب
جو شہد اشر تعالیٰ نے تقدیر کے علم کو عالم اور
جہان سے مخفی رکھا ہے اس کو کوئی نبی مرسل
اور ملک مقرب نہیں جانتا۔

(نوری شریعہ ص ۲۲۴)

اچھا اصل نہ تو تمام لوح محفوظ اور تقدیر کا علم روشن مغفل اور واضح طور پر قرآن کریم میں درج ہے اور نہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لوح محفوظ کا تفصیلی علم حاصل ہے اور نہ اس کے لیے کوئی قطعی دلیل موجود ہے۔

خالصاً سب نے لوح محفوظ کے تمام منجزات کے علم کے اثبات کے لیے جو دلیل پیش کی ہے وہ یہ ہے۔ حدیث ترمذی وغیرہ جیسے بقول ان کے دسترس صحابہ روایت کرتے ہیں

میں یہ مضمون ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ امانی ربی فی احسن صوره —
 قال یا محمد فیما يختصم العلماء الازلی — فقالت لا ادری —
 فوضع كفه مبین كفتی فوجدت مبرعاً ما عليه بین یكفینی فغفلت لی كل شیء وعرفت —
 ایک روایت میں فرمایا عافی السمار والارض — اور دوسری روایت میں فرمایا فعلت
 ما بین المشرق والمغرب۔ ان روایات کا ترجمہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ تین روایتیں
 صحیح ہیں۔ پھر آگے لکھتے ہیں یہ مسلمان دیکھیں نصوص میں بلا ضرورت تاویل و تخصیص
 باطل و نامموج سبب اللہ عزوجل نے فرمایا ہر چیز کا روشن بیان کر دینے کی یہ کتاب ہم نے تم پر اتاری
 بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہر چیز مجھ پر رکھشن ہو گئی اور میں نے پہچان لی کہ بلاشبہ یہ روایت و معرفت
 جمیع مکتوبات قلم و مکتوبات لوح کو شامل ہے جس میں سب ماکان و مایکون من الیوم الاول الی یوم الآخر
 و جملہ شمائر و خواطر سب کچھ داخل۔ ۱۔ (مغنیات حصہ اول طبع کراچی ص ۳۲ و ص ۳۳)

لیکن منافصاحب کا اس حدیث سے استدلال قطعاً باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ ہم نے روایت
 اور روایت کے لحاظ سے اس کی مفصل بحث ازالۃ الریب ص ۵۱۸ تا ۵۲۴ میں کر دی ہے اس کو
 ضرور ملاحظہ فرمائیں کہ اہم بیعتی علامہ فاضل اور اہم سیوطی وغیرہ نے اس حدیث کی قضیعت کی ہے
 وثائقیاً اگر بالفرض یہ حدیث صحیح بھی ہو تو بھی اس سے عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا خود منافصاحب
 لکھتے ہیں کہ باب عقائد میں منوعات تو درکنار بخاری و مسلم کی صحیح حدیثیں بھی مردود ہیں جب تک
 قطعی الدلالة اور متواتر نہ ہوں بلغظہم (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۵۰)

اور یہ حدیث نہ تو قطعی الدلالة ہے اور نہ قطعی الثبوت ہے تو پھر اس سے قرآن کریم کے
 خلاف عقیدہ کیسے ثابت ہو گا؟

و ثانیاً قرآن کریم کی قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة نصوص سے ثابت ہے مثلاً
 وَلِلّٰهِ عِکْبَاتُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْیٰسْرِ اور اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے عیب آسمانوں کا
 (پ ۱۲ - ہمزہ ۱۰) اور زمین کا۔

اس میں لہذا کو حصر ہی کے لیے مقدم کیا گیا ہے کہ آسمانوں اور زمینوں کا عیب صرف
 پروردگار ہی کو حاصل ہے اور کسی کو نہیں ہے اور

قُلْ لَا يَكْفُرُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِنْ
الْغَيْبِ اِلَّا اللّٰهُ بِد
ترکہ خبر نہیں رکھتا جو کوئی ہے آسمانوں اور زمین
میں غیب کی مگر صرف اللہ تعالیٰ۔

(دیکھ - النمل - ۵)

اس آیت مجھ میں بھی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی خواہ وہ آسمانوں میں ہو یا زمین
میں غیب نہیں جانتا اور

مَا لِلّٰهِ عَلَيِّكُمْ بِذٰلِكَ الشُّكُّ وَرَدِّكَ اِلٰلٰهِنَ ۖ

اور اللہ تعالیٰ کے لیے آپ کے شک اور اللہ تعالیٰ کے لیے آپ کے شک
ان نصوص قطعیہ قرآنیہ سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ باقی الارض و السماء کا غیب اور دلوں کے
راز اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو معلوم نہیں (اللّٰہ اعلم الغیوب)۔ صحتہ و اقوال آیات قطعیات کے خلاف
خبر واحد کو اور وہ بھی ضعیف کو کون قیلم کرے؟ اب قارئین کرام ہی انصاف سے فرمائیں
کہ نصوص میں بلا ضرورت باطل تاویل اور تا سموع تخصیص کا ارتکاب کون کرے؟ اور کس نے
کیا ہے؟

تم کو ہزار شرم سہی مجھ کو لاکھ ضبط اُلفت وہ باز ہے جو چھپا یا نہ جائے گا
یہی وہ بڑی اور وزنی دلیل ہے جس سے غانصاحب اور ان کے اتباع سمار وارض مشرق و مغرب
اور جملہ صنمات و خوط کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتے ہیں اور قطعی الثبوت
اور قطعی الدلائل کی تخصیص کے لیے کوئی قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل دلیل بھی پیش نہیں
کر سکتے۔ لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں۔ اور قرآن کریم کا معارضہ خبر واحد اور وہ بھی
ضعیف سے کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء و اخاف کثر اللہ تعالیٰ جماعہم ایسی لایعنی تاویل
و تخصیص کو خاطر میں نہیں لاتے اور صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ

وذكر الحنفية قصرها بالتكفير
باعتقاد ان النبي عليه الصلوة
والسلام يعلم الغيب لمعارضته قوله
تعالى قُلْ لَا يَكْفُرُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ
حضرات احناف نے کفر سے صراحت کے ساتھ ایسا اعتقاد
رکھنے والے کی تکفیر کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرتا اور اس کا
عتقید رکھتا ہو کہ جو تکفیر عتقیدہ اللہ تعالیٰ کے اس

مَا لَا يَرْضَى الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ ۝
اور شاد کے سراسر مخالفت ہے کہ آپؐ کو بھیجئے کہ جو
مخلوق آسمانوں میں ہے اور جہنم میں ہے اللہ تعالیٰ
کوئی بھی غیب نہیں جانتا ہاں مگر صرف اللہ تعالیٰ ہی
غیب کا علم رکھتا ہے اور بس۔

یہ اور اس مضمون کے متعدد حوالے ہم نے از اللہ الرب ۳۳۳ تا ۳۴۶ میں منسلک عرض کیے ہیں
تو کثرت مذکور کا تفسیر کبیر روح البیان۔ تفسیر خازن۔ مدارک اور تفسیر ترویج تفسیر کے حوالہ سے یہ ممکن کہ کثرت
محموظ میں ہر چیز کا بیان ہے بجا ہے لیکن اس سے ان کو رتی برابر فائدہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ
اس محفوظ کا سارا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے کسی قطعی الثبوت اور قطعی الالفاظ دلیل
سے ثابت نہیں ہے۔ اور اہم فخر الدین الرازی والتمنی شہرہ لکھتے ہیں کہ

وَلَا أَطْلَعُ الْغَيْبَ - يَدُلُّ عَلَى احْتِرَاقِهِ
بِأَنَّهُ غَيْبٌ عَالِمٌ بِكُلِّ الْمَعْلُومَاتِ
(تفسیر کبیر ۳۳۳)
کیا ہے کہ آپؐ کل معلومات نہیں جانتے۔

اس قصہ سچ کے ہوتے ہوئے حضرت اہم راوی کی کسی جمل عبارت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنا دور از انصاف بات ہے جو کسی بھی عقل مند پر محض نہیں۔ اور نہ
ہو سکتی ہے۔ اور وَتَفْصِيْلُهُ لَكُلِّ شَيْءٍ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

وَمَا قَوْلُهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ فَتَوْفِيْقٌ شَبِيْهُهُ
فِيْهِ اِنَّهُ لَيَسَّ عَلَى الْعَوْمِ بِلِ الْعَرَادِ
مِنْ كُلِّ مَا يَخْتَارُ اِلَيْهِ مَوْسُوْى وَقَوْمُهُ
فِي دِيْنِهِمْ مِنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ وَالْمَنْ
وَالْعَبَاحِ - (تفسیر کبیر ۳۳۴)
من کل شیء کے قول میں کوئی عجز نہیں کہ اس سے
عموم مراد نہیں بلکہ ہر وہ چیز مراد ہے جس کی دینی
حفاظت سے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
ان کی قوم کو حلال اور حرام اور مباح و قبح کی
صورت میں حاجت تھی۔

اور علامہ خازن کے حوالہ سے بھی کہ قرآن میں تمام احوال کا بیان ہے تو کثرت مذکور کا مقصود
اصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کی مراد کل احوال سے صرف امور دین ہیں۔ اور از اللہ الرب ۳۴۶
میں ان کا مفصل حوالہ موجود ہے۔

رہا اہم شرعی کا حوالہ تو وہ بھی ان کو سونپ دینے کی بجائے کسی نص کا نام ہے اور نہ خبر متواتر کا۔ وہ ایک معنی میں بھلائی تو ہے لیکن دفعہ میں بھی ان کا کوئی مسئلہ اور جزئیہ جو حضرات فقہاء کرام کے خلاف ہو قابل قبول نہیں۔ اور پھر ان کا قول کلیل اور قابل تاویل ہے اور مزوریہ ہے کہ صفحات درجہ میں جتنے علوم، فہم اور رشد و ہدایت کے ہیں ان کا منبع قرآن کریم ہے۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ تعالیٰ علم بحر و سمیاء وغیرہ ناپاک علم بھی اس سے نکلے ہیں۔

تفسیر حسینی کا حوالہ

مؤلف مذکور نے جن حضرات میں کرام کے حوالے پیش کیے ہیں ان کے حوالے تو نہیں کسی طرح بھی مفید نہیں جیسا کہ قارئین کرام ملاحظہ کر چکے ہیں۔ البتہ تفسیر حسینی کا حوالہ لفظ ہر ان کی تائید کرتا ہے کیونکہ اس میں بیان روشن برائے ہمہ چیز از امور دین و دنیا تفصیل و اجال کے الفاظ بھی موجود ہیں لیکن انصاف و ادایت متواترہ اور حضرات فقہاء کرام کے اجماعی فتویٰ کے مقابل میں تفسیر حسینی کے حوالہ کی کیا حیثیت ہے۔ جب کہ اس کے مصنف حسین بن علی (کاشفی دالمترقی) ۹۱۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور شیخ کا حضرت امیر کرام کے نیلے اثبات علم عین کا عقیدہ واضح ہے۔ دیکھتے ازالہ الارب ۵۸۳ھ - اکسیر فی الأصول التفسیریہ ۵۸۵ھ میں مؤلف تفسیر حسینی کے بارے لکھا ہے کہ مذہب شیعہ داشت این تفسیر ہے چیز سے نیست۔ بل غلط۔

اور مشور شیعہ عالم علامہ شومری نے مجالس المزمنین ۵۴۵ھ و ۵۴۸ھ میں ان کا طویل ترجمہ ذکر کیا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مؤلف مذکور کی پیش کردہ کسی دلیل سے لو کسی حوالے سے ان کا مشرک کا عقیدہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ اور نہ ان کی افتراء علی منطلق سے یہ بنیادی عقیدہ مل سکتا ہے۔ قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کو سمجھنے کے لیے فکر آخرت کے ساتھ ذرا بصیرت کی بھی اشد ضرورت ہے جس سے فریق ممانعت کا دامن خالی ہے بعض کتابوں میں غیر معصوم لاطلق اور بے جوڑ حوالے دیکھنے سے کیا بنتا ہے؟

جہاں بانی سے ہے دشوار تر کا جہاں معنی جہنمیں ہو تو چشم دل میں ہوتی ہے نظریہ اے جاوہر فاع، مؤلف مذکور جب بزم خوش قرآن کریم کی پانچ دلیلوں سے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کر چکے (اور قارئین کرام کو بخوبی معلوم کر چکے ہیں کہ ان دلائل سے ان کا دعویٰ کسی طرح بھی ثابت نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے) تو اس کے بعد انہوں نے حفظہ اقدس کے طور پر انکار علم غیب کے دلائل کا دفاع لیں کیا۔

(۱) حضرات انبیاء کرام علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں۔ مگر زکوٰۃ و سود و دنیا و وصول ان سے ممکن ہے۔

(۲) سود و نسیان و وصول ہرگز علم کے منافی نہیں۔ کسی چیز کا بھول جانا یا اس سے وصول ہو جانا لاعلمی کی دلیل نہیں ہے۔ بھولتی وہی چیز ہے جو پہلے علم میں ہوتی ہے۔ جب توجہ دلائی جاتی ہے یاد آ جاتی ہے۔ اگر علم میں نہ ہو تو کبھی یاد نہ آئے۔ معلوم ہوا کہ بھولنا اور اسی طرح وصول علم کے منافی نہیں۔

(۳) عدم توجہ بھی عدم علم کی دلیل نہیں۔ جب توجہ دلائی جاتی ہے تو جو چیز عدم توجہ کی وجہ سے غیر متغیر تھی وہ متغیر ہو جاتی ہے۔

(۴) کسی وقت متغیر نہ ہونا بھی عدم علم کی دلیل نہیں بلکہ عین ممکن ہے کہ متغیر ہو مگر علم میں ہو۔

(۵) ہر شئی ہر وقت علم میں ہو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کسی وقت کوئی چیز بھولے گئی ہو۔ یا ذلیل نہ ہو۔ یا ہر وقت متغیر ہے۔ یہ شان تصرف خالق و مالک کی ہے۔ کہ نہ بھولے نہ وصول ہو نہ عدم مختار۔ (محصلہ اثبات علم الغیب ص ۲۸ و صفحہ ۲۹)

الکجواب ہر مؤلف مذکور نے یہ جو کچھ کہا ہے شق اول کے علاوہ باقی تمام شقیں محدوش اور غیر مسموعہ؟ شق دوم تو اس لیے کہ اولاً مؤلف مذکور کے اکابر کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نسیان کے بارے میں متصادم نظریات ہیں۔ ان میں قائل بھی ہیں اور مشکوک بھی اور غالباً ان کو اپنی جماعت کے بعض بطلوں کا مسلک معلوم نہیں ہے۔ مؤلف بار شریعت لکھتے ہیں۔

زمین و آسمان کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے۔ (مبطلہ بار شریعت ص ۳۴ حصہ اول)

ظاہر امر ہے کہ جب ہر ذرہ پیش نظر ہو تو وصول و نسیان کا کیا مطلب؟ اور ان کے مولانا محمد عمر صاحب لکھتے ہیں۔

یا ایچھا النبیؐ لائے ہر وقت ہر ذرے ذرے کی خبر رکھتے تھے اے اہل مبطلہ (مقیاس انوار ص ۷۹)

جب ہر وقت ہر ذرہ ذرہ کی خبر ہو تو پھر زحوم و نسیان کا کیا معنی؟
 وثالثاً: بقول مؤلف مذکور کے اگر علم کے بعد کسی وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زحوم و نسیان ہو جائے تو اس وقت تو آپ کو علم غیب نہ رہا۔ کیونکہ غیب کا معنی یہ ہے کہ غائب
 عن المخلوق یعنی جو چیز مخلوق سے غائب ہو۔ لیکن اور غائب ہونے کی صورت میں تو علم غیب کے
 انصاف نہ رہا۔ اور یہ بات تو مؤلف مذکور کے دعویٰ علم غیب کے سلسلہ خلاف ہے۔

ومثالاً: ان کا یہ کہنا کہ جب توجہ دلائی جاتی ہے یاد آجاتی ہے اگر علم نہ ہو تو کبھی یاد نہ آئے گا
 قطعاً باطل ہے۔ اس لیے کہ علم غیب اور نسیان و زحوم متضاد چیزیں ہیں یہ کیسے جمع ہو گئیں؟
 کیونکہ توجہ دلانے کا مقصد یہ ہے کہ اس کے علم میں چیز نہیں رہی اور یہ علم کے معنی ہے۔ علاوہ
 انہیں توجہ دلانے کے ساتھ بعض اوقات ذہین آدمی کو غیر معلوم چیزیں بھی معلوم ہو جاتی ہیں تو توجہ دلانے
 کے بعد حاصل ہو جائے اس امر کی دلیل نہیں کریں پہلے ہی سے حاصل تھی۔ اور اس کے بطلان کے لیے حضرت
 ابوہریرہؓ کی یہ صحیح حدیث ہی کافی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے چار رکعتوں والی نماز پڑھائی اور بھول کر دو رکعت پر سلام پھیر دیا۔ حضرت ذوالمہدین
 و عمر بن خطابؓ نے فرمایا کہ

أَلَيْسَتْ أَمَ قَصْرَتْ فَقَالَ لَمْ
 أَلَمْ وَلَمْ قَصْرَتْ قَالَ بَلَى قَدْ
 قَسَيْتَ - الحديث
 (بخاری ص ۱۹۴ واللفظ لا وسلم ص ۱۱۳)
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ توجہ دلانے کے باوجود بھی آپ کو غلطی یاد نہ آئی اور پٹے نسیان
 کا یقین نہ آیا۔ یہاں تک کہ

فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَا صَاحِبَ أَحَقَّ مَا يَقُولُ قَالُوا
 نَعَمْ الْحَدِيثُ
 (بخاری ص ۱۹۴ واللفظ لا وسلم ص ۱۱۳)
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت صحابہ
 کو فراموش سے پوچھا کہ کیا جو کچھ ذوالمہدینؓ کہتے ہیں صحیح
 ہے؟ انہوں نے کہا صحیح ہے۔

اس صحیح حدیث کا ایک ایک جملہ مولف مذکور کے بے بنیاد دعویٰ کی سیج کنی کے لیے کافی ہے اور سوئم و چلاؤم و خیمم اس لیے کہ ابھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ توجہ دہانے کے باوجود بھی آپ اپنا نیا ن نہ جان سکتے۔ ہاؤ فیکہ حضرات صحابہ کرام سے اس امر کی تصدیق نہ کر لی گئی۔ عدم علم اور کس چیز کا نام ہے؟ مولف مذکور کی یہ نرالی منطق ہے کہ عدم توجہ سے عدم اتخاف بھی ہو اور پھر بھی علم غیب کا دعویٰ برقرار رہے؟ علم غیب سے اتخاف بھی ہو اور حصول عدم اتخاف بھی ساتھ ساتھ ہے؟ گویا علم اور عدم علم ان کے نزدیک دونوں کسی مرحلہ میں جمع ہو سکتے ہیں۔ ممکن ہے مولف مذکور یہ کہہ دیں۔

نہ چھو مجھ سے مرے ذوقِ خود پسندی کو

خزاں میں بھی یہی سمجھا کہ اب بس آئی

مراد آبادی حسب کی آپ کے نیا ن کے بارے میں

مولف مذکور نے کمر نہ علم کی بنا پر نیا ن اور محمد بصر کے عدم علم کو علم غیب کے خلاف نہیں سمجھتے لیکن ان کے بڑے نیا ن اور محمد بصر کے عدم علم کو بھی علم غیب اور نبوت کے خلاف سمجھتے ہیں چنانچہ ان کے مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی نیا ن کے رد کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

اور یہ نیا ن اصرافِ زبانی بات ہے اس پر نہ کوئی دلیل ہے دشادہ کوئی پوچھے کہ آپ نے کہاں تصریح پائی کہ علم عطا فرما کر چھین لیا جاتا ہے بے دلیل محض تعصب سے یہ کہہ دیا کہ ہمیشہ نہیں رہتا۔
(دلفظہ ۱)

چند سطور کے بعد لکھتے ہیں۔

پھر کسی طرح ممکن نہیں کہ آپ یہ بات ثابت کر سکیں کہ وہ علم خود ہی دیر کے بعد جاتا رہا۔ اور اگر ممکن ہے تو ہا تو اس پر ہا نکھر (الکلمۃ العلیاۃ)۔

مولف مذکور حصول اور نیا ن کی صورت میں خود ہی دیر کے لیے آپ کا عدم علم تسلیم کرتے ہیں اور مراد آبادی صاحب اس کو ممکن ہی نہیں مانتے اور اس پر دلیل طلب کرتے ہیں ہا تو اس پر ہا نکھر۔ ہمارے برائے دلیل تو قرآن کریم کی نصوصِ قطعیہ۔ احادیث صحیحہ اور مہجور دلیل اسلام کا ارشاد ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نبوت لیتے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیا ن ہو سکتا ہے اور ہوا ہے۔ عدم نیا ن تو صرف رب تعالیٰ ہی کا خاصہ ہے وَمَا کَانَ

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبْلِ هَٰذِهِ
 وَلَمْ يَعْصِنْ لَهُ عَزْمًا ۝
 (پ ۱۲ - طہ - ۶)

اور بے شک ہم نے آدم کو اس سے پہلے ایک
 تاکید کی تھی کہ وہ قائل ہو جائے کہ میں نے اس کا
 قصد نہ پایا۔ (یہ ترجمہ خالص ہے کنز الایمان)

مفتی احمد یار خان صاحب اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

اس سے چند مسئلے معلوم ہوتے۔ ایک یہ کہ آدم علیہ السلام نے عموماً گندم نہ کھائی یا نہ کھاتا
 بھول گئے یا درجہ عصمت بھگنے میں غلط ہو گئی۔ لہذا وہ گناہگار نہیں۔ دوسرے یہ کہ ہر چہ
 کے لیے بھول چکے معاف ہے مگر انبیاء کو ہم پر اس سے بھی عتاب ہو جاتا ہے اٹھ
 عظمت شان کی وجہ سے۔ تیسرے یہ کہ کوئی شخص اپنے کو شیطان سے محفوظ نہ
 سمجھے۔ آدم علیہ السلام محصور اور جنت محفوظ مگر بتی۔ پھر بھی ابلیس کا دانا بیل گیا تو ہم کس شمار
 میں ہیں؟ بلغفلہ۔ (نور العرفان ص ۱۸)

(۲) حضرت موسیٰ حضرت خضر اور حضرت یوشع بن نون علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ایک مخصوص
 واقعہ قرآن کریم میں مذکور ہے۔ اس میں حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کا (جو اس وقت حضرت
 موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ سفر میں خادم تھے) اند بعد کو نبوت ملی گئی (یہ قول بھی مذکور ہے۔
 فَوَاقَا مَدَّيْنَتِ الْحَوْرَتِ وَمَا آتَيْنِيهِ إِلَّا
 الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ ۝ الْآيَةُ

پ ۱۵ - الکہف - ۹)

مفتی احمد یار خان صاحب اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

یوشع علیہ السلام بیدار تھے۔ اور یہ دیکھ رہے تھے۔ مگر جب موسیٰ علیہ السلام جاگے
 تو وہ آپ سے یہ واقعہ عرض کرنا بھول گئے۔ اور دونوں صاحب دہائی سے
 روانہ ہو گئے۔ بلغفلہ (نور العرفان ص ۱۹) اور اسی واقعہ میں ہے کہ حضرت

موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قبل از وقت حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوال کھنٹے پر حضرت سے کہتے ہوئے فرمایا کہ لَوْ كُنْتُ خَدِيًّا لَكُمَا لَنَيْتُ. مجھ سے میری جہول پر گرفت نہ کرو۔ (ترجمہ از خالص صاحب)

(۲) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَإِذْ كُنَّا رَبَّكَ إِذَا نَيْتُ الْآيَاتِ

(پ ۱۵-۱۶ الکہف - ۴)

اور اپنے رب کی یاد کر جب تو جہول جاسے۔ یعنی
انشاء اللہ کن یا د نہ رہے تو جب یاد آئے کہ سے ہو
ترجمہ خالص صاحب کے اور تفسیر مراد آبادی صاحب کی ہے
(ملاحظہ ہر خزانۃ العرفان ص ۴۹ طبع آئی گینی لاہور)

اور مفتی احمد یار خان صاحب اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں

یعنی اگر انشاء اللہ کن یا د نہ رہے تو جب آوے کہ میں۔ روح البیان نے فرمایا کہ اس
جملہ کے نزول کے وقت حضور نے انشاء اللہ فرمایا اور (نور العرفان ص ۴۹)

یعنی پہلے جہول گئے تھے اور اب فرمایا۔ خود مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں۔

تھان نزول اہل مکہ نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جب اصحاب کہف
کا حال دریافت کیا تھا تو حضور نے فرمایا کل بتاؤں گا۔ اور انشاء اللہ نہیں فرمایا تھا۔

تو کوئی روز وحی نہیں آئی پھر یہ آیت نازل ہوئی (ملاحظہ ص ۴۹)

مراد آبادی صاحب ترقیان کے امکان پر دوسروں سے برہان طلب کرتے ہیں مگر یہاں
نفس قطعی اور خود ان کے اپنے اقرار سے وقرع نیانی ثابت ہو گیا ہے۔

میری نگاہ مشرق پر اس درجہ سختیاں اپنی نگاہ شوق کی کوئی سنہرائیں
ان آیات کریمات سے واضح طور پر یہ ثابت ہوا کہ حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام
سے جہول اور ترقیان ہو سکتا ہے۔ اور ایسے واقعات عمل پیش آئے
مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں۔

کہ انبیاء کرام کے جہول دنیاں بھی رب کی طرف سے ہوتے ہیں۔ وغیرہ نی کالیان
بھی رب تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے۔ حدیث فاذا اطعمه الله وسقاه

بخاری ۲۵۹۹ و المغلطہ لاؤ مسلم ۳۶۴۲ و ابوداؤد ۳۳۳۳ و ترمذی ۹۰۱ و ابن ماجہ ۱۳۳
 وغیرہ اس کی واضح دلیل ہے کہ بھول کر روزہ افطار کرنے والے کے پاس سے
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے اللہ تعالیٰ نے کھلایا اور پلایا ہے
 علاوہ انہیں اہل حق کے نزدیک ہر فعل کا خالق صرف پروردگار ہی ہے۔ صفحہ ۸ جن میں
 ہزار ہا حکمتیں ہوتی ہیں۔ سارے عالم کا ظہور آدم علیہ السلام کے ایک نسیان کی برکت
 سے ہے۔ لہذا ہماری اور ان کی بھول میں بڑا فرق ہے۔ ہماری بھول نفسانی یا شیطان ہے
 ان کی بھول روحانی حدیث اعلیٰ الخیرین تشبیہ صرف بھول میں ہے۔۔۔ بلغظلم۔
 (نور العرفان ص ۹۷۵)

اور نیز دیکھتے ہیں کہ

جہاں کہیں نماز وغیرہ میں حضور کو نسیان ثابت ہے وہ ظاہر ہی نسیان ہے۔ اور سب
 کی مشیت سے ہے۔ جس میں ہزار ہا حکمتیں ہیں۔ اور حضور کفر و بدی حافظ نسیان کی بیماری
 سے پاک ہیں بلغظلم۔ (نور العرفان ص ۹۷۵)

بجائے۔ جس طرح بعض افراد کو مستقل طور پر نسیان کی بیماری لاحق ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اس سے محفوظ تھے۔ لیکن کسی وقت بھول چوک کا صدمہ ہو جانا لوازمات بشر ہے
 ہے۔ عربی کا مشہور قول ہے اول الناس اول ناس۔ پھر ماؤن کا کس شمار میں۔

بھول جانا تو رسم دنیا ہے۔ آپ نے کون سا کمال کیا
 عادیث بھی بے شمار ہیں ہم صرف ایک ہی حدیث کا ذکر کیا کرتے ہیں۔ حضرت
 عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک نماز میں بھول گئے
 حضرات صحابہ کرام کے ترجمہ دلانے اور بقیہ نماز کی تکمیل کے بعد آپ نے صحابہ کرام سے خطاب
 کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

وَلَكِنْ أَفْهَامًا بَشَرًا هَلْ كُنْتُمْ أَتْسَنَى كَمَا
 تَفْسُونَ فَإِذَا تَحِيدَتْ فَذَكَرْتُ فِي الْحَدِيثِ
 اور لیکن یقیناً ہمت اگر میں تو تم سے زیادہ بشریوں میں بھول
 جاتا ہوں جیسے تم بھولتے ہو سو جب میں بھول جاتا ہوں
 تو تم مجھے یاد کروا دیتے۔
 بخاری ۵۹۹ و المغلطہ لاؤ مسلم ۱۳۳۳ و ابوداؤد ۳۳۳۳ و ترمذی ۹۰۱ و ابن ماجہ ۱۳۳

اس صحیح حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھول جاتے تھے صرف نماز کے سلسلہ میں شیخ تقی الدین ابن دین العید (المتوفی ۷۸۵ھ) کی تحقیق کے مطابق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چار مرتبہ بھولے ہیں (فیض الباری ص ۳۳۳) اور حافظ ابن القیم (المتوفی ۷۵۰ھ) کی تحقیق یہ ہے کہ پانچ دفعہ بھولے ہیں (زاد المعاد ص ۳۳۳)۔

شیخ الاسلام حافظ ابن دین العید بھول و نسیان کے سلسلہ میں حضرت ذوالیہرین (اور ان کو ذوالشمالین بھی کہتے ہیں) عیسیٰ بن عمر و بن اُصلتہ الخزاعی الملقب باخرقاق کی حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

انہ یبدل علی جولاء السوفی
الافعال علی الانبیاء علیہم السلام
وهو مذهب عامة العلماء والنظار
وهذا الحديث مع ما يدل عليه
وقد صرح النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم في حديث ابن
مسعود بانہ یُنسى كما یُنسون
وشذت طائفة من المتروطين
فتالت لا یجوز السهو عليه
وانما یُنسى عليه عمداً ویتهمد
صورت النیان لیسن وهذا
باطل لا خیارة صلی اللہ تعالیٰ
عليه وسلم بانہ یُنسى
(احکام الاحکام ص ۱۱۱)

یہ حدیث حضرات انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے افعال میں بھول و نسیان کے جواز پر دال ہے اور یہ اکثر علماء اہل اہل باب بصیرت کا مذہب ہے اور یہ حدیث اس کی دلیل ہے۔ اور حضرت ابن مسعود کی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تصریح فرمائی ہے کہ آپ بھی ایسے ہی بھول جاتے ہیں جیسے لوگ بھولتے ہیں۔ اور حبالہ و بیعت میں منکب ایک طائفہ نے یہ شاذ قول امتیاد کیسہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھول جائز نہیں۔ اہل آپ پر عثمان بن عفان کیا جاتا ہے اور آپ عثمان بن عفان کی صورت بناتے ہیں تاکہ اس کے احکام جاری کریں۔ مگر یہ قول باطل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ آپ بھول جاتے ہیں۔

اور حضرت امام محمد بن ابی بکر بن شرف النووی (المتوفی ۶۷۲ھ) حدیث انہی کما یُنسون کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ

فیہ دلیل علی حیوان النبیان
 علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فی احکام الشریع وهو مذهب
 جمهور العلماء وهو ظاهر القرآن
 والحديث وانفتوا علی انہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یقر علیہ بل
 یمکن اللہ تعالیٰ بہ ۱۱

اس حدیث میں دلیل ہے کہ احکام شریع میں
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نیاں جائز ہے
 اور میں جمهور علماء کا مذہب ہے۔ اور قرآن و حدیث
 سے ظاہر ثابت ہے۔ اور علماء کا اس امر اتفاق
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قبول نیاں
 پر برقرار نہیں رکھا جاتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ آپ کو قبول
 ہوئی چیز تکلیف دیتے ہیں۔

(شرح مسلم ص ۲۱۴)

اور حدیث ذوالیدین سے ثابت شدہ فرامہ جلتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
 منها حیوان النبیان فی الافعال والعبادات
 علی الانبیاء صلوات اللہ وسلامہ
 علیہم اجمعین وانہم لا یقرون
 علیہ ۱۲۔ (شرح مسلم ص ۲۱۴)

ان فرامہ میں سے ایک یہ ہے کہ افعال و عبادات
 میں حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام سے
 نیاں جائز ہے مگر وہ نیاں پر برقرار نہیں رکھے جاتے

جب ایک چیز ظاہر قرآن و حدیث اور جمهور علماء اسلام کی تصریحات سے ثابت ہو تو اس سے
 بڑا برہان اور دلیل اور کیا ہو سکتی ہے؟ بلکہ اللہ تعالیٰ ہمارے دامن کو دلائل و براہین سے پُر ہے اور جو
 دعویٰ قرآن و حدیث اور جمهور علماء اہل سنت کی تصریحات سے مبہم ہو اس کے حق ہونے میں کیا شبہ ہو
 سکتا ہے؟ ہم تو اس دعویٰ کو ان براہین کو منہ پر مجبور ہیں۔

شکایت تو نہیں کرے ہوں لیکن عرض اتنی ہے

وہ آخر کیا کرے جو ہر طرح محسوس ہو جائے

لہذا ہم تو قرعہ سے فارغ ہیں۔ مؤلف نے ذکر کیا تو مراد بادی صاحب کو معقول جواب میں
 ان کے مقروض رہیں۔

من نگویم کہ این ممکن آں کن مصلحت میں و کار آسان کن
 مسئلہ نیاں اور مولوی محمد عمر صاحب :- ان کے مولانا محمد عمر اچھروی دلائل ظہر غیب نبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم پر اصولی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

(اور رمضوی محمد عمر صاحب پھر دوسری فرقہ مخالفت کے حقیقی اور ناظر عالم تصور ہوتے تھے)

اگر کسی نے بالفرض نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کچھ وقت کے لیے معاذ اللہ تعالیٰ اس خبر سے بے علم سمجھا تو اس اعتقاد کی بنا پر اتنی دیر وہ منحرف نہ ہوا۔ یا اس کو یہ ماننا پڑے گا کہ نبی علیہ السلام کی کچھ دیر کے لیے عدم علمی اس کے نبوت کے انعدام پر دال ہوگی اور نبوت کا نبی سے عدم ہونا ایک آن کے لیے بھی اصول جوت کیا جبکہ اصول الیہ کے خلاف ہے۔ ماننا پڑے گا کہ نبی علیہ السلام اپنے علم غیب عطائی سے ایک آن کے لیے بھی بے خبر نہیں ہو سکتے جیسا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تمام مائتین کے علم سے ایک آن کے لیے بھی بے خبر نہ تھے۔ اور نہ میں اور نہ ہوسکتے ہیں الخ (مقیاس حقیقت ص ۲۹)

فرقہ مخالفت کے حضرت علامہ مولانا محمود احمد صاحب رمضوی لکھتے ہیں

حضور کا علم نیاں سے پاک ہے۔۔۔ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں لاشعیراً سَلَفٌ مِّنْكَ فَلَمْ تَكُنْ مَحْبُوبٌ مَّہرِمْ کوڑھلتے رہیں گے اور تم کو نیاں نہ ہوگا۔ آیت مذکورہ (وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ قُلُوبِیْ اَسْمَ ظاہر ہوا تھا کہ آدم علیہ السلام کے علم میں نیاں موجود تھا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ نیاں عوارض بشریت سے ہے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تعلق یہ اعلان ہو رہا ہے کہ محبوب کا علم نیاں سے پاک ہے۔ اور عوارض بشریت کو رسالت نبوی سے دور کا لگاؤ بھی نہیں ہے۔

بشر ضرور ہیں پر داخل امام نہیں شمار دانہ تسبیح میں اہم نہیں ایک شبہ کا ازالہ

آیت بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ علم نبی نیاں سے پاک ہے مگر احادیث صحیحہ سے آپ کے فعل میں سو کا ذکر آیا ہے چنانچہ حدیث ذوالیدریج سے حضور کا در رکعت پر سلام پھیرنا اور حدیث ابن مسعود سے آپ کا ظہر کی پانچ رکعتیں پڑھنا مذکور ہے اس کا جواب یہ ہے کہ آیت و حدیث متعارض نہیں ہیں کیونکہ نیاں کا تعلق علم سے ہے اور سو کا تعلق فعل سے ہے لہذا

حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ فعل نوی میں سو واقع ہوا علم میں نہیں بلکہ حضور کے افعال ہی سو سے پاک ہیں اور نماز میں جو سو ہوا اس کے متعلق شراح امارت فرماتے ہیں۔

یہ علم امت کے لیے تھا بمنظور (جامع الصغیر ص ۲۳) طبع نویریہ رضویہ لاہور)۔

الجواب: ہاں یقیناً کلام نے علمی اور تحقیقی جوابات قربت کچھ دیکھے اور پڑھے ہوں گے مگر اس مجموعہ اعضا جواب اور تحقیق کی کوشاں ہی فرالی اور الگوئی ہے جو سرسری درود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اہل سنت میں سو و نیاں کا ایک ہی مطلب ہے ان میں یہ فرق کہ نیاں کا تعلق علم سے ہے اور سو کا تعلق فعل سے ہے قطعاً غلط ہے جو کسی طرح سمجھ نہیں ہے۔ مصباح اللغات ص ۴۴ میں ہے۔ سو فعل ہونا۔ بھونا۔ دل کا دوسری طرف متوجہ ہونا۔ اور ص ۴۴ میں ہے نیاں بھونا۔ اور غیاث اللغات ص ۲۸ میں ہے۔

سو یا صبح فراموشی و فراموش کردن و غافل شدن۔ اور ص ۲۲۳ میں نیاً مکتباً کا معنی کرتے ہیں بھجی فراموش۔ از یاد رفت یعنی کمال فراموشی۔ اور المسند اردو ص ۴۹۹ میں ہے۔ سو غافل ہونا۔ بھونا۔ دل کا دوسری طرف پھر جانا۔ اور ص ۱۱۴ میں ہے نیاں چیز کو بھونا۔ جب دونوں تخیلوں کا ایک ہی مضموم ہے تو ایک کو علم سے اور دوسرے کو فعل سے متعلق کرنا مردود ہے۔ وثامناً اس لیے کہ آیت کریمہ سَلَفُكُمْ لَكُمْ فَكَيْفَ تَعْلَمُونَ کے آگے اَلَا مَا شَاءَ اللّٰهُ کی استثناء بھی موجود ہے جو بعض صورتوں میں مثبت نیاں ہے مگر جناب رضوی صاحب اس کو بالکل مبہم کر گئے ہیں وثامناً اس لیے کہ آیت کریمہ وَادْكُمُ رَبَّكَ رَاٰ اَنْبِيَاۡتَ الْاٰیٰتِ کہ بھی جس میں آپ کے نیاں کے وقوع کا ذکر ہے بالکل ہٹ پ کر گئے ہیں وثامناً اس لیے کہ آیت کریمہ قُلْ اَنْتُمْ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اٰیۃ اور حدیث اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اَللّٰهُ كَمَا تَشْعُونَ اَلْهَدِیٰ کہ بھی پی گئے ہیں جن میں کلامائے ساتھ جو صحر کے لیے ہے (اور خود رضوی صاحب جامع الصغیر ص ۱۳ میں کلام اِنَّمَا کے بارے میں کہتے ہیں۔ اس کو نے صحر کا فائدہ دیا ہے بمنظور) آپ کی بشریت اور نیاں کا واضح ثبوت مگر مؤلف مذکور کہتے ہیں کہ حوا عن بشریت کی رسالت نبوت سے دور کا لگاؤ بھی نہیں۔ وثامناً اس لیے کہ جن سو و نیاں کا آپ سے وقوع ہوا اس کا تعلق آپ کی ذات مقصد سے تھا جو منبع علم تھی اور اسی لیے آپ نے پہلے قرآن اَشْرَفُ فَرَا دِیَا کر کے اس فعل کو نہیں بھولا اور پھر حضرات صحابہ کرام کی طرف مراجعت فرما کر اور ان سے تصدیق کرنا فرمایا

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ أَخْسَى الْمَرْثَ لِمَنْ مَجَّهَ جَوْهَرٌ بَرٌّ هُوَ بَشَرٌ مِثْلُكُمْ هُوَ
ہے اور جو چیز فیان اور سو کے وقت آپ کے علم و خبر میں نہ تھی وہ صحابہ کرام علیہ السلام کے بتلانے سے
علم میں آگئی اور یہ فیان و سو جو آپ کی ذات مقدسہ سے صادر ہوا علم و فعل دونوں سے متعلق ہے
و سادہ نامہم شرح حدیث کے حوالے سے عرض کر چکے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
سے سو و فیان کا وقوع ہو چکا تھا اور ہوا ہے باطل پرست اس کے منکر ہیں۔

و سادہ نامہ۔ سو و فیان کا تعلق بڑا وسیع ذات علم اور فعل دونوں سے ہوتا ہے کہ غفلت کی وجہ سے
فعل میں کمی بیشی ہو جاتی ہے۔ لہذا ان دونوں میں وہ فرق کہ ناجور و منوی صاحب نے کیا ہے علمی طور
پر قطعاً قابل التفات نہیں۔

لطیفہ۔ مراثی اثبات علم انبیا قرینان احد وصول اور لمحہ ہجرت کے خبری کو جائز قرار دیتے ہیں
مگر ان کے مولانا محمد عمر صاحب اچھروی اس نظریہ طائے کو منکر و نرت قرار دیتے ہیں کہ انہیں اب یہ
نقصہ وہ آپس میں کر لیں کہ کون حق پر ہے؟ اور کون باطل کے دامن میں پناہ گزین ہے؟ ہمارا مشورہ
تر انہیں یہی ہے کہ ہم ملک ہونے کی وجہ سے دونوں ایک دوسرے پر طعن نہ

فریب سے کے یا دل تو کیا یا تم نے بتائیں ہم تمہیں کہتا نہیں اگر لینا
اور شوق چاہا اس لیے بھی باطل ہے کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو لیلۃ القدر کی تعیین من جانب اللہ تعالیٰ بتادی گئی تھی پھر آپ کے ذہن مبارک سے باطل
نکال دی گئی چنانچہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ

وَقَدْ أُوتِيَ هَذِهِ اللَّيْلَةَ قَدْرًا
أَنْبِئْتُمْهَا الْحَدِيثَ (بخاری ج ۲ ص ۲۶۰ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۰)
بلا فک و شبہ لیلۃ القدر کی رات مجھے بتادی گئی پھر
مجھے وہ رات بتلا دی گئی۔

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ

خَرَجْتُ لِأَخْبِرَكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ
فَلَمْ أَتِ فُلَانًا وَفُلَانًا فَزَعَمْتُ لَمْ يَكُنْ
و بخاری ج ۲ ص ۲۶۰ و الفاظ لڑ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۰
میں تمہیں لیلۃ القدر کی خبر دینے کے لیے (نیشہ مجروحہ) نکلا مگر فلان و فلان حضرت کعب بن لکھ اور حضرت
عبداللہ بن ابی حدردہ آپس میں جھگڑا کر رہے تھے سو لیلۃ القدر
کی تعیین و خبر علم سے اٹھائی گئی۔

اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ توحید نامہ کے بعد بھی آپ سے دُحُوسل و نیاں رُفَع نہیں ہوا۔
 کیونکہ آپ اپنے جہر و مبارک سے قصد اور راوی حضرات صحابہ کرام کو لیلۃ القدر کی تعیین کی خبر سننے کے
 لیے نکلے تھے مگر حَضْرَتِ اس کی تعیین آپ کے قلب اور ذہن مبارک سے بالکل اٹھالی گئی اور
 آپ حضرات صحابہ کرام کو اس کی خبر نہ ملنے کے اور اُمت کی بستی بھی اسی میں تھی کہ وہ رات بسم رکھی جائے
 تاکہ بکثرت عبادت ہوتی ہے اور لوگ صرف متعین رات ہی پر تکیہ نہ لگالیں اب فریقِ مخالف ہی
 یہ بتائے کہ دوامی نیاں کے بعد علم کیسے رہا؟ اور کیا لیلۃ القدر کا علم اور اس کی خبر دینا ذرہ ذرہ میں شامل
 نہیں ہے؟ اس صحیح حدیث سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ لیلۃ القدر کی تعیین کا علم ہمیشہ پیش
 کے لیے آپ کے ذہن مبارک سے نکال دیا گیا۔

وہ آئے بنام میں اتنا ترسیرنے دیکھا پھر اس کے بعد چراغوں میں روشنی نہ رہی

باب دوم

مواضع مذکورہ کی طرف سے اثبات علم الغیب پر پیش کردہ قرآنی دلائل کی حقیقت کو جن پر انہوں نے اور ان کے اکابر نے اپنے خاص مشرکانہ عقیدہ کی بنیاد رکھی ہے قارئین کرام بخوبی ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب ان کی سیاسی امن ترانی بھی ملاحظہ فرمائیے وہ دیکھتے ہیں۔

قارئین کرام جناب سرفراز صاحب نے ص ۲۷ سے ۲۸ تک نسخہ کے گشتی کے عنوان میں حالات نہاد کارونا روئے ہوئے جو چند باتیں لکھی ہیں ان میں ایک یہ ہے۔

(۱) نمبر ایک یہ ہے کہ برطانیہ کے ایماں پر بہت سے خود غرضوں نے مخفی مصلح کے پیش نظر اکابرین دیوبند کی تحقیر اور تضحیق کی جن میں مفتی مولوی پیر گمبزی نشین شامل تھے بالخصوص مولوی احمد عثمان پیش پیش تھے اسی وجہ سے انہوں نے قرن الشیطان کا معنی دیوبند کیا ہے حالانکہ اکابرین دیوبند نے انگریزوں کا مقابلہ کیا اسیر ہوئے اور اس شہر کا مصداق بنے۔

جنگ کی تیغ سے گردن دفن و شامدل کی کٹی تو ہے بربر میدانِ مرغِ جلی تو نہیں
امراول کا جواب :- اب اس کا جواب پڑیے اور حقیقت سے آگاہی حاصل کیجئے کیونکہ حقیقت کے چہرہ سے اب پردہ اٹھتا ہے۔

جواب :- جواب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت ام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے متبعین کو یہ الزام دینا کہ انہوں نے انگریزوں کے ایماں پر اکابرین دیوبند کی تحقیر کی یہ کہ تو آسان ہے مگر اسے ثابت کرنا کارِ دار ہے بلکہ ناممکن ہے اور یہ عقیدہ جو بٹ ہے جس کو آج تک از ناب دیوبند ثابت نہیں کر سکے یہی وجہ ہے کہ سرفراز صاحب بھی اس الزام کے ثبوت میں ایک حوالہ بھی پیش نہیں کر سکے جو ان کے عجز کی واضح دلیل ہے البتہ علماء دیوبند کے متعلق حوالہ جات کثیر سے یہ حقیقت ثابت ہے کہ وہ انگریز

کے تنخواہ دار اور ملک خوار گنہگار اور فرمانبردار رہتے ہیں اور انگریز کو اپنا مالک و مختار بلا خوف و تردد لازم سمجھتے رہے ہیں حسب ذیل دس حوالجات پر سر دست اکتفا کرتے ہیں

(۱) مکالمۃ الصدرین مثلاً (مطبوعہ رحمانی پریس دہلی) پر مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق لکھا گیا ہے کہ انگریزوں سے چھپتے ہوئے دہلی کے رہنے والے تھے۔

(۲) تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۳۷ میں ہے بعضوں کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کچنی (انگریزی حکومت) کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نگاہ سے نہ دیکھا اور اپنی رحم و مل گزشت کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔

(۳) تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۳۷ میں فرماتے ہیں۔ جب میں حقیقت میں سرکار (برٹش) کا فرمانبردار ہوں تو ان جھوٹے الزامات سے میرا بال بھی بھیکانہ ہوگا اور اگر وہ بھی گیا تو سرکار مالک سے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔

ان تین عبادتوں میں گنہگاری صاحب انگریز کی حکومت کو رحم و مل اور اپنی مالک و مختار اور اس کے فرمانبردار ہونے کا اعلان و اقرار کر رہے ہیں اور اشرف علی تھانوی صاحب اور انگریزوں سے چھپتے ہوئے رہنے والے کا ثبوت مل رہا ہے۔ اور انگریز کی حکومت کے زمانے کے زمانہ عافیت کا زمانہ قرار دیا جا رہا ہے کیوں جناب سرخراز صاحب یہ حوالہ بات ثلاثہ آپ کی تفسیر کے لیے کافی اور حتمی نہیں ہیں؟ -

ابتداء سے عشق ہے روتا ہے کیا آگے آگے دیکھیے ہوتا ہے کیا

(۴) مکالمۃ الصدرین مطبوعہ دہلی رحمانی پریس مثلاً پر ہے کہ مولوی حفظ الرحمن سیوہاروی ناظم اعلیٰ جمیۃ علماء ہند دہلی نے کہا کہ ایاں صاحب کی تبلیغی تحریک کو (تبلیغی جماعت) ابتداء حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔

(۵) تذکرۃ الرشید حصہ دوم ص ۲۷ پر لکھا ہے کہ مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمایا کہ حافظ جانی نے بتایا ہے کہ ہم قلعہ میں ہمراہ تھے بہت سی کھامتیں یہ صاحب دیکھیں مولوی عبدالحی صاحب مکتوی مولوی امجد علی مولوی محمد حسین رامپوری بھی ہمراہ تھے یہ سب حضرات یہ صاحب کے ہمراہ جلا

میں شریک تھے یہ صاحب نے پہلا جہاد مسلمانوں کے لیے عاقلانہ حکم یا نعت سے کیا تھا۔

(۶) سیرت امیر احمد صدر اول صفہ مرتبہ ابراہیم ندوی میں ہے کہ انگریز گھوڑے پر سوار چند بچوں میں سے ایک صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور پادری کے کہہ کر دریافت کیا اور بتایا کہ میں تین دین سے جاب کا منتظر تھا تین گھنٹے یہ صاحب کی خدمت میں رہا یہ صاحب اور ساتھیوں نے کھانا وصول کیا۔

ان تین جوابات سے صاف ظاہر ہے کہ تبلیغی جماعت کو گورنمنٹ سے روپیہ ملتا تھا اور رشید احمد گنگوہی یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ یہ صاحب اور اسماعیل صاحب نے انگریزوں اور سکھوں کی بجائے یاغیان کے حاکم پر محمد خاں سے پہلا جہاد کیا خود فرمائیے کہ یہ محمد خاں کسی کچھ کا نام ہو سکتا ہے؛ ہرگز نہیں بلکہ یہ ایک مسلمان حاکم تھا جس کے ساتھ انگریز کی حمایت کرتے رہے اسی لوگوں نے پہلی جنگ کی کیا اس سے اکابر دہلی بند کی انگریز دوستی کا واضح ثبوت نہیں ملتا؛ کیا انگریز کا پانچویں میں کھانا لے کر یہ صاحب کی خدمت میں جانا اور ان کا اس کھانے کو وصول فرما انگریز دوستی کا نتیجہ نہیں تھا اور کیا ہے؟ اگر یہ جنگ انگریز کی حمایت میں نہیں تھی تو پھر انگریز کو اتنے تکلفات کی کیا ضرورت تھی؛ کیا وہ اسلام اور مسلمانوں کا دشمن نہیں تھا؟ کیا ایسے لوگ اس شعر کا مصلحت بنائے جاسکتے ہیں۔

جفا کی تیغ سے گروں نہ فاشاؤں کی کٹی ہے بربر میراں مگر جھکی تو نہیں

سچ ہے۔۔۔

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا غرور جو چاہے آپ کا حسن کو غرور ساز کرے

(۷) حیات طیبہ صفہ ۲۹ مرتبہ مرزا حیرت دہلوی میں ہے کہ اسماعیل صاحب جہاد پر وعظ فرما رہے تھے ایک آدمی نے پوچھا کہ آپ انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے تو جواب دیا کہ ان کے خلاف جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ہم ان کی رعیت ہیں وہ مذہبی رنگ کی ادائیگی میں رکاوٹ نہیں ڈالتے ان کی حکومت میں ہر طرح کی آزادی حاصل ہے۔ بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ کرے تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس کا مقابلہ کریں اور اپنی گورنمنٹ پر اس کا نہ کہنے دیں (مضمین)

(۸) بائبل لینن نہ کوہہ واقعہ ٹورنٹس عجیبہ صفہ ۷۲ مرتبہ محمد جعفر تھامسری مطبعہ فاروقی دہلی میں بھی موجود ہے۔

(۹) ٹورنٹس عجیبہ صفہ ۱۸۴ میں ہے کہ اس سوانح اور مسکوتات مشککہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ

سید صاحب کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ارادہ ہرگز نہیں تھا وہ اس آزاد علمداری کو اپنی ہی علمداری سمجھتے تھے^{۱۰}
(۱۰) تادمیج عجیبہ ص ۹۱ پر سید صاحب کا یہ مقولہ بھی درج ہے کہ سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں الخ

ان حوالہ جات عشرہ سے واضح تر ہو جاتا ہے کہ اکابرین دیوبند کے نزدیک انگریزوں کے خلاف جہاد جائز نہیں تھا اور وہ اس کو اپنی رحم دل گردنٹ سمجھتے تھے اور انگریز پر حملہ کرنے والے کے خلاف لڑنا مسلمانوں پر فرض گردانتے تھے۔

کیوں جناب صدر صاحب انگریز دوستی کے ثبوت میں یہ دس حوالے ناکافی تو نہیں ہیں، آپ کی تشفی اور تسلی ہوئی ہے یا نہیں؟ کیا آفتاب غمزد کی طرح یہ ثابت نہیں ہو گیا کہ دیوبندی علماء کے اکابر و پیشوا انگریزوں کے اشاروں پر چلتے تھے اور ان کی محبت کا دم بھرتے تھے یہ تمام حوالہ جات تقریباً دیوبندیوں کے اپنے میں کوئی ایک حوالہ بھی بریلویوں کا نہیں ہے شاید اسی قسم کے موقع پر یہ شعر گایا ہے۔

دل کے پیچھوئے بل اٹھے سینے کے دماغ سے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چرائے سے
(اعتقانی بنظر اثبات علم الغیب ص ۲۹ تا ۳۰)

الجواب : مؤلف مذکور کے الزامات کی حقیقت

تاریخی حقائق کی روشنی میں اکابر علماء دیوبند کے بے دماغ اور بے لوث مجاہدانہ کردار کو واضح کر دینے کے بعد اس کی ضرورت توراتی نہیں رہتی کہ مؤلف مذکور کے فرسودہ الزامات کی طرف توجہ دی جائے لیکن قارئین کرام کی حقیقت طبع کے لیے مؤلف مذکور کی تادمیج دانی اور ان کی دیانت کو ان کے اعتراضات کی روشنی میں آشکار کیا جاتا ہے۔ دراصل یہ وہی فرسودہ اعتراضات ہیں جو مؤلف مذکور نے اکابر علماء دیوبند کے مخالفین کی کتب سے بغیر اصل کتب کی طرف رجوع کئے نقل کر دیے ہیں۔ اعتراضات اور ان کے جوابات ملاحظہ فرمائیے اور مؤلف مذکور کی تادمیج دانی کی داد دیجئے۔

پستلہ الزام :- عزالت مذکور سمجھتے ہیں کہ

مکالمۃ الصدیقین ص ۱۰۱ خطبہ رحمانی پریس دہلی اور بروہی اشرف علی تھانوی کے تعلق

یہ قیلم کیا گیا ہے کہ وہ انگریزوں سے چھ سو روپے ماہانہ لیا کرتے تھے۔

راشہد علی غریب صاحب

الجواب :- خدا معلوم اتنا بڑا دعوائے کرتے ہوئے مولف مذکور لکھ کی حالت میں تھے یا خوفِ آخرت سے بالکل آزاد اور بے پرواہ ہو چکے تھے۔ کیونکہ یقیناً مولف مذکور کا یہ دعویٰ ہی سرے سے باطل ہے۔
اولاً۔ اس کیلئے کہ مکالمۃ الصدیرین کوئی متذکرہ کتاب نہیں کیونکہ اگر اس کتاب میں درج شدہ باتیں واقعتاً کوئی مکالمہ تھا تو اس پر فریقین کے سربراہوں کے دستخط ہونے چاہیے تھے۔ جب کہ اس پر نہ تو حضرت مولانا دہلوی کے دستخط ہیں اور نہ حضرت علامہ عثمانی کے اصل حقیقت اس کی فقط اتنی ہے کہ نظریہ قیامت کے اختلاف کے دلوں میں جمیعۃ علماء ہند کے ارکان کا ایک وفد حضرت علامہ عثمانی کی تیار داری کے لیے ان کے مکان پر حاضر ہوا اس ملاقات میں چند ایک اختلافی مسائل بھی زیر بحث آئے اور ان کی جمیعۃ اور حضرت علامہ عثمانی کے سوا اس مجلس میں کوئی اور شخص موجود نہیں تھا۔ جمیعۃ علماء ہند کے مخالفین کو جب اس ملاقات کا علم ہوا تو انہیں ان بزرگوں کا آپس میں مل بیٹھا سخت ناگوار گذرنا چنانچہ ان مخالفین نے توسط مولوی محمد طاہر صاحب حضرت مولانا علامہ عثمانی کی شخصیت کو استعمال کر کے الہی صورت حال پیدا کر دی کہ ان بزرگوں کو دوبارہ آپس میں مل بیٹھے کا موقع ہی نہ مل سکے، مولوی محمد طاہر صاحب نے کچھ باتیں تو حضرت علامہ عثمانی سے حاصل کیں اور سب سے باتیں اپنی طرف سے ہلا کر کالعدم کر کے ہم سے رسالہ طبع کرادیا۔ اس رسالہ کے غیر مستند ہونے کے لیے تو اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے مرتب (مولوی محمد طاہر صاحب) بزرگوں کی اس ملاقات میں سکرے شریک ہی نہیں تھے چنانچہ حضرت دہلوی فرماتے ہیں کہ :-

مگر خود غرض پالاک لوگوں نے نہ معلوم مولانا عثمانی کو کیا سمجھایا اور کس قسم کا پردہ بند کیا کہ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ مکالمۃ الصدیرین میں شائع کر دیا گیا۔ جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فریق ثانی (الکریم جمیعت) کو کوئی خبر دی گئی نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی۔ خود مولانا مصوف کے دستخط بھی نہیں بلکہ مولوی محمد طاہر صاحب کے دستخط ہیں جو شائد گشتگو میں موجود تک نہ تھے اللہ (کشف حقیقت ص ۱۸)

ارکان جمیعت کو جب اس رسالہ کی اشاعت کا علم ہوا تو عوام کے بے حد اصرار پر حضرت مولانا دہلوی نے

۱۳۶۵ھ میں مکشوف حقیقت کے نام سے اس کا جواب لکھا، جو دلی درگس پر غلغلا سے طبع ہوا جس میں انہوں نے اس بات کی صراحت فرمائی کہ رسالہ مذکورہ اس کے مرتب کے ذہن کی اشترار ہے جسے غلط طور پر حضرت علامہ عثمانیؒ کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے چنانچہ حضرت مولانا مدنیؒ فرماتے ہیں کہ مکالمہ مذکورہ مولوی محمد ظاہر صاحب ہی کا اثر خامہ اور ان ہی کے فہم و خیالات کا نتیجہ ہے۔ اور ہماری باہمی گفتگو کو صرف ان خیالات و افکار کا حیلہ بنایا گیا ہے اور اسی لیے یہ حقیقت سے دور اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے۔ (کشف حقیقت ص ۹)

نیز فرماتے ہیں کہ

اگر واقع میں یہ تمام تحریر مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی مصدقہ تھی تو مولانا نے اس پر دستخط کیوں نہ فرمائے؟ اور اگر اس میں صداقت اور واقعیت تھی تو قبل اشاعت حمیتہ کو دکھایا کیوں نہیں گیا؟ (ایضاً ص ۹)

یعنی حضرت علامہ عثمانیؒ کا اس پر دستخط نہ کرنا ہی اس چیز کی دلیل ہے کہ یہ رسالہ ان کا حصہ نہیں بلکہ مخالفین نے ان بزرگوں کے درمیان مزید بعد پیدا کرنے کے لیے اس کی نسبت حضرت علامہ عثمانیؒ کی طرف کر دی۔ چنانچہ حضرت مولانا مدنیؒ اس کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ چونکہ اس (مکالمۃ الصمدین) کی نسبت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ کی طرف کی گئی ہے اس لیے اس سے لوگوں کو بہت سے شبہات اور غلط فہمیاں پیدا ہوئے اور وہ ہماری طرف رجوع ہوئے۔ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ بلاشبہ اس میں اس قدر اکاذیب اور غلط بیانی ہیں کہ جن کو دیکھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی اور بغیر افسوس اور اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ پڑھنے کے اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ الخ (ایضاً ص ۹)

ان حقائق سے صاف ظاہر ہے کہ مکالمۃ الصمدینؒ کوئی مستند اور مصدقہ کتاب نہیں اور جب یہ ایک غیر مستند کتاب ہے تو اس پر کسی دعویٰ کی بنیاد رکھنا ہی کس سے غلط ہے، مؤلف مذکور کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ ضرور ایک دفعہ مکشوف حقیقت کا مطالعہ کریں۔ انشاء اللہ العزیز ان پر توبہ نازل ہوگی۔

و ثانیاً :- اگر بالفرض اس مکالمہ کو مصدقہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی مولف مذکور کا یہ دعویٰ کہ مکالمہ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی انگریز سے چھ سو روپے ماہانہ لیا کرتے تھے، سراسر جمل اور صریح افتراء ہے۔ کیونکہ مکالمہ میں حضرت علامہ عثمانیؒ کی اصل عبارت اس طرح منقول ہے، فرماتے ہیں کہ

ہم دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک کا محالفت ہو تو اس قسم کی باتیں اس کے حق میں شکر کی جاتی ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے منگیا کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دیے جاتے تھے۔
(مکالمۃ الصدیقین ص ۴)

اس عبارت میں حضرت علامہ عثمانیؒ صاف لفظوں میں اس الزام کو محالفتین کا سیاسی پروپیگنڈہ قرار دے رہے ہیں۔ لیکن مولف مذکور کا جمل ملاحظہ کیجئے کہ وہ اصل عبارت نقل کرنے کی بجائے اپنے غائے ساز مضموم کے ساتھ عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کر رہے ہیں اور یوں کہتے ہیں کہ۔
مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ وہ انگریز سے چھ سو روپے ماہانہ لیا کرتے تھے، لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

و ثانیاً :- اور اگر مکالمہ کے حوالہ سے بالفرض مولف مذکور کے اس الزام کو درست مان بھی لیا جائے تو بھی اس کی کوئی اعتلاقی حیثیت نہیں ہے، کیونکہ خود حکم الامت حضرت تھانویؒ سے اس الزام کی تردید موجود ہے چنانچہ حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کو جب اس الزام کا علم ہوا تو بڑا دلچسپ جواب دیا۔ فرمایا کہ

اگرچہ ستر روپے گورنمنٹ سے پاتا ہوں تو طبع ہے خوف نہیں اور اگر طبع کا یہ عالم ہے تو تم نو سو روپے دے کر اپنے موافق کرو۔ اگر قبول کروں تو صحیح و گرنہ غلط۔

(الانفاذات الیومیہ ص ۶۹ بحوالہ مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی ص ۵۴)

حضرت تھانویؒ کی اس واضح اور حلیانہ تردید کے بعد تو اس اعتراض کی قطعاً کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی اور کوئی حیثیت پسند اس کا ذکر بھی مناسب نہیں سمجھے گا۔ چہ جائیکہ اس سے استدلال کرے۔

مکرمہ متعصب اور ضدی کا معاملہ ہی جدا ہے۔

دوسرا الزام کہ تذکرۃ الرشید حصہ اول میں ہے کہ بعضوں کے سروں پر موت کھیل جی تھی الخ
 الجواب :- مولا نے مذکور کردہ علامہ بھی مفید نہیں ہے اس لیے کہ ان کا مقصد تو یہ ہے کہ حضرت مولانا گنگوہیؒ
 انگریزوں کے وفادار تھے اور اس کے خلاف انہوں نے نہ کچھ کہا اور نہ کیا اور تذکرۃ الرشید کی یہ عبارت حضرت
 مولانا گنگوہیؒ کی نہیں بلکہ یہ مولا نے تذکرۃ الرشید کی اپنی ہے اور یہ ان کا ذاتی نظریہ اور عندیہ ہے، جو
 برطانیہ کے وفادار اور خیر خواہ تھے ان کے اپنے نظریہ سے ثابت کرنا کہ حضرت مولانا گنگوہیؒ نے انگریز
 کے خلاف جہاد نہیں کیا یا اس کی مخالفت نہیں کی قطعاً باطل ہے۔ جب کہ خود اسی تذکرۃ الرشید
 میں یہ حوالے بھی موجود ہیں۔

(۱) تینوں حضرات (حضرت مولانا حاجی محمد امداد اللہ صاحب حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور
 حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ) کے نام چونکہ دارنشاہ گزدارنی جاری ہو چکے، اور گرفتار کنندہ کے لیے
 صلہ تجویز ہو چکا تھا۔ اس لیے لوگ تلاش میں سامعی اور عراست کی جگہ و دو میں پھرتے تھے۔
 (تذکرۃ الرشید ص ۱۱۶)

(۲) قذوسی (پولیس) ڈائریکٹر پنچھی اور حضرت ام ربانی مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ حسینم
 ضیاء الدین صاحب کے مکان سے گرفتار ہوئے گئے۔ یہ زمانہ ۱۲۷۵ھ کا ختم ۱۲۷۶ھ کا
 شروع سال ہے (الی قولہ) آپ کے چاروں طرف محافظہ سرہ دار تعینات کر دیے گئے اور بند بیل
 ریل گاڑی میں آپ کو سوار کر کے سہارنپور چلا کر دیا گیا (الی قولہ) حضرت مولانا سہارنپور پہنچے ہی
 جیل خانہ عبید سنے گئے اور حالات میں بند ہو کر جیل پرہ کی نگرانی میں رہے۔
 (تذکرۃ الرشید ص ۱۱۶)

(۳) حضرت مولانا مین یا پادریہ کمال کوٹھڑی میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حالات میں یہ تحریر ہے
 تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوئی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ غلام مجنون کا قصہ ہے
 اس لیے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ ام ربانی جیل حراست اور نئی نگاروں کے پہرہ میں بربلو دیو بند
 دوپٹہ لگا کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دیے گئے۔
 (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم دیشی صاحب نے کا اتفاق ہوا اس اثنائ میں آپ

کی استقامت، جو اللہ کی مستقل پختگی، توکل، رضا، تمیز، انکار، شجاعت، ہمت اور سب پر طرہ
حق تعالیٰ کی طاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کیے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز
ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں نظر آتی اھ۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۴)

(۴) جس وقت حاکم کے حکم سے عدالت میں بلائے جاتے تو ظاہر ہو کر بے تکلف گھٹنگو کرتے
اور جودہ دریافت کرنا بے تکلف اس کا جواب دیتے تھے آپ نے کبھی کوئی کلمہ یا کلمہ یا زبان کو موڑ کر
نہیں کہا کسی وقت جان بچانے کے لیے تفتیہ نہیں کیا جوابات کسی سچ کئی اور جس بات کا جواب
دینا خدا کو حاضر ناظر سمجھ کر بالکل واقع کے مطابق اور حقیقت حال کے موافق کبھی آپ سوال ہوا کہ
رشید احمد تم نے مغہرے کا ساتھ دیا اور فساد کیا؟ آپ جواب دیتے ہمارا کام فساد کا نہیں نہ ہم مغہروں
کے ساتھی کبھی دریافت ہوتا کہ تم نے سرکار کے مقابلہ میں اختیار اٹھائے؟ آپ اپنی قبیح کی طرف
اشارہ کر کے فرماتے کہ ہمارا اختیار تو یہ ہے۔ کسی حاکم دیکھا کہ ہم کو پوری سزا دی گئی آپ فرماتے
کیا مضائقہ ہے اگر تحقیق کر کے ایک مرتبہ حاکم نے پوچھا کہ تیار پیش کیا ہے؟ آپ نے فرمایا کچھ بھی
نہیں مگر زمیندار ہی غرض حاکم نے ہر چیز تحقیق کیا اور بحس اور تفتیش میں پوری کوشش صرف کر دی مگر
کچھ ثابت نہ ہوا اور ہر بات کا حصول جواب پایا آخر بری کر دیئے گئے اور فیصلہ ٹاڈ دیا گیا کہ رشید احمد
دیکر چلے گئے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۴)

(۱۵) حضرت ام ربیعہ بانی قلعہ الرشید مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں استعان
کا بڑا مدد ملے کرنا تھا اس لیے گرفتار ہوئے۔ اور چھ مہینے حوالات بھی رہے آخر جب تحقیقات
اور پوری تفتیش اور چھان بین سے کائنات فی نصرت النصار ثابت ہو گیا کہ آپ پر جماعت مندریں
کی شرکت کا محض الزام ہی الزام اور بتان ہی بتانی ہے اس وقت وہ رہا کیے گئے اور آپ بخیر و غایت
وطن مالوف کو واپس آئے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۸۴)

ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا گنگوہی کا گرفتار ہونا، جلیج حراست میں رہنا حوالات
اور کال کوٹھڑی میں رہنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا ہے اور ہمارا مدعی
بھی یہی ہے البتہ ایک بات ضرور قابلِ توجہ ہے وہ یہ کہ خود حضرت گنگوہی کے بیان میں بھی ہے
کہ ہمارا کام فساد نہیں اور نہ ہم مغہروں کے ساتھی ہیں اور مولف تذکرۃ الرشید کی عبارت میں بھی ہے

کہ آپ پر جماعت معنہ دین کی شرکت کا الزام محض الزام ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس فساد سے کیا مراد ہے؟ سرگزدار شمس ہے کہ اس فساد سے اکثر بڑے خلاف جہاد ہرگز مراد نہیں کیونکہ وہ جہاد ہے فساد نہیں۔ اور تاریخ اس پر گواہ ہے کہ شاملی کے مقام پر اپنے مخلص رفعتہ (حضرت حاجی امداد اللہ علیہ رحمۃ اللہ) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور حضرت حافظ ضامن صاحب جو اسی معرکہ میں شہید ہوئے دیکھے تذکرۃ الرشید ص ۱۱۷ (۱۱۸) کے ساتھ حضرت گنگوہی مسلح بندہ قہویوں کے مقابلہ میں پٹار کی طرح جم اور ڈٹ کر لڑے بلکہ اس فساد سے وہ فساد مراد ہے جو حاکم وقت کی قوت گرفت و حیا کی طرف سے کی وجہ سے لوگوں کا آپس میں خانہ جنگی کا فساد تھا اور ظاہر اس ہے کہ حضرت گنگوہی اور ان کے دیگر رفقاء کا معنہ دین کی اس جماعت میں ہرگز شامل نہ تھے اور نہ اس فساد کے حامی تھے۔ چہت پنچر تذکرۃ الرشید ہی میں ہے۔

حاکم کے انتقام کا اٹھنا تھا کہ باہم رعایا میں برسوں کی دینی بھائی بھائی اور خدا جانے کس کس زمانہ کے انتقام لینے کا وقت آگیا کہ جدھر دیکھو مار پیٹ اور جہنم پر نظر کرو سو کوہ آرائی و جنگ اسی بلاخیز قحط میں تھسا ہون کا وہ فساد واقع ہوا جس میں قاضی محبوب علی خان کی قبر سے حضرت مولانا پر مقدمہ قائم ہوا (تذکرۃ الرشید ص ۱۱۷) اسی وہ فساد ہے جس کی حضرت مولانا صاحب لعلی کر ہے ہیں جس میں پہلے تو لوگوں نے آپس میں خانہ جنگی کر کے ایک دوسرے کو موت کے گھاٹ اتارا اور رہی سہی کسر لیں نکالی کہ اپنے مخالفوں کو انگیزہ کا باہنی اور غدار ظاہر کر کے اپنے دل کی بھڑاس نکالی جس کی وجہ سے ہزار باندگان خدا ناکہ و گناہ چھانسی پر شکا سے گئے۔ اس فساد اور ایسی ضد جماعت سے مولانا گنگوہی اور ان کے رفقاء کو سول و دین تھے ان کا اہل وطن کے حق میں غیر خواہ اور پڑا من دہنا اور ان کے حوصلہ کا بلند ہونا درج ذیل واقعہ سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ دشمن سے دشمن کے لیے بھی آپ نے کبھی بدعائنیں کی اور اگر متغائب اللہ آپ کا دشمن کسی آفت سماوی میں مبتلا ہوا تو اس کو سن کر آپ کبھی خوش نہیں ہوئے بلکہ گئی اور غزوات فریسی کی جتنی ایذا میں آپ کو مولوی احمد رضا علی بریلوی سے پہنچیں شاید اتنی نہ دوسرے کو مولوی احمد رضا صاحب نے پہنچائیں اور نہ دوسرے سے حضرت امہد بانی کوہ پٹی بول سگر واللہ العظیم کہ حضرت کی زبان سے علم بھر میں کبھی ایک کلمہ بھی ایسا سننے میں نہیں آیا جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ حضرت ان کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں جس زمانہ میں مولوی احمد رضا

کہ مرضِ مُہلک ہوا اور عین میں خدا آیا تو بعض لوگوں کو مسرت ہوئی کہ سب شتم کا شرہ دُنیا میں ظاہر ہوا ہوگا جس وقت کسی شخص نے حضرت سے عرض کیا کہ بریلی مولوی کو رخصی ہو گئے تو حضرت فقیر آٹھے اور یہ الفاظ فرمائے کہ میں کسی کی مصیبت پر خوش نہ ہونا چاہیے، خدا جانے اپنی تقدیر میں کیا لکھا ہے؟ ایک دین آپ ڈاک میں آئے ہوئے ظلوٹ منٹنے بیٹھے سب سے پہلا خط جو پڑھا گیا ہمیں سے آیا ہوا کاڑھ تھا جس میں لکھا تھا کہ مولوی ہدایت رسول کو ایک منکوحہ عورت سے نکاح کر شکسے حرم میں عدالت سے منزلتے قید کا حکم سنایا گیا بعض ساعین کو تو مسرت ہوئی کہ حضرت کے بڑے مخالف تھے مگر آپ کی زبان سے بے ساختہ نکلنا ایدودانا الیدردجون (یعنی اس مولوی پر انوس بے کہ مولوی ہو کر منکوحہ عورت سے نکاح کیا صغہ) بفظم زکاة اگر شہید ۸۲۴ (۸۲۴)

غرضیکہ حضرت مولانا گنگوہیؒ اور ان کے رفقاء کو انگریز کا دغا دار ثابت کرنا اور ان پر مقدمہ چلانے قید و بند میں رہنے کا اٹکا کرنا تاریخ کو مسخ کرنا اور آفتابِ نصرت ان کا انکار کرنا ہے اور جو اسے اور تحریروں میں نقل کی گئی ہیں ان میں سے کسی ایک جمل اور مبہم عبارت سے بھی مؤلف مذکور اور ان کے ہم مسلک اباب کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا یہ جمل عبارتیں صرف اس کا مصداق ہیں۔

تم جو بیت ہو رشتہ وہ رشتہ کیا ہے جس میں ایک حرفِ وفا بھی کہیں مذکور نہیں
ایک شہید اور اس کا ازالہ حضرت مولانا گنگوہیؒ ہندوستان کو جب کہ جابر برطانیہ کا اس پر تسلط تھا دارالاسلام سمجھتے تھے وہ عبارت یہ ہے۔

سوال: ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام مدلل ارقام فرمادیں۔
 اجواب: دارالحرب ہونا ہندوستان کا مختلف علماءِ عالم ہے اکثر دارالاسلام کہتے ہیں اور بعض دارالحرب کہتے ہیں بندہ اس میں فیصلہ نہیں کرتا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد عثمانی عتہ۔

جن علماء نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا جن میں میں پیش فرمایا اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب تھے اور اس مسئلہ میں ان کے کچھ اور ہموا بھی تھے غالباً ان کو اس امر سے شبہ ہوا کہ انگریز کے دور میں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، قربانی اذان اور دیگر اہم شعائر اسلام پر کوئی پابندی نہ تھی اسی طرح نکاح و طلاق عقی اور خوشی وغیرہ کی کسی اسلامی کاروائی یا رسم اور طریقہ پر کوئی پابندی نہ

مقتی لندن اور اسلام آباد کے برعکس وہ حضرات جو ہندوستان کو دارالحرب قرار دیتے تھے ان کی تحقیق میں اسلام کی یہ تعریف ہے کہ اس میں من و عن اسلام نافذ ہو اور انگریز کے دود میں قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کے برعکس انگریزی قانون پر عمل ہوتا تھا۔ اس لیے وہ دارالحرب ہے حضرت مولانا گنگوہیؒ اسی گروہ سے وابستہ تھے چنانچہ لکھتے ہیں کہ

مولانا رشید احمدؒ نے ہندوستان کو ہمیشہ دارالحرب سمجھا، ملاحظہ مذکورہ علماء ہند ص ۵۷ و حاشیہ جنگ آزادی ص ۱۸۲ اور فیروز محمد الوب قادریؒ اور ظاہر امر ہے کہ ان کے اس فیصلہ کو وہ سرفریق کب مانتا تھا؟ اس لیے فیصلہ بیکار تھا۔ بقول شاعر۔

لازم نہیں کہ اس کو بھی میرا خیال ہو جو میرا حال ہے وہی اس کا بھی حال ہو

قیس الزام

(۳) مولف مذکورہ تذکرۃ الرشید کا ایک اور حوالہ یہ نقل کرتے ہیں۔

تذکرۃ الرشید حصہ اول صفحہ ۱۱۷ میں فرماتے ہیں جب میں حقیقت میں سرکارِ برٹش کا فرمانبردار ہوں تو ان جھوٹے الزامات سے میرا دل بھی بھینکا نہ ہوگا اور اگر بارہمی گی تو سرکارِ ملک سے اسے اختیار ہے جو پاس ہے کرے۔ یہ نقل کرنے کے بعد مولف مذکور لکھتے ہیں "ان۔۔۔ عبادتوں میں گنگوہی صاحبؒ انگریز حکومت کو رحم دل اور اپنی ملک و ممتار اور اس کے فرمانبردار ہونے کا اعلان و اقرار کر رہے ہیں۔ ملاحظہ (اشارات علم الغیب حصہ اول ص ۱۷۷)

الجواب :- یہ مولف مذکور کی کوتاہ فہمی ہے کہ وہ ان عبارات کو حضرت گنگوہیؒ کی عبارات اور ان کے اعلان و اقرار سے تعبیر کرتے ہیں تعجب ہوتا ہے کہ جب ایک شخص کو اردو عبارت سے کچھ کچھ کا سیدھے بھی نہیں تو وہ علمی اور عربی کی دقتیں عبارات کو کیا خاک سمجھتا ہوگا؟ فارغین کرام خود سمجھنے کی کوشش کریں۔ یہ سب عبارتیں اور باتیں مولف مذکورہ الرشید کی اپنی ہیں چنانچہ الزام بغاوت اور اس کی کینیت کا عنوان قائم کر کے مولف مذکورہ الرشید لکھتے ہیں کہ شروع ۱۲۶۴ھ وہ سال تھا جس میں ام ربانی قدس سرہ پر اپنی سرکار سے باغی ہونے کا الزام لگایا گیا اور ضدوں میں شریک ہونے کی تمت باندھی گئی۔ المقتولہ رعایا کی تحریک سے قہر ہونے ان کو جو کچھ بھی سمجھایا یا اس کا امنوں نے نتیجہ دیکھا اور ان کی نسل دیکھ رہی ہے جن کے سہول پر موت کھیل رہی تھی امنوں نے کھپن کے امن و عافیت کا زمانہ قدیم کی

نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دہل گورنمنٹ کے سلسلے بقاوت کا علم قائم کیا فوہیں باطنی ہوش حاکم کی تاثرات
 بنیں قتل و قتال کا بند بازار غلط الخ (تذکرۃ الرشید ص ۱۱) یہ ساری عبارت اقل سے آخر تک
 مؤلف تذکرۃ الرشید کی ہے اس میں رحم دہل گورنمنٹ کا جملہ حضرت گنگوہی کی طرف منسوب کرنا
 قطعاً غلط ہے۔ اسی طرح جب میں حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں الخ فعلیہ جو چاہے کہے
 یہ عبارت بھی حضرت گنگوہی کی اپنی نہیں بلکہ مؤلف تذکرۃ الرشید کی ہے۔ چنانچہ وہ دیکھتے ہیں کہ
 حضرت مولانا کو یہ بات معلوم ہو چکی تھی کہ آپ کا نام بھی شنبہ اور قابل اخذ مجرموں کی فہرست
 میں صبح ہو چکا ہے اور آپ کی گرفتاری و تلاش میں فوش آیا جا رہی ہے مگر آپ کو وہ استقلال بنے
 ہوئے خدا کے حکم پر راضی تھے اور سمجھے ہوئے تھے کہ میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں
 تو مجبوری سے میرا بال بھی جھیکنا نہ ہوگا اور اگر یاد بھی گیا تو سرکار مالک ہے اسے اختیار ہے
 جو چاہے کرے اپنا تو بال برابر بھی ٹوٹ رہا تھا الخ (تذکرۃ الرشید ص ۱۱) ہر ادنیٰ سمجھ والا اوروہ دان
 بھی اس عبارت کو سمجھ سکتا ہے کہ یہ مؤلف تذکرۃ الرشید کی اپنی عبارت ہے اور شرعاً و قانوناً و انصافاً یہ
 ضروری نہیں کہ ہوائے آدمی کی جو سر کے بائے خود قائم کرے تو وہ دوسرے پر نافذ ہو جس میں وہ
 اپنے خیال سے حضرت مولانا گنگوہی کی ترجمانی کر رہے ہیں مزید کہ حضرت مولانا گنگوہی نے ایسا فرمایا ہے
 اور نہ یہ کہ وہ انگریز کو اپنا مالک و مختار قرار دے رہے ہیں اور نہ یہ کہ اس کے فرمانبردار ہونے کا اعلان و
 اقرار کر رہے ہیں جیسا کہ مؤلف تذکرہ نے سوا فہم سے یہ سمجھ رکھا ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت مولانا
 گنگوہی کا دامن انگریز کی وفاداری سے اور اس کو مالک و مختار سمجھنے کے اقرار و اعلان سے بالکل
 پاک ہے۔ یہ تمام الفاظ مؤلف تذکرۃ الرشید کے اپنے ہیں اور ان کے ذمہ دار وہ خود ہیں۔
 علاوہ انہیں یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ لفظ سرکار برٹش اور انگریز ہی کے لیے متعین نہیں بلکہ یہ
 لفظ دیگر متعدد دسمانی کے علاوہ مالک یا حقیقی۔ آقا اور ولی نعمت وغیرہ پر بھی بولا جاتا ہے۔ چنانچہ
 فرہنگ آصفیہ ص ۱۱۱ میں سرکار کے معنی سردار، میسر، میثوار، رئیس، آقا، ولی نعمت اور ولی وغیرہ
 کے لیے گئے ہیں اور مؤلف تذکرۃ الرشید جیسے لفظ سرکار انگریز پر اطلاق کرتے ہیں ایسے ہی اللہ تعالیٰ
 پر بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ وہ حضرت مولانا گنگوہی کے سارے جہاد کی جیل سے مظہر مظلومین کو نکلنے کے
 سلسلہ میں دیکھتے ہیں کہ ۱۔

تجانبہ کر دیو بند کے قریب گزرنے پر مولانا قاسم العلوم نظر براہ راستہ سے کچھ ہٹ کر نوبین
 ملاقات پہلے سے آگے بڑھے ہوئے تھے گو خود بھی مندوب حال میں تھے مگر پیشانی شوق نے اس وقت
 چھپنے نہ دیا اور یہی دور سے سلام ہوئے ایک نے دوسرے کو دیکھا مگر ان کے اور اشاروں ہی اشاروں
 میں خدا نے قلعے کے وہ دوسرے یا دوسرے جو کچھ سرکاری خبر خواہوں اور امتحانی مصیبتوں پر صبر و استقلال
 کرنے والوں کے لیے انجام کا رد و بیت رکھے گئے ہیں۔ بلطف تذکرۃ الرشید ص ۴۴ بالکل واضح اس
 ہے کہ یہ دوسرے اللہ تعالیٰ کے (وَاللّٰهُ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ) ○ وَلَنْ یَّجْعَلَ مَا لَکُمْ مِنَ الْعِلْمِیْنَ ○
اِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا فَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا فِی الْحَیٰوةِ الدُّنْیَا الْاٰیۃ۔ اَلَّذِیْنَ جَزَّوْا مِنْهُمْ اُفْلَحُوْا
 اور وَإِنَّا لَنَجْزِیْبُ اللّٰہُ هُمُ الْعٰلِمُونَ ○ وغیرہ کلمات جو قرآن کریم میں موجود ہیں، اپنی سرکار
 آقا کے حقیقی اور ملک الملک کے مخلص بندوں کے لیے ہیں جو امتحان میں کامیاب ہوتے ہیں نہ
 کہ سرکار برطانیہ کے کارسایوں اور ٹیوٹیروں کے لیے یہاں سرکار سے صرف اللہ تعالیٰ ہی کی
 فائز مقرر مراد ہے یہاں کسی بھی صاحب فہم پر غفلت نہیں ہے۔ مزید ملاحظہ فرمائیں مؤلف تذکرۃ الرشید
 لکھتے ہیں کہ

ایک مرتبہ اتفاق ہوا کہ حضرت ام ربانی اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم اور غیبی دعا فی الحاضر
 حاجی (محمد امداد اللہ) صاحب اور نیز حافظ صامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ کہ بندہ قیوں سے متاثر ہو گیا
 یہ خبر آنا دلیر جتنا اپنی سرکار کے مخالفت باغیوں کے سامنے سے جھانکنے یا ہٹ جانے والا نہ
 تھا اس لیے اٹل پیادگی طرح پر اوجھا کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جان نثاری کے لیے تیار ہو گیا اللہ نے
 شجاعت و جواہر دی کہ جس ہونک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہادر سے باور کا زہرہ آب ہو جائے
 وہاں چند فخریہ باتوں میں تلواریں لیے ہم وغیرہ بندہ قیوں کے سامنے ایسے جھے ہے۔ مگر باز میں نے
 پاؤں پکڑ لیے میں چنانچہ آپ پر فیریں ہوئیں اور حضرت حافظ صامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیرِ نفا
 گولی کھا کر شہید بھی ہوئے لَا (تذکرۃ الرشید ص ۴۴ و ۴۵) ادنیٰ تاریخ دان بھی اس کو جانتا ہے
 کہ ان مشہور میں جہاد شاملی کا تذکرہ ہے جس میں یہ اکابر انگریز کے مسلح فوجیوں اور بندہ قیوں سے
 لڑے اور حافظ صامن صاحب شہید ہوئے اس عبارت میں اپنی سرکار کے مخالفت باغیوں کے
 جملے سے اپنی سچی سرکار پر پروردگار اور حقیقی ولی نعمت مراد ہے غرض کہ تذکرۃ الرشید کی عبارت میں

لفظ سرکار سے قطعی اور یقینی طور پر برکات گزشتہ ملازمین جیسا کہ مولف نے ذکر کرنے لفظ سرکار کے بعد اس کا ترجمہ اور تفسیر برکات سے کیا ہے سرسرخ پوش اور شہرہ علی ہے۔

سرکار پر جان نثاری کے جملہ سے بھی خلافت مخصوص و ہم نہ ہونا چاہیے اگرچہ حقیقتہً خدا اور جان نثاری کا لفظ ہاں بولا جاتا ہے جہاں کسی پر کوئی مصیبت اور ہلاکت پڑ سکتی ہو اور کئی سرکار اللہ تعالیٰ پر تو کوئی مصیبت اور ہلاکت نہیں پڑ سکتی ہے اور نہ اس کے حق میں اس کا کوئی خطرہ ہے مگر مجاہد خذرا اور جان نثاری کا لفظ رضا کے لیے بھی آتا ہے چنانچہ دربخاری شریف ص ۱۲۲ و ص ۱۲۳ اور مسلم شریف ص ۱۲۲ کی روایت فَاغْفِرْ لِحَدَّائِكَ الْاَکْهَرِیْثَ کی شرح میں حضرت ام نوویؓ مکتھے ہیں کہ یہاں خذرا سے مجاہزی معنی رضا مراد ہے ابذل نفسی فی رضاء (نووی شرح مسلم ص ۱۲۲) میں اپنی جان کو تیری رضا میں صرف کرتا ہوں۔ اسی طرح یہاں بھی جان نثاری سے یہی مراد ہے کہ اپنی سچی سرکار کی رضا میں اپنی جانیں پیش کر دیں۔

فرما دیجی کہ تابوں تو اللہ سے اپنے اس در کے سوا میں کہیں سائل نہیں ہوتا اور دوسرے شراح حدیث فرماتے ہیں کہ اس سے مراد محبت اور تعظیم ہے (حاشیہ بخاری ص ۱۲۲) یعنی ہم تجھ سے محبت اور تیری تعظیم کرتے ہیں چوتھا الزام کہ مکالمۃ الصدیرین میں ہے کہ مولوی حفظ الرحمن ناظم اعلیٰ جمعیت علماء ہند دہلی نے کہا الیہا صاحب کی الخ۔

الجواب :- اس سے بھی مولف نے ذکر کر کوئی غلط فہمی نہیں آوے گا اس لیے کہ مکالمۃ الصدیرین کی حقیقت اپنے بیان ہو چکی ہے وہ غیر مجتہد کتاب ہے لہذا اس پر کسی دعوٰی کی بنیاد رکھنا ہی درست نہیں ہے وثانیاً اس لیے کہ خود حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوڑویؒ نے اس کی پُر زور ترمیم کی ہے۔

چنانچہ کشف حقیقت ص ۱۲۲ میں یہ عزمان ہے مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب کا بیان اور پھر ص ۱۲۲ میں مکالمۃ الصدیرین کے حوالے سے لکھا ہے کہ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تصنیف کو تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ عطا کیا پھر نہ ہو گیا (مکالمۃ الصدیرین) اس کا جواب حضرت مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوڑویؒ ناظم جمعیت علماء ہند دہلی دیتے ہیں۔

سب سے اور مولانا احمد ایسا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تحریک کے متعلق یہ بات بھی لکھی سمجھنا کہ
 هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔ بیکر مرتب صاحب (مولوی محمد طاہر سلم گیلی) نے اپنی روانی طبع سے اس
 کو گھڑ کر اس لیے میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اس کے ذریعہ سے حضرت مولانا محمد ایسا صاحب
 کی تحریک سے والہانہ شغف رکھنے والے ان مخلصوں کو بھی جمیعۃً علماء ہند سے برہم اور متفرق کرنے کی
 ناکام سعی کریں جو جمیعۃً علماء ہند کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی مخلصانہ عقیدت اور حلق رکھتے ہیں
 اب یہ قارئین کہ ایم کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریر کو صحیح قرار دیں جس کی بنیاد طبعی اور اخلاقی اساس
 کو نظر انداز کر کے محض جھوٹے پروپیگنڈے پر قائم کی گئی ہے یا اس سلسلہ میں میری گزارش اور تردید
 پر یقین فرمائیں البتہ میں مرتب صاحب کی اس بے جا جلدت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کر
 سکتا ہوں۔

قَوْلِي اللَّهُ الْمُشْتَكِي وَاللَّهُ كَبِيرٌ بِالْعِبَادِ استغنى بلفظ (كشف حقیقت ص ۴۵، ۴۴)
 ایسی واضح اور صریح تردید کی موجودگی میں تصنیفی جماعت کو سرکارِ برطانیہ کا ہمدرد اور نیک خواہ
 کرنا کہاں کا انصاف و دیانت ہے؟ حیرت ہے کہ مؤلف مذکور کے علاوہ بھی اکثر متقدمین تصنیفی جماعت
 کے خلاف اس حوالہ کو بڑے غم خویش طور کا میاب ہتھیار کے استعمال کرتے ہیں اور اسے بدنام کر رہی
 ناکام کاوش کرتے ہیں مگر۔

فرزندِ اسے کفر کی حرکت پر خندہ زنی پچھوگوں سے یہ چرخ بکھایا نہ جائے گا
 وثائقاً اس لیے کہ مؤلف مذکور نے عبارت نقل کرنے میں بھی دجل سے کام لیا ہے اور پوری عبارت
 نقل نہیں کی مکالمۃ الصدیقین کی پوری عبارت اس طرح ہے۔

اس ضمن میں مولانا حفص الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا ایسا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو
 بھی ابتداءً حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ فراہم تھا۔ پھر بند ہو گیا۔
 (مکالمۃ ص ۸) مؤلف مذکور نے اپنے اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابر کا روایتی طریقہ واردات اختیار کرتے
 ہوئے آخری خط کشیدہ جملہ حذف کر دیا ہے یہ جملہ باقی رہتا اور حذف نہ کیا جاتا تو ہر قاری یہ پہچنے
 پچھو ہو جاتا کہ۔

(۱) اگر تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کے لیے استعمال ہو رہی تھی تو یہ روپیہ بند کیوں کر دیا گیا؟ اس روپیہ کا بند ہو جانا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کے لیے استعمال نہ ہو چکی اور انگریز کو اس کی توقع بھی نہ تھی ورنہ رقم کبھی بند نہ ہوتی رقم کا بند ہو جانا اور بند کر دینا ہی اس کی روشنی میں دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت انگریز کے لیے آلہ کار نہیں بنی اور بغضِ خدا تعالیٰ پہلے سے اس جماعت تمام دنیا میں زیادہ عروج پر ہے اہل مکوں اور علاقوں میں بھی کام کر رہی ہے جو انگریز کے سخت مخالف ہیں۔

(۲) انگریز کچھ لوگوں اور بعض انجنیوں کو پٹنے جال میں پھنسانے کے لیے ابتداء کچھ رقیں دیا کرتا تھا پھر بند کر دیں اور ممکن ہے کہ بعض ملکی ذہنوں کو اسی سے حق پرستوں کی اس جماعت تبلیغی کے بارے میں بھی رقم لینے کا شبہ ہو رہا ہے جو بالکل خلاف واقع ہے۔

پانچویں مکالمہ الصدرین کی مذکورہ بالا عبارت سے متصل قبل ہی یہ عبارت بھی مذکور ہے کہ (ایک سرکاری ہندو افسر نے) گورنمنٹ کو ایک نوٹ لکھا جس میں دکھایا گیا کہ ایسے لوگوں یا انجنیوں پر حکومت کا رد یہ صرف کرنا بالکل بے کار ہے اس پر آئندہ کے لیے لاد بند ہو گئی (مکالمہ الصدرین ص ۸) اس سرکاری افسر کے اس بیان سے بالکل عیاں ہو گیا کہ جن لوگوں اور انجنیوں کو جال میں پھنسانے کے لیے انگریز کچھ رقیں دیا کرتا تھا وہ بند کر دی گئی تھیں کیونکہ ان میں رقیں صرف کرنا بالکل بیکار تھا اس لیے کہ ان سے انگریز کے حامی ہونے کی قطعاً کوئی توقع نہ تھی جو زبان حال یوں گویا ہو رہے تھے ہزار دام سے نکلا ہوں لکیت جنبش سے جسے غور ہو آئے کرے شکار مجھے

پانچواں الزام کہ مذکورہ الرشید حصہ دوم ص ۲ پر ہے کہ سید صاحب نے پہلا جبار یا محمد خان حکم یافتان سے کیا تھا اور وہ مسلمان تھا سکھ نہ تھا (محصلہ)

الجواب: مولف نے ذکر کے اس غلط منطقی قیود کے رد کے لیے تو اتنی ہی بات کافی ہے کہ مذکورہ الرشید کے اسی صفر میں آگے یہ عبارت بھی موجود ہے۔

پھر کچھ عرصہ بعد کھنڈک ٹھہر پسر سنجیت لکھ ڈائی لاہور سے لڑائی ہوئی جس میں بہت سے مجاہدین شہید ہوئے مولوی محمد اسماعیل صاحب مولوی محمد حسن صاحب مجیدی شہید ہوئے، البتہ میدان مجاہدین کے ہاتھ رہا۔ جب لاشیں سنبھالی گئیں تو سید صاحب اور ان کے ساتھیوں کا پتہ نہ لگا۔ نوگ

تلاش میں نکلے اور دوسرا دھڑکتا رہ کر نکلے گا۔ (تذکرۃ الکرامۃ ص ۲۶)
 قارین کلام ہی انصاف سے فرمیں کہ کھڑک کھڑک دلہ رنجیت سیکھ کن مسلمان کا نام تھا۔ جس کے مقابلہ
 میں یہ حضرات لڑے اور بالآخر بہت سے مجاہدین شہید ہوئے؟

حضرت سید احمد کی شہادت بھی بالاکوٹ میں ہوئی تھی بات صرف یہی ہے باقی سب
 قیامت ہیں۔ ان کی قبر بالاکوٹ کے مختصر سے قبرستان میں دیہات سے کچھ اُد پر مسجد کے قریب سڑک
 سے پچھلے آج بھی زیارت گاہ غلات ہے۔ جس پر حضرت سید احمد شہید کے نام کا کتبہ لگا ہوا ہے۔ اور
 کسی سوز دل داسے نے اس پر یہ شعر بھی لکھ دیا ہے۔

ایک لاکھ کون کتا ہے لحد میں نعش ماتم کو ہزاروں حسرتیں پیٹی ہیں اس صلیکے پتھر
 یار محمد خان احمد اس کا بھائی سلطان محمد خان دونوں سکھوں اور انگریزوں کے ہنراتے
 اور مجاہدین کے سخت مخالف تھے۔ ابتداء میں جب یار محمد خان نے حضرت سید احمد

یار محمد خان

شہید اور مجاہدین کے خلاف اپنے لشکر کو لے کر مقابلہ کرنا چاہا تو سیرت سید احمد شہید میں ہے کہ
 اس کے بھائی سلطان محمد خان نے اس کو بہت منع کیا اور کہا کہ تم ہرگز سید صاحب کے
 مقابلہ میں وہاں مت جاؤ۔ یہ وہی شخص ہے جس کے مقابلہ میں فرانسیسی جنرل کو لشکر
 جڑا اور ہزاروں کی فوج کے باوجود شرمندگی و ذلت اٹھانی پڑی۔ اور سید صاحب
 بڑے تمکنت اور وقار کے ساتھ سپاہی کی طرح اپنی جگہ پر جمے رہے اور اگر تم کو شکست
 ہوگی تو پشاور تک سلامتی کے ساتھ پہنچنا مشکل ہو جائے گا۔ لیکن یار محمد خان نے جو
 اپنی طاقت کے غرور کے نشر میں سرشار اور مجاہدین کی بے سرو سامانی سے اچھی طرح
 واقف تھا اس کی پروا نہ کی۔ الخ (سیرت سید احمد شہید ص ۲۲ و ۲۳، از سید ابوالحسن علی
 ندوی طباعت دوم ۱۹۴۱ء)

اور ص ۱۸۳ میں ہے کہ

یار محمد خان کی سازش مبینی کہ سید صاحب کو زہرہ سلامت سکھوں کے حوالہ کر دیا
 جائے۔ لیکن قبیل بان کی غیر خواہی سے یہ تدبیر ناکام رہی۔ غلط
 (مکتوب علی مولانا عبدالحی برائے لڑی لشکر گاہ مجاہدین)

غرضیکہ لڑائی ہوئی اور فتح کا ہے کہ

یار محمد خان اور اس کے لشکر کی فرار کے وقت کوئی مسلمان نہ لے جاسکے۔ یہاں تک کہ پاؤں کی جوتیاں بھی وہیں رہ گئیں۔ یار محمد خان کو زخم کاری لگے اور پٹا در پٹپٹے سے پہلے ہی اس دنیا سے کوچ کر گیا۔ اس کے لشکر کے ساتھ بڑے بڑے سردار اور تین سو کے قریب لشکر کی مقتول ہوئے مجاہدین کے لشکر میں بہت چار آدمی شہید ہوئے۔ اور ساتھ آدمیوں کو خفیعت زخم لگے۔ (ملفوظ ص ۲۰۹)

اسی طرح امیر خان خلک بھی جو اس ملک میں سرگردہ منافقین تھا۔ گولی لگنے سے مقتول ہوا معلوم ہوتا تھا کہ یہ سال منافقین کی نکتہ اور وبال کا ہے۔ (ص ۲۰۹)

سلطان محمد خان کی مخالفت | اب سکھوں کے علاوہ صرف سلطان محمد خان برادر یار محمد خان مجاہدین کا حریت رو گیا تھا۔ بھائی کے قتل کے بعد سلطان محمد خان

نے انتقام لینے پر کمر باندھی اور پر گزر چکا ہے کہ اس کے پاس یلی نامی کی ایک نہایت نفیس گھوڑی تھی۔ جس کے لیے رنجیت سنگھ مجنون ہو رہا تھا۔ اور برسوں سے اس کی فراکش کر رہا تھا مگر سلطان محمد خان نے اپنے پر راضی نہیں ہوا تھا۔ اس مرتبہ اس نے از خود وہ گھوڑی اور مرلہ رید رنجیت سنگھ کے نذر کر دیے اور مجاہدین کے خلاف مددائی۔ (ص ۲۰۹ و ص ۲۱۰)

اور سال ۱۷۴۱ء میں ہے کہ

سکھ یلی نامی ایک گھوڑی کے خواستگار تھے۔ جس کا رنجیت سنگھ برسوں سے شوق تھا۔ یہ گھوڑی یار محمد خان کے بھائی سلطان محمد خان کی سواری میں تھی اور اپنا ثانی نہیں رکھتی تھی۔ خود یار محمد خان کی کوشش تھی کہ یہ گھوڑی اپنے بھائی سے لے کر رنجیت سنگھ کو نذر کر دے اور اس کی خوشنودی حاصل کرے لیکن سلطان محمد خان اس کے لیے تیار نہیں تھا۔ نیز لکھا ہے کہ

صبح کو فیصلہ کن جنگ ہوئی والی بھتی ایک رات بیچ تھی۔ اسی رات نذر محمد اور ولی محمد کے ذریعہ جو آپ کا کھانا لانے پر مقرر تھے اور یار محمد خان سردار پٹا در کے ملازم تھے آپ کو کھانے میں زہر ملا بل دیا گیا۔ آپ نے پورا کھانا کھا لیا۔ زہر قاتل تھا آپ پر

سخت اثر ہوا الخ (ص ۱۹۴)

پھر آگے لکھا ہے کہ

سلطان محمد خان کی فوج کا افسر کیرل نام ایک انگریز تھا۔ الخ (ص ۲۱۱)

اور ص ۱۹۲ میں ہے کہ

سر دارا ن پشا دراب کھلے ہوئے دشمن تھے۔ اب ان کو میدان میں نکل کر مسلمانوں کا

مقابلہ کرنے میں بھی پاک نہ تھا۔ سکھوں کو ان سے بڑی قیمتی امداد حاصل ہوتی۔ بلکہ وہ ان

کی وجہ سے بہت کچھ سکبدوش ہو گئے تھے، یار محمد خان وغیرہ نے چار ہزار درہمنوں کی

فوج سید صاحب کے مقابلہ کے لیے دریائے سندھ کے پار اٹمان رتی میں اکٹھا کر دی۔

مؤلف نے ذکر کر کے انھیں کھول کر یہ عٹوس تاریخی واقعات پڑھنے چاہئیں۔ محض اخبارات اور رسالوں

سے بعض احوال اور نامکمل حوالے دیکھنے سے کچھ نہیں جتا۔ اور انصاف سے کہنا چاہیے کہ

یار محمد خان اور سلطان محمد خان کا قادیانہ کس سے ملتا تھا؟ کیا رنجیت سنگھ اور کیرل (نامی انگریز)

کھنسی مسلمان کا نام تھا؟ اور کیا سکھوں اور انگریزوں کے ان ایکٹوں سے جہاد کرنا کسی مسلمان سے

جہاد کہ نسبت؟ یہ سب مؤلف نے ذکر کر کے ان مسلمان جو مجاہدین اسلام سے لڑتا ہے اور سکھوں اور

انگریزوں سے اسکی دوستی اور محبت ہے۔

فیض تم کو ہے تقاضائے دفا ان سے نہیں

آشنا کے نام سے پیارا ہے بے گانے کا نام

مجاہد سکھوں اور انگریزوں دونوں کے سخت مخالفت تھے | حضرت سید احمد شہیدؒ مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ اور ان کے جانیاز مجاہدوں کے سکھوں کے

مقابلہ میں لڑتے ہوئے بالاکوٹ کے مقام میں شہید ہونے کا تاریخ سے ادنیٰ سن رکھنے والا بھی

کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا؟ اور کہے بھی تو آفتاب نصرت الہیہ کے انکار کو کون قدر کی

نکاد سے دیکھتا ہے؟ البتہ براہ راست چونکہ اس جماعت کا انگریز سے مقابلہ نہیں ہوا تھا اس

لیے انگریز کے خیر خواہ ہونے کا شبہ ہو سکتا ہے مگر تاریخ اس شبہ کی بھی تصحیح کرتی ہے۔

چنانچہ خود انگریز مورخ کپٹن کنگھم تاریخ سکھ میں لکھتا ہے، سید احمد صاحب کے عمل سے الیا

معلوم ہوتا تھا کہ کافروں سے ان کی مراد صرف سکھ تھے لیکن ان کے صحیح مقاصد پسے طور پر نہیں
سیکھے گئے وہ انگریزوں پر حملہ کرنے میں ضرور محتاط تھے لیکن ایک وسیع اور آباد ملک پر ایک
دور و دراز کی قوم کا اقتدار ان کی مخالفت کے لیے کافی سبب تھا۔

(رکوالہ سیرت مید احمد شہید ۲۷۷ از ابوالحسن علی ندوی طبع قدیم)

انگریزوں نے جب پنجاب فتح کیا تو مجاہدین کا لشکر ان کی طرف پھر گیا مولانا دلائی علی صاحب
اور ان کی جماعت نے حالات کے تغیر اور خطرہ کا احساس کیا اور شروع سے اپنے دائرہ عمل کو وسیع کیا۔
ہنٹر لکھتا ہے۔ مجاہدین کی ضرب سکھوں کے دیہاتوں پر شدید تھی لیکن وہ انگریز کافروں پر ضرب
لگانے کے ہر موقع کا بڑی خوشی سے غیر مقدم کرتے تھے انہوں نے کابل کی جنگ میں ہمارے
دشمنوں کی مدد کے لیے ایک بڑی قوت بھیجی اہ ان میں سے ہزار ایک ہمارے مقابلہ میں موت
سمجھتے تھے صرف غزنی کے سقوط میں ان کے تین سو آدمیوں نے انگریزی نیگنوں سے شہادت
کی خوشی حاصل کی۔

پنجاب کے بعد جو حصہ پہلے سکھوں پر اترتا تھا اب ان کے بنائیشیزں (راہنہینوں) پر اترتے
رکوالہ سیرت مید احمد شہید ابوالحسن علی ندوی ۲۷۸-۲۷۹

نواب امیر خان کی انگریزوں سے صلح اور سید صاحب کی شکست

چھ سال سے زائد نواب صاحب کے لشکر میں رہے۔ (ملاحظہ ہو سیرت مید احمد ۲۷۷) لیکن جب
بعض مجبوروں کی وجہ سے نواب صاحب نے انگریزوں سے صلح کرنی من سب بھی تو حضرت نے فرمایا کہ
اچھا اگر آپ انگریزوں سے ملتے ہیں تو میں رخصت ہوتا ہوں نواب صاحب نے بہت کچھ مانگو حضرت
نے نہ مانا اظہارِ قبولہ اگر میرا کتنا نئے تو ان سے لڑیے اہ ہرگز نہ بیٹے ملنے کے بعد آپ کچھ
نہ ہو سکے گا یہ کفار بڑے دغا باز و مکار ہیں کچھ آپ کے واسطے جاگیر و تنخواہ مقرر کر کے بٹھا دیں گے
کہ روٹیاں کھایا کیجیے پھر یہ بات دہرائے جاتی ہے گی یہ فرما کر آپ تشریف لے گئے اہ ۲۷۸
یہ صریح حوالے موجود ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص حضرت مید صاحب اور ان کی سرفروشی

مجاہدوں کو سکھوں اور انگریزوں کا بھروسہ اور خیر خواہ قرار دے تو اُسے یہ درد کھاکر بانس بریلی کے پاگل خانہ میں بند کر دینا چاہیئے۔

وقت آنے لگا تو کوئی بھی نہ ہو گا میرا اب تو لاکھوں میرے غمخوار نظر آتے ہیں چھٹا الزام یہ کہ انگریز گھوڑے پر سوار ہو کر چند پالیکیوں میں کھانا کھا کر آیا (مصلح)

الجواب یہ مزاح نہ کرنا اگر پوری عبارت ہی نقل کر شیتہ تو کسی بھی صاحبِ فہم کو کوئی مغالطہ نہ ہوتا، اگرچہ کسی کتاب کا جو مطلب جو غرض اس عبارت سے ملے ہو سکتا ہے کسی اور کتاب میں ہو سکتا ہے اور یہ عبارت یہ ہے۔ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالیکیوں پر کھانا کھائے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں؟ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں ہوں انگریز گھوڑے سے اُترا اور ٹوپی ہاتھ میں لیے کشتی پر پہنچا اور مزاج پر مٹی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دیئے تھے کہ آپ کی آمد کی اطلاع کریں آج انہوں نے اطلاع کی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلے کے ساتھ آج تمہارے مکان کے سامنے پہنچیں یہ اطلاع پا کر غروبِ آفتاب تک میں کھانے کی تیاری میں مشغول رہا تیار کرنے کے بعد لایا ہوں۔ میرے صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے، کھانا لے کر قافلے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹے صبر کر چکا۔

تحقیق سے معلوم کریں انگریز کشتی کے ملازمین میں سے نہیں تھا بلکہ نیل کا ایک تاجر تھا۔ بغلط
دختران احمد ص ۶۶ و سیرت سید احمد شہید البراکھن علی ندوی حصہ اول ص ۲۳۷ طبع چہارم
خواجہ بک ڈپلومہ بازار لاہور

یہ واقعہ اس دور کا ہے کہ جب کہ حضرت سید صاحبؒ اور ان کے مجاہد ساتھی فقیہ و محدث
سے آکر آباد کی طرف روانہ ہوئے اور سکھوں کے مقابلہ کے لیے سرحد پہنچنا چاہتے تھے۔ مگر
ابھی تک سکھوں سے جہاد شروع نہیں ہوا تھا اور حضرت سید صاحبؒ کی جماعت ایک اصلاحی
اور تبلیغی جماعت تھی جو توحید و سنت کی نشر و اشاعت اور شرک و بدعت اور بد رسوم کی بے گنی
میں مصروف تھی اس انگریز نے عالم اور مصلح ہونے کی وجہ سے حضرت سید صاحبؒ کو اپنی اصطلاح
اور بولی میں پادری صاحب سے تعبیر کیا اور کھانا بھی کشتی کے کسی انگریز ملازم نے تیار نہیں کرایا
تھا بلکہ وہ نیل کا ایک تاجر تھا اس سے ثابت ہوتا کہ اس جماعت کا انگریزوں کے حکمران طبقہ سے

ملاپ تھا یا یہ جماعت انگریز کمپنی کے خلاف نہ تھی قطعاً غلط ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چند صحابہ کرام نے خیبر کے غزوہ کے متصل بعد ایک یودی عورت کی دعوت قبول کی تھی جس میں اس نے زہر ڈالی تھی جس کا آپ پر بھی اثر ہوا۔ (بخاری ص ۳۵۶ و حصہ ۶۱)

اور حضرت ابوشربین بلز بن عمرو اس زہر کی وجہ سے جانبر نہ ہو سکے اور شیدہ ہو گئے۔

(ابوداؤد ص ۲۶۳ و متذکرہ ص ۲۶۹)

کیا کوئی مسلمان یہ جرات کر سکتا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ یوں کہے کہ آپ کا یودے گٹھ جوڑ تھا۔ اس لیے اُن کی دعوت قبول کی تھی؟ بخاری ص ۳۵۶ میں متعلّٰب باب ہے قبول المدۃ من المشرکین یعنی مشرکوں کا وہ یہ قبول کرنا اور پھر رفع اعدیث اس کے ثبوت پر پیش کی ہیں۔ کیا اس کا یہ مطلب ہو گا کہ معاذ اللہ تعالیٰ ہم یہ قبول کرنے کی وجہ سے مشرکوں سے ساز باز تھی؟

اس جماعت کے اصلاحی کارنامہ | حضرت سید احمد شہیدؒ کے ہاتھ پر چالیس ہزار سے زیادہ ہندو وغیرہ کفار و مشرکان ہوئے اور تیس لاکھ مسلمانوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (سوانح احمدی بحوالہ سیرت سید احمد شہیدؒ ص ۲۳۶) ابوالحسن علی ندوی طبع دوم سن ۱۹۴۱ء اور نیز لکھا ہے کہ۔

آپ کے ہاتھوں لاکھوں بچے ہوئے انسانوں نے اسلام کی روشنی اور سنت و شریعت کا رستہ پایا اللہ (ص ۳۶۵) اور لکھا ہے کہ

صرف مولانا کرمات علی صاحب جوہرؒ کی کوششوں سے جو آپ کے مشورہ خلیفہ تھے جنگل میں لاکھوں آدمی مشرف باسلام ہوئے اھ (ص ۳۳۲) اور لکھا ہے کہ دس ہزار آدمیوں سے زیادہ قنوج اور اطراف قنوج کے لوگ حضرت سید صاحبؒ کے مرید ہوئے اور کئی ہزار ہندو مشرف باسلام ہوئے اھ (الغنیہ ص ۳۸۶) اور نیز لکھا ہے کہ

مولانا محمد اسماعیل صاحبؒ کے ایک وعظ میں انگریز مردوں اور عورتوں کا کثیر مجمع تھا مولانا نے سورۃ مریم کا وعظ فرمایا حاضرین کی روتے بھٹے چکیاں بندھ گئیں وعظ کے بعد انگریزوں نے ہزار ہا روپیہ دینا چاہا مگر مولانا نے انکار کر دیا کہ ہم اُہجرت نہیں لیتے اھ (الغنیہ ص ۳۸۶)

الغرض اس جماعت کے بزرگوں کی دعوت و غیرہ کارناموں کے مصلح ہونے کی وجہ سے
 حتیٰ نہ کہ کمپنی کے انگریزوں کا دھم چیلہ ہونے کی وجہ سے جو مخالفت مذکورہ کا باطل مطلوب ہے۔
 مخالفت مذکورہ کی قسمت میں ہی یہ نکلا ہے کہ وہ جس دلیل کو اپنے حق میں سمجھتے ہیں وہ ان کے
 خلاف ہی جاتی ہے، سچ ہے۔

وختیں کچھ اس قدر اپنا مقدمہ ہو گئیں ہم جہاں پہنچے ہمارے ساتھ واپس گئے
 ساتواں اور آٹھواں الزام ان دونوں کا مفاد صرف ایک ہے محض تشریف کے شوق میں مخالفت
 مذکورہ الگ الگ حوالے اور غیر فیہ ہیں تاکہ کم فہم لوگ یہ سمجھیں کہ مجاہدین کے خلاف الزامات
 خاصے ہیں۔

ایک جواب :- ابتداً انگریز کا طریقہ واردات یہ تھا کہ کسی مذہب اور فرقے کے خلاف تشدد سے
 کام نہ لیا جائے بلکہ اپنی تعلیم نظریات اور افکار کے ذریعہ ان کے ذہنوں کو فتنہ کیا جائے، اور
 لارڈ ریکلے کا بیان اس کی واضح دلیل ہے۔ اس دور میں جب کہ بظاہر سب کو مذہبی
 آزادی حاصل تھی انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ نہ دینے سے یا ملکی دفاع کے لیے اس کا تعاون نہ کرنے
 سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ جب انگریز ظالم نے ہزاروں بے گناہ ہندوستانیوں کو جن میں پیش پیش
 مسلمان تھے قتل و غارت کرنا شروع کر دیا اور تختہ دار پر لٹکا کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی تو اس
 وقت بھی اس کے خلاف جہاد درست نہ تھا، حضرت شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ ۱۸۵۷ء کے بعد کہ
 سے پہلے ہی شہید ہو چکے تھے، پہلے کے حالات کو بعد پر فٹ کرنا اور اس طرز سے ان کو
 انگریز کا مہر دار اور خیر خواہ ثابت کرنا بالکل بے ثبوت و مہر ہے، جناب محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب
 لکھتے ہیں۔ ہر کام کا ایک وقت ہوتا ہے جو کام کل کا ہے آج نہ ہو گا یا جو کل ہو سکا تھا
 وہ آج نہیں ہو سکا کہ پہلے کا وقت آیا نہیں اور دوسرے کا وقت گزر گیا اھ (طرقہ الہدیٰ اور شہادۃ)
 انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو آپ کے پیروں کے ساتھ امن و صلح کا تقریری
 مسابہ کیا تھا جس میں ایک شے یہ بھی تھی کہ یہودی اور مسلمانوں کو کسی سے لڑائی پیش کی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔

وہ مذہب و الزام و جہاد، سیرت ابن ہشام ۵۴۳، سیرت ابن ہشام ۵۴۳، سیرت ابن ہشام ۵۴۳، سیرت ابن ہشام ۵۴۳
 خاندانوں اور تفسیر، بنو قریظہ علیہ السلام جو قریظہ کے خلاف ان کی وعدہ شکنی کی وجہ سے جہاد کیا گیا

خیر ہر یک طرز پر بالکل عیاں ہے، مقدم اور متأخر حالات کو گڑھا کرنا اور اس سے مقصد حاصل کرنا کسی طرح بھی درست اور قرین قیاس نہیں ہے۔ مگر شوشے قیمت کہ کوئی دلیل بھی مولف مذکور کا ساتھ نہیں دیتی۔

نہ ابتداء کی خبر ہے نہ انتہا معلوم رہا یہ وہم کہ ہم ہیں سو یہ بھی کیا معلوم نواں اور دشواں الزام :- ان دونوں کا مقصد بھی یہ ہے کہ حضرت سید صاحب کا انگریز سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا اور وہ کہتے تھے کہ سرکار انگریزی کے خلاف کس سبب سے جہاد کریں (محصلہ) الجواب :- پہلے گزر چکا ہے کہ ابتدائی دور میں انگریز سے ٹکر لینے کے واسطے اسباب موجود نہ تھے کیونکہ اس نے قتل و غارت بھی شروع نہیں کی تھی اور اس کے ساتھ لڑنے کی قوت طاقت بھی نہ تھی۔ کیپٹن کننگھم کا یہ حوالہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے وہ حضرت سید صاحب کے بارے لکھتے ہیں کہ وہ انگریزوں پر حملہ کرنے میں ضرور محتاط تھے لیکن ایک وسیع اور آباد ملک پر ایک دور کی قوم کا اقتدار ان کی مخالفت کے لیے کافی سبب تھا۔

افرض حضرت سید صاحب انگریز کے خلاف تھے البتہ انگریز سے ٹکر لینے کا واضح واقعہ اس وقت موجود نہ تھا اور نہ قوت و طاقت تھی، فراق مخالفت کے فاضل ابن الفاضل جناب مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب انگریز کے خلاف جہاد کے حرام ہونے کے سلسلہ میں اپنی مقامات پیش کرتے ہیں پھر کہتے ہیں کہ۔

ان مقامات سے ظاہر ہوا کہ جو حکم انسانی قوت و طاقت بشری وسعت و استطاعت سے باہر ہو وہ ہرگز حکم شریعت مطہرہ نہیں جس حکم میں کوئی فائدہ نہ ہو عبث و لغو ہو وہ ہرگز ہماری پاک شرع کا حکم نہیں جس حکم میں بے فائدہ اتلاف جان و اہلاک نفس ہو وہ اس شرع میں کونسا حکم نہیں یعنی جس حکم سے سوتے فتنے جاگیں فساد برپا ہوں وہ کبھی مقدس اسلام کا حکم نہیں ہو سکتا، اب یہ غور دیجئے کہ کیا اس وقت حکم جہاد میں تکلیف ملا لیا قیاس ہے یا نہیں؟ اس میں کوئی فائدہ ہے یا سرسر مضرت؟ جانوں کی بے وجہ ہلاکت ہے یا حفاظت فتنہ و فساد کی امارت ہے یا امت؟ اس میں مسلمانوں کی عزت ہے یا ذلت؟ یہ حکم قبل از وقت ہے یا خاص وقت پر؟ ان امور پر غور کر لینے کے بعد مسئلہ بالکل صاف ہو جائے گا اصلاح خاندان ہے

منصور کو ان سے جو تمام ہتھیاروں سے لیس ہوں لٹسنے کا حکم دینا سختی نہیں اور تکلیف فوق الوضعت نہیں؟ کیا ایسوں کو جو ہتھیار چلا کر بڑی بات ہے اٹھانا نہیں جانتے جن کے دہم میں بھی کبھی نہیں گزرا کہ بندوق کس طرح اٹھاتے توڑ کر پھینک دیتے راستے پلٹ کر کیسے چلاتے ہیں جنہوں نے کبھی جنگ کے ہنگامے لڑائی کے معرکے خواب میں نہ دیکھے انہیں توپوں کے سامنے کمر دینا کچھ زیادتی نہیں؟ کیا ایسوں سے میدان (معرکہ) کرانا اور ان کی جانیں مفت گونا گونا محبت نہیں؟ کیا یہ فتنہ خاد نہیں کہ مسلمانوں کی عزیز اور قیمتی جانیں مفت ضائع ہوں اس سے بڑھ کر اور فتنہ اور اس سے بڑھ کر فساد فی الارض کیا ہوگا۔ ایک مسلمان ایک کعبہ نہیں ہزاروں ان سے زیادہ افضل و بہتر ہے۔

دل بہت آدھ کر سچ اکبر است از ہزاروں کج بیک دل بہتر است۔ اھ بلغلہ
(طریق الدی والارشاد ص ۱۱۲) ایسی مجبوری کے تحت اگر حضرت سید صاحب نے بلاد مات انگریز سے جبا و نہیں کیا اور اس کا دافعہ نہیں پایا تو ان پر کیا الزام عائد ہو سکتا ہے؟
غرضیکہ مؤلف نے جو حوالے پیش کئے ہیں بحمد اللہ تعالیٰ محمد سرخزاد اور اس کے اکابر پر ان سے رتی برابر بھی زندہ نہیں پڑتی جیسا کہ قارئین کرام نے عموماً حوالوں سے اصلی حقیقت ملاحظہ کر لی ہے ویسے ہی مؤلف نے ذکر اور اوصاف اور سرقر کے ہونے ان حوالہ جات عشرہ پر بلاد و زمانہ و فرحال ہیں اور مروج میں آکر ملکتے ہیں۔

کیوں جناب صفدر صاحب! انگریز دوستی کے ثبوت میں یہ دس حوالے ناکافی تو نہیں ہیں؟ آپ کی تسلی اور تشفی ہوئی ہے یا نہیں؟ اھ سو گندارش ہے کہ ان سرورقہ اور زانام حوالوں میں سے کسی ایک میں بھی کسی کوئی سمجھنے والے کے بلے بھی تشفی اور تسلی کا کوئی سامان موجود نہیں ہے چہ جائیکہ اس کے لیے جو ایف بی بی ہندوستان اور اکابر کی تاریخ پر بھی نگاہ رکھتا ہے کہ اکابر چمن علم و عمل سیاست اور درس کے پھول ہیں اور راقم انیم مخالفت کی آگ کا کاغذ ہے مگر۔

چمن میں لکھتے ہیں کانٹے بھی اک متاملے دوست
فقط گلوں ہی سے ٹھنسن کی آبرو کو نہیں

اظہار انگریز کی آمد میں علماء حق اور مؤمنین سے جو الفاظ منقول میں وہ سب قریب ہے۔
 باحوال یہ بات گزیر چکی ہے کہ اکابر علماء دلیو بندہ کثرت اللہ تعلقہ جماعتیں انگریز کے خلاف لڑنے
 بھی ہے اور اس کے دور میں قید بھی ہوئے۔ اور ان کے خلاف مقدمات بھی قائم کیے گئے۔
 اور بعض کو سختہ داری بھی لٹکایا گیا۔ جب کہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت جمیع اپنے جملہ تلامذہ اور
 خلفاء کے زور انگریز کے خلاف لڑے۔ نہ قید ہوئے۔ اور نہ انگریز نے ان کے خلاف کوئی
 مقدمہ ہی قائم کیا۔ اور جملہ انگریزان کو قید کرنا؟ اور ان کے خلاف کیوں مقدمات قائم کرنا جبکہ
 ان لوگوں کے تکفیری فتوے ہی ان حضرات کے خلاف ہوتے تھے جو انگریز کے سخت ترین
 مخالف تھے۔ کماثر اور انہی تکفیری فتوؤں نے انگریز کے ہاتھ مضبوط کیے تھے جب کہ فانی صاحب
 نے خود تصریح کی ہے کہ

بندوستان بے فضلہ تعالیٰ دارالاسلام ہے۔ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۸)
 اور ان کی نسل اور روحانی اولاد نے جبار حکم قرار دیا کماثر۔ تو انگریز کو اپنے محسنوں کے خلاف
 کاروائی کرنے کی کیا حاجت تھی؟ صرف ہم کے مخالف سے بچانے مولانا سیف فضل حق دہلویؒ
 کے مولانا فضل حق خیر آبادیؒ قابو آگئے تھے اور جزیرہ انڈیا میں انہوں نے صعوبتیں اٹھاتے
 ہوئے جان نئے دیدی تھی۔ دریکھئے ماسیہ جگ آزادی ص ۵۵ اذ پر و فیہ محمد الرب قادر می و
 و حجرات اکابر حصہ اول ص ۸) ان حالات کے پیش نظر اکابرین علماء دلیو بندہ نے اپنے یا
 بزرگوں کے بارے میں انگریز کے خلاف کاروائی ذکر نہ یا قیادار ہونے کے جو الفاظ استعمال
 کیے ہیں وہ سب قریب ہے۔

قریب اس کو کہتے ہیں کہ محکم ذو معنیین لفظ بولے۔ ایک معنی قریب اور دوسرے بعید بر مجاہدین
 اس سے قریب کا معنی بھیجیں اور محکم کی مراد معنی بعید ہو۔ اور ان کا مقصد یہ ہے کہ ہم انگریز کے
 خلاف جو کچھ کرنا چاہتے تھے وہ نہیں کیا اور نہ ہو سکا ہے۔ اور ظالم کو ظلم سے روکا بھی اس
 کی بہرہ دی ہے۔ قرآن کریم وحدیث شریفہ اور فقہ سے قریب کا ثبوت موجود ہے۔ ہم صرف
 ملکہ کو برہنہ کرنے کے لیے چند مثالیں عرض کرتے ہیں

(۱) حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حالات میں آتا ہے کہ انہوں نے

فَقَظَوْا كَذِبَهُ فِي الْجَمْعِ ۝ فَتَكَالَافِي
سَقِيئُهُ ۝ (پ ۲۲-۲۳) وَالصَّفَاتِ ۲۰
پھر نگاہ کی ایک بار تہدول میں۔ پھر کہا میں یہاں ہوں
(دیا یہاں ہونے والا ہوں)

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مطلب اپنی بگڑ چکی تھی۔ لیکن تارہ پرستوں نے
اس سے یہ سمجھا کر انہوں نے نجوم سے یہ معلوم کر لیا ہے کہ عنقریب وہ بیمار ہونے لگے ہیں۔
چنانچہ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ اس کی تفسیر کرتے ہوئے آخر میں فرماتے ہیں کہ

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اَلِی سَقِيئُهُ کننا مطلب واقعی کے اعتبار سے

جھوٹ نہ تھا۔ اُن مخالفین نے جو مطلب سمجھا اس کے اعتبار سے خلاف واقع

تھا۔ اسی لیے بعض احادیث صحیحہ میں اس پر لفظ کذب کا اطلاق کیا گیا ہے حالانکہ

فی الحقیقت یہ کذب نہیں بلکہ توہین ہے اور اس طرح کا توہین صلیت شرعی کے

وقت مبارک ہے۔ جیسے حدیث ہجرت میں مِصْرِنَ السَّجْدِ کے جواب

میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اِهْنِ الْكُفَّاءَ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ

نے ایک سوال کے جواب میں کہا کہ رَجُلٌ يَهْدِي بَنِي السَّيِّئَةِ اُن پر نیکو توہین

بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے رتبہ بلند کے لحاظ سے خلافِ اولیٰ تھا اس لیے

بقاعدہ حنات الابار سیئات المقربین حدیث میں اس کو ذنب قرار دیا گیا۔

واللہ تعالیٰ اعلم (فرزاد عثمانیہ ص ۵۸۳)

(۲) اسی طرح بت شکنی کے بعد مشرکین کے اس سوال کے جواب میں کہ ہمارے اللہوں کے ساتھ

یہ کام تم نے کیا ہے اے ابراہیم؟ انہوں نے فرمایا

بَلْ لَعَلَّكُمْ كِبٰیْرُهُمْ هٰذَا فَاَسْتَلُوْهُمْ

اِنْ كَانُوْا يَنْصِلِقُوْنَ

بلکہ ان کے اس بڑے نے کیا ہو گا۔ تم ان۔

پر چھو گھر لو لگتے ہوں۔

(پ ۱۷-۱۸) الْاَنْبِیَاءِ ۵

یہ بھی توہین ہی کی قسم ہے۔ فریقِ مخالفت کے صدر الافاضل اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں

آپ نے اس کا تو کچھ جواب نہ دیا اور شانِ منظرانہ سے تعریض کے طور پر ایک

عجیب مغربِ محبت قائم کی۔ بلطفِ (مقرآن العرفان ص ۵۸۳) طبع لاہور

(۲) اور اسی سلسلہ کی ایک کڑی ایک تفسیر کی روش سے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی ہے۔

لَمَّا أَذَّنَ مُؤَذِّنٌ أَتَيْنَاهَا آلُفَ مِائَةٍ فَذُكِّرُوا كُمُومًا
پھر نکارا پکارنے والے نے اے قافلہ والو تم کو
لکڑی چھڑا کر (پ ۱۳- بر ص ۹۰) البتہ چور ہو۔

اگر یہ الفاظ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمائے یا ان کے حکم سے کہے گئے تو یہ تو ریر ہے مطلب یہ ہو گا کہ تم نے باپ سے چوری کرتے ہوئے بچپن میں بھائی (حضرت یوسف علیہ السلام) کو بھی ڈالا تھا۔

اور اسی میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ بیان بھی ہے کہ جب ایک ظالم اور جابر بادشاہ نے ان کی رفیقہ حضرت سارہ علیہا السلام کے بٹے میں ان سے سوال کیا۔

مَنْ هَذَا؟ قَالَ اخْتَنِي فَانْتَنِي سَارَةُ فَتَقَالَ
یا سارۃ! لیس علی وجهی الزمین مومن
عنیدی وعیدیک ولان ہذا سألنی
فاخبرتک انک اختنی فتذکرۃ لیبی
الحمدیث۔

رو بخاری ص ۳۴۳ واللفظ لرو لم (۲۱۱)
بٹا ہے کہ تو میری بہن ہے۔ سو تو مجھے نہ جھٹلانا
ظالم نے مجھ سے سوال کیا ہے اور میں نے اے
بٹا ہے کہ تو میری بہن ہے۔ سو تو مجھے نہ جھٹلانا

اس بیان میں بھی ایک ظالم اور جابر کے ظلم سے بچنے اور عزت بچانے کے لیے حضرت
ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو ریر سے کام لیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی تو ریر سے کام لیا ہے۔

چنانچہ حضرت کعب بن لکھ (الموتوی ۵۰) کی طویل حدیث میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ
ولم یکن رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یسعد عندہ الا وری بعیدھا
حتی کانت تلك الغزوة الحدیث
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی غزوہ اور حیا د کا ارادہ
میں فرماتے تھے مگر اس کے بغیر کا تو ریر کرتے
تھے ہاں اس غزوہ تبرک میں آپ نے تو ریر سے
کام نہیں لیا۔

(رو بخاری ص ۳۴۳)

اس صحیح حدیث کے الفاظ صاف طور پر یہ واضح کرتے ہیں کہ غزوہ تبوک میں توریر نہیں کیا گیا تھا اس کے علاوہ سب غزوات میں آپ توریر سے کام لیتے تھے اگر توریر جائز نہ ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے کبھی کام نہ لیتے حالانکہ اکثر یا سب غزوات میں بکر غزوہ تبوک کے آپ نے توریر کیا ہے۔ حضرت ام محمد بن اسماعیل البخاری (المتوفی ۲۵۶ھ) نے ایک مستقل باب قائم کیا ہے۔

باب الممارض من دوحۃ عن
الکذب الخ (۹۱۴)

باب اس میں کہ توریر اور تعریض جھوٹ سے پھیری ہوئی ہے یعنی جھوٹ نہیں ہے۔ اور اس کے بعد اسنوی نے متعدد احادیث اس کے اثبات پر پیش کی ہیں۔ اور کتب فخر میں اس کی بے شمار شائیں موجود ہیں کہ ظالم اور جاہل سے بچنے کے لیے توریر کے الفاظ لول کر یاں بچانا درست ہے۔

حضرت ام ابراہیم نخعی (المتوفی ۱۹۵ھ) کو صحیح گوئی کی پاداش میں حجاج بن یوسف ظالم نے قابل گردن زدنی قرار دیا تھا وہ جب کہیں روپوش ہوتے اور کسی خطرناک آدمی کے آنے کا خطرہ ہوتا تو مکان یا گھوڑے یا بچے پر تلے ہو جاتے اور اپنے خادم سے فرماتے۔

قل ان الشیخ قد رکب

مخاطب یہ سمجھتا کہ وہ اپنے جانور پر تلے ہو کر کسی حاجت کے لیے چلے گئے ہیں تو وہ واپس ہو جاتا (علی گری ۱۹۵۴ء) حالانکہ وہ مکان کے اندر ہی ہوتے اور اس جیل اور توریر سے وہ اپنی جان بچاتے۔

ام قاسمیان فرماتے ہیں کہ

ولورکب آدمیا ینبغی ان لا یکن
حاشا لانه لا یرکب عادیۃ

حضرت عقبہ بن النعیرۃ فرماتے ہیں کہ ہم حضرت ابراہیم نخعی کے پاس جاتے تھے جبکہ وہ حجاج کے مظالم سے خائف تھے جب ہم ان کے پاس سے واپس ہوتے تو وہ ہمیں یہ فرماتے کہ اگر میرے بائے تم سے سوال کیا گیا اور تم میں قسم دی گئی تو تم اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہنا کہ ہمیں

ان کے بسے کوئی علم نہیں اور نہ یہ معلوم ہے کہ وہ اب کس جگہ میں ہیں۔
 واعنوا انکم لاتذرون ای موضع اور تم مردوں میں سے کہ تم وہ جگہ نہیں جانتے جہاں
 انافیه قاتلو او قاعد وقد صدقتم میں بکھڑا بیٹھا ہوں اور اس میں تم سچے ہو۔
 (راشدة اللہ فان من مصائد الشیطان)

۳۸۳ (طبع مصر)

حافظ ابن القیمؒ نے حیلوں کی تین قسمیں بیان کی ہیں (۱) جو قربت اور طاعت ہے اور وہ
 اللہ تعالیٰ کے ہاں افضل الاعمال میں سے ہے (۲) جائز اور باج ہے الہ (۳) جو معلوم ہے
 وہ جو اللہ تعالیٰ کے کسی حق کے ساقط کرنے اور حرام کے حلال کرنے کے لیے ہو محصلہ
 (غاشة المؤمنین ۲۸۴)، اور پھر ان اقسام کی قرآن و حدیث کی مثالوں سے وضاحت کرتے
 ہوئے آخر میں لکھتے ہیں

فصل - افاعرف ذلک فلا اشکال فصل - جب یہ معلوم ہو گیا تو اس میں کوئی اشکال
 انکم یجوز للذنان ان یظہر قولا نہیں کہ ان کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ کوئی
 او فعلا مقصودہ بلہ مقصودہ صالح ایسا قول یا فعل ظاہر کرے جس سے اس کا کوئی
 وان حکان ظاہرہ خلاف مقصد اچھا مقصد ہو جب کہ اس میں کوئی دینی مصلحت
 بلہ اذا كانت فیہ مصلحتہ ہو مثلاً اپنے نفس یا غیر سے ظلم کا رفع کرنا حرام
 دینیۃ مثل رفع الظلم عن حید کو باطل کرنا اگرچہ ظاہری قول و فعل اس کے
 فضله اوضیہ او ابطال حیلہ مقصد کے خلاف ہی ہو۔
 (غاشة المؤمنین ۲۸۵)

محرمة کی مذمت :- قرآن کریم اور حدیث شریف میں جھوٹ کی حمد و ستائی ہے
 وہ محتاج بیان نہیں اور لعنت اللہ علی الکذبینؑ کے قرآنی الفاظ بھی کسی مسلمان سے
 معنی نہیں لیکن فقہی طور پر اس کا ثبوت بھی موجود ہے کہ ظالم سے مظلوم کے بچانے کے لیے
 جھوٹ نہ صرف یہ کہ جائز ہی ہے بلکہ واجب ہو جاتا ہے۔
 چنانچہ حضرت امام نوویؒ فرماتے ہیں۔

فلا خلاف انہ لو قصد ظالم
قتل رجل هو عندہ محتجب
وجیب علیہ الکذب فی انہ
لا یعلم ابن ہو

(شرح مسلم ۲۲۵)

اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں کہ اگر کوئی ظالم
کسی شخص کو جو کسی کے پاس چھپا ہوا ہے (محقق)
قتل کرنا چاہتا ہے تو جس کے پاس وہ چھپا ہوا
ہے اس پر واجب ہے کہ وہ جھوٹ بولے کہ وہ
نہیں جانتا کہ وہ کمال ہے؟

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مظلوم کو ظالم کے ظلم سے بچانے کے لیے بالاتفاق جھوٹ
بولنا جائز ہے اور مشہور ائمہ مولیٰ حضرت ملا محجب اللہ بدایہ (المتوفی ۱۱۰۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ
فان الکذب منشا یجب لعمدہ
نسبی وافتاد بیری عن معالیہ
نسی وافتاد بیری عن معالیہ
رکن الثبوت ۱۵)

تذکرۃ الرشید وغیرہ کتاب میں اس دور میں لکھی گئی ہیں جس میں جابر برطانیہ کا پورے ہندوستان
پر مکمل تسلط تھا اور اس کا ظلم و جور پورے عروج پر تھا۔ اور جناب ۱۸۵۷ء کے بعد اس کا جو شش
انتقام اس کے قابض سے باہر تھا اور اس کا پارہ خوب چڑھا ہوا تھا اور اپنے خلاف وہ ایک
ہلکا سا جملہ بھی سننے کا روادار نہ تھا اور لوگ اپنے گھروں میں سہتے ہوئے اس کے ظلم و
جبر سے کانپتے تھے چنانچہ تذکرۃ الرشید ص ۱۴۷ بھی میں ہے کہ۔

اتنی بات یقینی ہے کہ اس گھبراہٹ کے زمانہ میں جب کہ عام لوگ بند کوڑوں میں
بٹختے ہوئے کانپتے تھے حضرت ام ربانی اور نیر دیکھ حضرت اپنے کا دوبار نہایت اطمینان
ساتھ انجام دیتے اور جس شغل میں اس سے قبل مصروف تھے بدستور ان کاموں میں مشغول رہتے
تھے کبھی ذرہ بھر اضطراب نہیں پیدا ہوا اور کسی وقت حیرت برابرتشویش لاحق نہیں ہوئی آہ
اگر ایسے دور میں بعض حضرات نے کوہِ سہ سے کام لیا ہے تو اس میں عقلا اور اعتدال کیا قباحیت
ہے؟ غرضیکہ اس موقع پر قوریہ کے ایسے الفاظ اکابر علماء دیوبند کے خلاف اس کی شہادت
تو نہیں ملے کہ انہوں نے انگریز کے خلاف کوئی مجاہدانہ کارروائی نہیں کی اور یہ کہ وہ
انگریز کے جمنوا۔ یہی خواہ نمک خوار اور ٹکڑ خور تھے، جیسا کہ مولف مذکور اور ان کے ہوشیار نگار

نے یہ باور رکھا ہے اور عوام کو ایسی کا دوس جیتے ہیں اور ان کے خلاف ایسے بے اصل شوشے
چھیڑتے اور تاریخی حقائق کو مسخ کرنے کے پلے میں کہ تحریک آزادی اور پاکستان بنانے
میں علماء دیوبند کا کوئی حصہ نہیں اور حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔

ہیں سے رنگ گستاں، ہمیں سے رنگ سار
ہیں کو نظم گستاں پر اختیار نہیں

فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کی انگریز دوستی | یہ ایک بالکل روشن حقیقت ہے کہ فریق مخالف

ان کے آباد کار حکومت برطانیہ سے گرا تعلق اور رابطہ تھا۔ ہم یہاں صرف ایک ہی حوالہ عرض کرتے ہیں
جو تاریخ کے ذہین واقعات اپنے کردار کے آئینے میں سے ماخوذ ہے۔

یہ رسالہ انٹرنیشنل خدام الحرمین مشن برطانیہ بمبئی آفس نکلا، یو۔ کے نے طبع کرایا ہے۔ تاریخ
کے ذہین واقعات میں ہے: مولوی احمد رضا خان کے پردادا حافظ کاظم علی خان بریلوی نے
حکومت کی پولیٹیکل خدمات انجام دیں: (بحوالہ حیات اعلیٰ حضرت مصنفہ ظفر الدین بہاری ص ۱۰۱ اور اقبال
کے ممدوح علماء مثلاً) اور فاضل بریلوی کی خدمات کا اعتراف کر کے انہیں حکومت انگریز کا سچا پیرو خواہ
خود انگریزوں نے تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ فرانسس رابنسن لکھتا ہے: "ان (اعلیٰ حضرت) کا معمول کا
طریقہ کار حکومت کی حمایت تھی اور جنگ عظیم اول اور تحریک خلافت میں انہوں نے مسلسل حکومت
کی حمایت جاری رکھی اور ۱۹۲۱ء میں بریلوی میں ترک موالات کے مخالف علماء کی ایک کانفرنس
منعقد کی۔ ان کا عوام پر فطری خواہ اثر تھا لیکن مسلمانوں کے پڑھے لکھے طبقے کی حمایت حاصل نہ تھی۔"
(بحوالہ سپر رزم امنگ انڈین مسلم ۲۳۲، کیمبرج یونیورسٹی پریس ۱۹۷۳ء)

باب سوم

البيان اتق الحافظ عبد الحق

در سابق مفصل بحث کے بعد ضرورت تو نہیں کہ ہم مزید کچھ عرض کریں لیکن مؤلف مذکور اور ان کی جماعت کے بعض نام نہاد محقق چونکہ تاریخ اور تاریخی حقائق کو بالکل منسوخ کرنے کے درپے ہیں اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم عزیزم الحافظ القاری المولوی محمد عبد الحق خان اشریف علیہ الرحمۃ کا علماء دینہ کثر الشیخۃ علی جماعتہم کی دینی قی اور سیاسی خدمات کے سلسلے میں ایک مفصل تاریخی اور محقق مضمون بھی عرض کر دیں جو درج ذیل ہے۔ (مستقر)

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمدہ وفصلی علی رسولہ الکریم: اعلموا
یہ ایک ناقابل انکار تاریخی حقیقت ہے کہ ہر کتب خانہ برصغیر (پاک و ہند) کی جدوجہد آزادی کی تاریخ کا آغاز حضرت مجتہد الف ثانی کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ، حضرت شاہ عبد العزیز دہلویؒ، حضرت سید احمد شیدہؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شیدہؒ کی مجاہدانہ سرگرمیوں سے کرتا ہے اور ہر آزادی پسند طبقہ تحریک خلافت بلکہ تحریک قیام پاکستان تک اپنے آپ کو اسی تحریک کے ساتھ منسلک رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ اسے مسلم لیگ کا مکتبہ فکر ہو یا کانگریس کا۔ ہر ایک اپنی جدوجہد کو تحریک بالاکوٹ کی بنیادوں پر استوار کرنا چاہتا ہے۔ حالانکہ تاریخ کا ایک مبہم طالب علم بھی اس حقیقت سے آشنا ہے کہ مرکز بالاکوٹ ۱۸۳۱ء میں پیش آیا۔ جب کہ انٹرنیشنل کانگریس کا قیام ۱۸۸۵ء کو عمل میں آیا۔ اور مسلم لیگ ۱۹۰۶ء کو معرض وجود میں آئی۔ اور

ان دونوں جماعتوں کا بنیادی اختلاف (نظریہ قومیت) ۱۹۳۰ء کے بعد دو کٹر عناصر اقبال مرحوم کے خطیبہ الزماؤ کی تحریک سے منظر عام پر آیا۔ جسے علیٰ شکل ۱۹۴۰ء میں لاہور کی قرارداد پاکستان کے عنوان سے دی گئی۔ یکسی اس کے باوجود دوسرا ایک اپنے سیاسی پشتہ کو مددگار بالاکوٹ کی تحریک سے خشک رکھنا ضروری خیال کرتا ہے۔ کیونکہ اس سے آزادی کا جائز اور شاندار آغاز ہوتا ہے۔

چنانچہ مسلم لیگ کی بڑی محکومہ کے نامور مؤرخ جناب عشرت رحمانی صاحب رقمطراز ہیں کہ حضرت مید احمد شہیدؒ نے اسی سلسلہ میں سب سے پہلے اس فتنہ کے خطرو سے آگاہ ہو کر اپنی منظم و بااثر اصلاحی تحریک کا آغاز کیا، ان کے قبضہ میں مال و دولت نہ تھی۔ نہ دنیاوی حکومت پر کچھ اختیار۔ مگر دین کی دولت اور علم و فضل کی ثروت سے مالا مال تھے شجاعت اور سمیت میں بے نظیر اور اولوالعزمی میں لاثانی تھے۔ بے غرض مجاہدین کی ایک بانبار جماعت تھی جس نے شاہ صاحب کی قیادت میں سب سے پہلے غیر مسلم طاقت کے خلاف جدوجہد کا علم پکڑ لیا۔ اور حضرت شاہ صاحب نے اپنے مسرف روش مجاہدین کے ساتھ علم کی ہی نہیں عمل کی تلوار بھی اٹھائی۔ سب سے پہلے پنجاب میں کھوں کے شر و فساد کو دبانے کے لیے برسر میدان صحت آ کر رہ گئے۔ بسکین سازشوں اور خداریوں نے دشمنوں کے ہاتھ مضبوط کر دیے۔ مکت فروش دشمنان وطن نے قوم کی پشت پر بھجھکائے اور بالاکوٹ کے مقام پر حضرت شاہ مید احمد شہیدؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ نے اپنے رفقاء کے مکت کے ساتھ حیرت انگیز جرات و عزم کا مظاہرہ کرتے ہوئے جنگ میں جام شہادت نوش کیا۔ یہ تحریک رگ گئی۔ مگر ختم نہ ہوئی۔ کیونکہ یہ کوئی وقتی جو شش یا کسی تقریر کا عارضی اثر نہ تھا۔ ایک منظم و بااثر خفیہ انقلاب تھا۔ جس کی تہ میں سیاست ملی کی حقیقی روح کا فروغ تھی۔

(دوسرے سیرے کا عظیم نمبر ۱۱۱ از جناب عشرت رحمانی)

مسلم لیگ کی محکومہ محکومہ کے ممتاز راہنما جناب چوہدری غلیق الزماؤ صاحب مرحوم فرماتے ہیں۔ ایک زمانہ میں بالکل غیر منکمل اقتدار حاصل کر کے مید احمد شہیدؒ نے مسلم لیگ رقبہ میں حکومت الہیہ کی تصور ہی بہت زیادہ ڈال دیا ہے۔ مگر جس طرح اس کو مسلمانوں ہی کے ہاتھوں میں

ہوئی وہ ایک تاریخی سانحہ ہے۔

(مودودیت ایک غدار شاہ از چوہدری خلیق الزمان)

نامہ شارح اقبالؒ جناب اعلیٰ زالحق قدوسی فرماتے ہیں کہ

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے مریدوں میں جس نے اس برصغیر کو دارالاسلام بنانا چاہا وہ حضرت سید احمد شہیدؒ ہیں۔ وہ اپنے پیر کے فتویٰ کے مطابق ہندوستان کو اسلامی حکومت کے بعد دارالحرب سمجھتے تھے۔ حق و باطل کی یہ جنگ ۲۱ دسمبر ۱۸۳۶ء کو شروع ہوئی۔ اس جہاد سے ان کی تمنا یہ تھی کہ خدا کا کلمہ سر بلند ہو۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کا احیاء ہو۔ اور یہ ملک بھیج معنی میں دارالاسلام بن جائے، اسی تمنا میں انہوں نے سرحد کو مرکز جہاد بنا کر سکھوں اور انگریزوں سے جنگ کی۔ اگرچہ حضرت سید احمد شہیدؒ ۲۴ ذیقعدہ ۱۲۵۷ھ (۱۸۴۱ء) کو بالاکوٹ میں مدہ حق میں شہید ہو گئے۔ بظاہر یہ حضرت سید احمد شہیدؒ کی تحریک کی ناکامی تھی۔ (مگر بعض ناکامیاں کامیابی کا زینہ ہوتی ہیں۔) لیکن ان کا اداران کے رہنما۔ کارخانوں پر و ان چڑھتا رہا۔ بیان ملک کہ ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ کی سرکردگی میں پاکستان کی صورت میں وہ خواب پورا ہوا۔ جو ایک سو سو سال قبل سید احمد شہیدؒ نے دیکھا تھا۔

(اقبال اور علمائے پاک و ہند ص ۲۴ از اعلیٰ زالحق قدوسی)

ان تینوں مذکورہ حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مسلم لیج سکیتہ زنجیر کے نزدیک مجاہدین بالاکوٹ دھرمت پر کوشش کے فی سبیل اللہ تھے بلکہ تحریک پاکستان کی بنیاد انہی شہداء کے محدث خون پر رکھی گئی ہے۔ چنانچہ حکومت الہیہ کے قیام کے لیے حضرت سید احمد شہیدؒ کی علمی جدوجہد پر توجہ کرتے ہوئے محدث جناب شیخ محمد اکرم مرحوم فرماتے ہیں کہ

پشاور ۱۸۲۰ء کے اخیر میں فتح پور۔ اور شرع کے مطابق مقتداۃ فیصل کرنے کے لیے مولوی سید نظر علی صاحب عظیم آبادی پشاور شہر کے قاضی مقرر ہوئے۔ انہوں نے حسب فتنے سید صاحب احکام شریعت نافذ کیے۔ شہر میں جھنگ چوس اور ایفون وغیرہ کی دوکانیں بند ہو گئیں۔ شراب کی بیٹیاں اور شراب فروش پید ہو گئے۔ کہیاں اور

فاہشہ عورتیں جو اس شہر میں ہزار ہا تھیں اپنے اپنے گھروں میں چھپ گئیں۔ یا شہر چھوڑ کر فرار ہو گئیں۔ اس کے علاوہ سیدہ صاحبہؓ نے بیرونجات میں تحصیل عشر اور انتظام ملک کے لیے مجاہدہ تکمیل درمقرر کر دیے اور ان قبائل کی معاشرتی اصلاح کے لیے بھی احکام جاری کیے۔ الخ۔ (مروج کوثر ص ۲۹ از شیخ محمد اکرام)

مجاہدین بالاکوٹ کے اس جہاد حریت کا اعتراف حقیقت صرف مسلمان مؤرخین کو ہی نہیں بلکہ ہندو مؤرخین بھی اعتراف حقیقت پر مجبور رہے ہیں۔ چنانچہ ممتاز ہندو مؤرخ ٹیکا رام سنن لکھتے ہیں کہ ہندوستانی مسلمانوں کی قوم پرستی اور حب الوطنی کی تاریخ کا آغاز ۱۸۲۳ء سے بھی پہلے سے ہوتا ہے۔ ۱۸۲۳ء میں سیدہ صاحبہؓ مجاہدین کی مختصر سی جماعت کے ساتھ حج پر تشریف لے گئے اور ۱۸۲۴ء میں واپسی ہوئی اور آتے ہی لکھنؤ سے جہاد شروع کر دیا۔ (بیشرا) ان دنوں ہندوستان کی شمال مغربی سرحد کے قریب ایک آزاد علاقہ میں کچھ ہندوستانی مسلمان بستے تھے۔ لوگ آج بھی انہیں مجاہدین کے نام سے منسوب کرتے ہیں۔ یہ مجاہدین وہ تھے جو غلامی کے جوئے کو اپنے لیے ناقابل برداشت سمجھ کر ہندوستان چھوڑ کر وہاں جا بسے تھے (حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے جب ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ دیا تو اس کی عملی جدوجہد کے لیے اپنی سرپرستی اور سیدہ صاحبہؓ کی قیادت میں لشکر اسلامی تیار کرنا شروع کیا اور اس لشکر اسلامی کی ترتیب میں جس مجاہد نے سب سے پہلے سیدہ صاحبہؓ کے دست حق پرست پر بیعت کی وہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے بھتیجہ، حضرت شاہ عبدالغنیؒ کے بیٹے اور حضرت شاہ ولی اللہؒ کے پوتے حضرت شاہ اسماعیلؒ بنیہ تھے۔ (بیشرا) یہ مجاہدین ہندوستان سے دور تھے۔ لیکن حب الوطنی کے جذبات سے مامور۔ روز و شب آزادی ہند کے خواہاں جب موقع پاتے برطانوی حکومت کے خلاف کچھ نہ کچھ کر لیتے۔ جو مسلمان وہاں جا ملے آزادی کا درس دیتے۔

(تحریر کتب آزادی ص ۱۱ از ٹیکا رام سنن)

حقیقت یہ کہ ان دونوں دہلیوں کے مسلمانوں کے درمیان معلق بستے والا ایک تیسرا

مکتبہ فکر غیر مقلدین حضرات جن میں بیشتر حضرات کی مجموعی ہمدردیاں مسلم لیگ و کانگریس کی بجائے
 اقتدار برطانیہ کے ساتھ وابستہ تھیں، ابھی ہے جو اپنا سیاسی اور تاریخی رشتہ تحریک بالاکوٹ سے
 جوڑنے کی سرکردہ کوشش میں مصروف ہے۔ جبکہ کہ ممتاز غیر مقلد عالم مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم
 نے تحریک بالاکوٹ کے بارے میں ”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک“ کے عنوان سے ایک مستقل
 کتاب لکھی ہے اور یہی حال مروددی صاحب اور ان کے متبعین کا ہے۔ کیونکہ تمام مکتبہ فکر
 اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ تحریک بالاکوٹ کی بنیادوں سے ہٹ کر کوئی مکمل آزادی
 تعمیر کرنا ناممکن نہیں ہے اس لیے ہر مکتبہ فکر کا دعوئے ہے کہ شدائے بالاکوٹ ہمارے ہیں۔ یہیں
 اس سے بحث نہیں کہ وہ کس کے ہیں؟ کیونکہ اس کی اصلیت و واقعیت زمانہ کی فطرتوں سے اوچل
 نہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ ہر مکتبہ فکر اس تحریک (بالاکوٹ) سے منسلک رہنا نہ صرف فزوری
 بلکہ اپنے لیے باعث سعادت بھی خیال کرتا ہے۔ بحوالہ اللہ تعالیٰ علامہ دیوبند کشر رحمہ اللہ تعالیٰ اس مجاہد گروہ
 کے پیروکار اور اسی کے ہم منسلک ہیں۔ جیسا کہ کسی بھی موافق اور مخالف پر یہ بات مخفی نہیں ہے۔

تحریک بالاکوٹ سے وابستہ حضراء، ان کے پیروکاروں اور علماء دیوبند کے بارے میں ڈاکٹر علامہ اقبال و غیرہ کے تاثرات

۱۔ مجددِ عالم ثانی، عالمگیر اور مولانا اسماعیل شید رحمۃ اللہ علیہم نے اسلامی سیرت کے احیاء و کوشش
 کی بھرپور صفائی کی کثرت اور صدیوں کی جمع شدہ قوت نے اس گروہ احرار کو کامیاب نہ ہونے دیا۔

(اقبال کا ذہنی ارتقاء ص ۱۵۵) ڈاکٹر علامہ حسین ذوالفقار

اگر ہم حق پر ہیں تو خدا ہماری حمایت کرے گا۔ اور اگر ہم ناحق پر ہیں تو ہم فنا ہو جائیں
 گے۔۔۔۔۔ ہندوستان میں حضرت مجددِ عالم ثانی، حضرت عالمگیر غازیؒ اور شاہ ولی
 دہلویؒ نے یہی کام کیا ہے۔ اور ہمارا مقصد صرف اس سلسلہ کو جاری رکھنے کا ہے۔ نہ
 کچھ نہیں۔ (مقالاتِ اقبال ص ۱۵۸)

۲۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے مغربی ہند کے غلامہ کی رو اور اصلاح کے
 لیے مامور کیا تھا، اور یہ کام انہوں نے نہایت خوبی سے کیا۔ (اقبال کا ذہنی ارتقاء ص ۱۵۸)

۳ اگر مولانا محمد اسماعیل شہید کے بعد ان کے مرتبہ کا ایک مولوی بھی پیدا ہو جائے تو آج ہندوستان کے نکلان ایسی وقت کی زندگی نہ گزارتے۔ (تاریخ اہل حدیث ص ۴۲)

۴ میں مشہور مولانا رحم کی سلسلہ میں مولانا اشرف علی تھانوی کا مسئلہ ہوں۔
(مقالات اقبال ص ۱۵)

۵ محاورے میں حضرت مولانا محمد الحسن صاحب قبلہ کا ایک خط شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے طوفان کا ایک مقبول عربی شعر بھی ہے کیا آپ یہ باتنے کی زحمت گزار کر دیکھ سکتے ہیں کہ یہ خط بالکل کون سی تاریخ کو لکھا گیا تھا۔

(مکتوب بنام مولانا سید سلیمان ندوی از اقبال نمبر حصہ اول ص ۹۵)

۶ مولانا سید حسین احمد مدنی کی حیثیت دینی کے احترام میں میں ان کے کسی حدیث سے قیاس نہیں ہوں۔
(اقبال کا ذہنی ارتقا ص ۲۰۵)

۷ اسلام کی ادھر کی پانچ سو سالہ تاریخ مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کا ذخیرہ کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے۔ (بحوالہ بیس بڑے سکھان ص ۲۴۵ از مولانا عبدالرشید ارشد)

مشہور حدیث لا قیوم الا دھر فان الدھر هو اللہ میں دھر بمعنی TIME کا جو لفظ آج ہے اس کے متعلق مولوی سید محمد انور شاہ صاحب (کا ذخیرہ) سے جو دنیا کے اسلام کے حقیقہ ترین مفسرین وقت میں سے ہیں میری خط و کتابت ہوئی ہوگی۔
(صحیفہ اقبال نمبر حصہ اول ص ۲۸۴)

۸ علوم اسلامیہ کی جوئے شیر کا فرہاد آج ہندوستان میں مولانا سید سلیمان ندوی کے کون ہے؟
(اقبال نمبر حصہ اول ص ۱۶۶)

مولانا ثعلبی کے بعد آپ (مولانا مدوحی) استاد اکل ہیں۔ (اقبال کا ذہنی ارتقا ص ۱۸۷)

۹ میرے دل میں مولانا ابوالکلام آزاد کی بڑی عزت ہے اور ان کی تحریکات مجددی۔
(اقبال نمبر حصہ اول ص ۱۱۱)

الحمد للہ کہ اب قادیانی فتنہ پنجاب میں رفتہ رفتہ کم ہو رہا ہے مولانا ابوالکلام آزادؒ نے بھی دو تین مہینوں چھپوٹے میں..... میں بھی تفسیر مصنفون اللہ جلد کھوں گا۔
(اقبال کا ذہنی ارتقا ص ۱۸۷)

۱۰ بعضی مہاجرت اندیش مفسرین کی طرف سے مولانا آزاد پر یہ الزام عائد کیا جاتا ہے کہ وہ قادیانی تحریک سے بہت متاثر تھے۔ علامہ اقبالؒ کی یہ تحریر ان کے دلوں میں ناقابل تردید شہادت ہے۔ (بیشمار)

۱۱ سید عطار اللہ شاہ بخاریؒ اسلام کی چلتی پھرتی قوم ہیں۔

(یکملاہ جنت روزہ چٹان لاہور سالنامہ ۱۹۶۳ء ص ۱۰)

۱۲ باب دیوبند میں یا عطار کی کوئی اور جماعت۔ میرے دل میں ان کے جذبہ آزادی اُن کی انگریز دشمنی اور دین کے لیے غیرت و حمیت کی بڑی قدر ہے۔ (اقبال کے حضور ص ۲۹)

یہی وجہ ہے کہ جب علامہ اقبال مرحوم سے پوچھا گیا کہ دیوبندی کیا کوئی نیا مذہب ہے؟ فرمایا: نہیں۔ ہر معتزل پسند دیندار کا نام دیوبندی ہے۔

(مسکب عطار دیوبند ص ۱۱) از مولانا قادی محمد طیبؒ

رَأَيْتُ أَحَدَ شُرَكَائِي

۱۳ عطار حق کے بارے میں علامہ اقبال مرحوم کے ان واضح تاثرات کی وجہ سے شارحین اقبالؒ نے بھی ان عطار حق کے بارے میں جن جذبات کا اظہار کیا ہے وہ بھی قابل قدر ہیں۔ چنانچہ ہمارے شارح اقبالؒ جناب اعجاز الحق قدوسی فرماتے ہیں۔

۱ وہ علامے حق جنوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد مراد علی حق آگاہ کو پکڑا لیا۔ جن کا مطلع نظر ایک مکمل اسلامی نظام زندگی تھا۔ ان میں سے ایک مولانا محمد الحسن دیوبندؒ بھی تھے۔ (اقبال اور علامے پاک و ہند ص ۱۹۲)

۲ لاریب حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب دارالعلوم (دیوبند) کی مندرافتہ کی وہ زیر بحث تھے کہ ان کی مثال مشکل سے مل سکے گی۔ (ایضاً ص ۲۱۹)

۳ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ برصغیر کے ان مشہور و بااثر علماء میں تھے کہ جن کو تمام دیوبندی محکمہ فقہ کے علماء خواہ وہ کاتھولیکی ہوں یا مسلم ملکی سب کے سب ان کی شخصیت اور علمی قربت کو قابل احترام سمجھتے تھے۔

(ایضاً ص ۲۱۹)

۴ یہ آفتاب علم (حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کاشمیریؒ) جس کی روشنی نے برصغیر کو اپنے

دینی علوم کی روشنی سے مسترد و تباہ بنایا۔ وہ بحرِ علم جس نے ہزاروں تشنگانِ علم کو سیراب و فیض بخشا کیا۔ وہ گوہرِ شہبازِ چراغ جس نے جبل کی تارِ بکریوں کو علم کی روشنی سے درخشاں کیا۔ یہ جبلِ علم یہ کوہِ فضل یہ منبعِ علوم یہ سرچشمہ رشد و ہدایت والا (ایضاً ص ۲۴۶)

چودھویں صدی ہجری میں صرف ایک شاہِ صاحبِ کی شخصیت ایسی ہے جس کے حفظ پر حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کا جس کے تبحر علمی پر حافظ ابی حمزہؒ کا اور حافظ ابن قیمؒ کا جس کے منطق اور فلسفہ پر ملا محمد شبیر باریؒ اور صدر الدین شیرازیؒ کا جس کے فارسی سخن و بی پر خاقانی و انوری کا گمان ہوتا تھا جس کو دیکھ کر علمائے سلف کی تصویر سامنے آتی تھی۔ (ایضاً ص ۲۴۹)

۵. علومِ شریعت کے سرسبز مولانا شبیر احمد عثمانیؒ مولانا فضل الرحمن عثمانیؒ کے سرزندہ جلیل القدر تھے۔ (ایضاً ص ۲۸۹)

اگرچہ مسلم لیگ میں بہت سے علمائے دین شریک ہو چکے تھے۔ لیکن مسلم لیگِ علماء میں جو شخصیت سب سے زیادہ بلند و بالا نظر آتی ہے وہ مشہور منکرِ عالمِ دین مولانا شبیر احمد عثمانی علیہ الرحمۃ کی ہے۔ (ایضاً ص ۵۵)

۶. مولانا سید حسین احمد مدنیؒ ان جلیل القدر علماء میں ہیں کہ جن کی رائے سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے لیکن ان کے خلوص میں شک نہیں کیا جاسکتا۔ (ایضاً ص ۴۱)

وہ (مولانا مدنیؒ) ہندوستان کی آزادی کے وہ علمبردار تھے جنہوں نے فرنگی استبداد کے باعترق قید و بند کی سخت تکلیفیں برداشت کیں۔ انہیں صرف ایک دامن بھی نہ فرنگی اقتدار ختم ہوا اور ہندوستان کو مکمل آزادی ملے۔ (ایضاً ص ۳۸۴)

۷. برصغیر پاک و ہند میں مولانا ابراہیم علیہ السلام (آزاد) کی علمی عظمت سے خواہ ان کا موافق ہو یا مخالفت کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ مولانا نے ایک جید عالمِ دین ہونے کی حیثیت سے مسلمانوں کی رہنمائی بھی کی اور سیاست کے شوشہ ہونے کی وجہ سے انہوں نے قوم کی سیاسی رہنمائی بھی کی۔ وہ سیاست کے میدان میں پہاڑوں کی طرح جیسے ہے انہوں نے کانگریس کو تحریک اور ترکِ موالات کے زمانہ میں قید و بند و فرنگ کی سختیاں جھیلیں۔

وہ کانگریس کی صدارت اور پھر وزارت ٹیکس سنبھالے۔ لیکن مابعد دنیا میں ان کے پاس مال و دولت تھا اور نہ سرمایہ۔ (ایضاً صفحہ ۳۹)

۸۔ علم و عمل کے آفتاب بشیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوریؒ ۲۰ رمضان ۱۳۰۴ھ (۱۸۸۷ء) میں جمہور کے روزِ تہجدِ جلالی ضلع گوجرانوالہ (صوبہ پنجاب) پاکستان میں پیدا ہوئے۔ جو بعد میں پنجاب کے آفتابِ علمی پر مہرِ درخشاں بن کر چمکے۔ (ایضاً صحت ۴)

تاریخ برصغیر کے نامور اسکالر جناب بشیخ محمد اکرم مرحوم فرماتے ہیں۔

- ۱۔ دیوبند کا مدرسہ جس کی مثال ہندوستان میں اسلامی حکومت کے عروج میں مشکل سے ملے گی۔ شیخ کوثر دین
- ۲۔ لیکن جس دور میں مولانا سید احمد (شہید) شاہ اسماعیل شہید، مولانا محمد قاسمؒ دیوبندی، شبلی نعمانیؒ مولانا ابوالکلام آزادؒ، مولانا اشرف علی تھانویؒ اور اقبالؒ سرگرم کار سہہ ہوں اُسے مذہبی خشک ممالی کا زمانہ کیسے کہا جاسکتا ہے؟ (ایضاً صحت ۴)

مشہور مؤرخ اور علی گڑھ یونیورسٹی کے استاد جناب غلیق احمد نظامی فرماتے ہیں۔

مسلمانوں کی دینی تعلیم کو فروغ دینے کے لیے جو تحریک انیسویں صدی میں شروع ہوئی جس نے بالآخر درہند کی شکل اختیار کی، ان (عاجی املاؤ اللہ صاحبؒ) ہی کے غفلت و غور پر ہی کی پُر غلوں سے جو جدوجہد کا نتیجہ تھی۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ (المتوفی ۱۳۲۲ھ) مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (المتوفی ۱۳۹۷ھ) مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ اور حاجی محمد طاہرؒ ان کے علاوہ تھے۔ بشیخ السنہ مولانا محمود الحسنؒ مولانا محمد قاسمؒ کے جانشین تھے۔ ان ہی بزرگوں کی کوششوں سے دینی تعلیم کا چرچا ہوا۔ (تاریخ مشائخ حیدرآباد ۲۳۳)

۲۔ انیسویں صدی کی تیسری اہم تحریک آزادی وطن کی تھی۔ اس سلسلے میں خود حاجی (املاؤ اللہ صاحبؒ) صاحب اور ان سے منسلکین نے جو کارہائے نمایاں انجام دیے وہ ہندوستان کی تاریخ میں آپ (رحمہ) کے قابل ہیں۔ غدر (۱۸۵۷ء) کی جنگ آزادی کے زمانے میں تھانہ بھون کا انتظام حاجی صاحب نے اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا اور غور و لیاقتی اور فہم داری کے مقدمات فیصل فرماتے تھے۔ آزادی وطن کے سبب جناب نے حاجی صاحب کے قلب و جگر کو گرا دیا تھا وہ شیخ السنہ مولانا محمد الحسنؒ

کے پلو میں ایک شعلہ بن گیا تھا۔ وہ اور ان کے رفقاء اہل تلافی نے ہندوستان سے
انگریزی حکومت کا اقتدار ختم کرنے کے لیے جن مصائب کا سامنا کیا، تاریخ ہند کا
کوئی دیانت دار مورخ ان کو بھلا نہ سکے گا۔ (ایضاً ص ۱۳۳)

مسئلہ عالیہ جنتیہ صابریہ کے ممتاز روحانی راہنما حضرت مولانا شائق احمد انیسویں فرسٹے ہیں۔
مبجلہ آب (حاجی امجدالہ صاحب گجڑی) کے خلفاء کے حضرت ابقیۃ السلف حجتہ الخلفاء
مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور
حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی مسلم علماء اور صلوات گزشتے میں حضرت
مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلفاء، اسی آج کل مدرسہ بزرگ اور عالم باہل
مانے جاتے ہیں۔ جیسے مولانا حضرت محمود حسن صاحب دیوبندی صدر مدرس مدرسہ عالیہ
دیوبند اور حضرت مولانا غنیل احمد صاحب انیسویں صدر مدرس مدرسہ عالیہ سہیل پور۔
حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب راہنوردیؒ والا

(انوار العاشقین ص ۸۷ از مولانا شائق احمد انیسویں)

۲۔ حضرت مکی مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ علوم ظاہری اور باطنی کے جامع ہیں
وقت علمہ خلفائے حاجی صاحب ہیں۔ وعظ مولانا اشرف علی صاحب علم و باہل
دونوں کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ روایات صحیحہ اور مضامین عالیہ نہایت آسان عبارت
میں بیان فرماتے ہیں۔ بڑے قادر الکلام ہیں۔ نزدیک دست مصنف ہیں۔ صد ہا کتابیں
تصنیف کر چکے ہیں۔ (ایضاً ص ۸۷)

ڈاکٹر علامہ اقبال مرحوم اور ان چند دیگر مذکورہ حضرات کے علمی برجستگیات نہایت بجزلی اندازہ ہو
سکتا ہے کہ انہیں اس تحریر (بالاکوٹ) اور اس سے (بالواسطہ یا بلاواسطہ) منسلک شخصیات
کے کس قدر عقیدت اور قلبی لگاؤ تھا۔

لیکن بد قسمتی سے برصغیر پاک و ہند میں ایک طبقہ ایسا بھی موجود ہے جس کی ذہن کوئی سیاسی
تاریخ ہے اور نہ اصلاحی کارنامہ۔ بلکہ اس طبقہ کی ساری زندگی حکمرانوں کی چو گھٹ پر سجدہ ریزی
کر کے انعامات وصول کرتے، جاگیریں حاصل کرتے، بدعات و رسومات رقل و تہجد، دسواں،

چاہیے، عرس، گیارہویں وغیرہ) کے نام پر چند سے لکھتے کہتے اور قوم کی جیبیں کاٹتے ہوئے بسر ہوئی ہے۔ اس طریقے نے جسے بجا طور پر برصغیر کا سیاسی شریک کہا جاسکتا ہے اپنی ان معرودہ اور مذموم حرکات پر پردہ ڈالنے کے لیے مجاہدین آزادی کے خلاف ایک مستقل محاذ قائم کر لیا، تاکہ ان مجاہدین کی بے لوث شہادت کو کبھی واعدہ کر دیا جائے۔ یعنی جھگڑا۔

ہم تو ڈھیلے ہیں صنم کچھ کو بھی لے ڈو میں گے

پھر بانس بریلی اور اس کی ذیلی شاخوں دیہلی، بیست، دہلی، کرن، حزب الاخاف لاہور وغیرہ) کے تباہ کن توپ خانوں سے اس شدت کے ساتھ ٹکڑے ٹکڑے کر کے برصغیر کا کوئی مذہبی رہنما، تحریک آزادی کا کوئی سیاسی پیشوا، ملت اسلامیہ کا کوئی روحانی مقتدار اور وطن عزیز کا کوئی جانثار مجاہد ان تکفیری گولوں سے محفوظ نہ رہ سکا، حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ سے لے کر علامہ اقبال اور قائد اعظم تک وہ کون سا سیاسی و مذہبی رہنما ہے جو ان کے گھڑ کے فوٹی سے بچ سکا ہو؟ خواہ اس کا تعلق مسلم لیگ سے ہو یا کانگریس سے، عرب سے ہو یا عجم سے، حتیٰ کہ اسلام کے جلا وطنہ سر اور امدتِ مسلمہ کے مراکز اسلام آباد، کراچی اور مسجد نبوی کے آئینہ کارم بھی ان کے نزدیک دائرۃ اسلام سے خارج ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور یہ بھوکہ اس طبقہ سے صرف ارباب دیوبند ہی کو نہیں بلکہ برصغیر کا ہر انصاف پسند رہنما بریلی کے اس تکفیری فتویٰ پر بھوکہ کھا نظر آتا ہے، اس کی ایک جگہ سی جھلک قرآن کی ضیافت طبع کے لیے پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ مولانا ظفر علی خان مرحوم فرماتے ہیں

کوئی ٹوکی لے گیا کوئی ایران لے گیا	کوئی دامن لے گیا کوئی گھریاں لے گیا
۲۔ یہی تھا جس نے قطع باقی ایک نام اسلام کا	وہ بھی ہم سے چھین کر صادرِ رضا خان لے گیا
۲۔ بریلی کے فتوؤں کا سہا ہے بھائو	کہہ سکتے ہیں کوڑی کے اب تین تین
خدا نے یہ کہہ کر انہیں ڈھیل دی	وَأَعْلَىٰ لَقَدْ كَانَ كَيْدِي مَعْتَدِينَ

۲۔ ممتاز مسلم لیگ رہنما جناب چوہدری غلیق الزماں خان مرحوم فرماتے ہیں کہ۔

مولانا احمد رضا خاں بریلیوی ترکِ خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ یہی نہیں بلکہ انہوں نے کئی فتوے مولانا عبدالباقی پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔ ظاہر ہے

کہ وہ کسی ایسے مسئلہ پر جس میں خلافت کو شرعییت اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کیا جائے وہ غلط نہ کہتے۔
(شاہرام پاکستان ص ۳۳۱ و ص ۳۳۲ از چوہدری نلیق الزمان)

تحریک خلافت کے بنیادی محرکات پر بحث کرتے ہوئے چوہدری صاحب فرماتے ہیں کہ مولانا عبدالباقی فرنگی محلی مرحوم کی عیسیت اسلامی جو شخص میں آئی اور انہوں نے تقسیمِ بنگالہ پانچ سو علماء ہند کے فتوے اس بارے میں حاصل کیے کہ خلافت کا ادارہ عین اسلامی شرعی ادارہ ہے۔ جس کے تحفظ کے لیے مسلمانان ہند ہر قربانی کے لیے تیار رہیں۔

(مردودیت ایک عذاب ص ۲۷ از چوہدری صاحب)

اس فتویٰ پر دستخط کرنے والے چند علماء کرام کے نام تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ چونکہ اس وقت تک مولانا محمود الحسن دیوبندی، مولانا حسین احمد (دہلی) مولانا ازیز گل (ریہ) کتابت کی غلطی ہے۔ کیونکہ یہ نام مولانا عزیز گل صاحب دامت فیوضہم کا ہے۔ جو ابھی تک صوبہ سرحد میں سفاکوٹ کے مقام پر قید حیات ہیں۔ بشیر اور مولانا شوشی (ریہ) کتابت کی غلطی ہے۔ کیونکہ یہ مولانا نصرت حسین خیر کا نام ہے جو لکھنؤ مالٹا کے دوران ہی انتقال فرما گئے۔ اور مالٹا میں ہی مدفون ہیں۔ بشیر مالٹا میں نظر بند تھے کیونکہ وہ خلافت کے تحفظ کے سلسلہ میں مجاز گئے ہوئے تھے۔ جہاں سے انگریزوں نے انہیں گرفتار کر کے مالٹا بھیج دیا تھا۔ اس لیے ان کے دستخط نہ ہو سکے۔ اسی طرح مولانا حمید اللہ سندھی خلافت کے مسئلہ پر انگریزوں سے مخالفت کی بدولت ہندوستان کو غیر آباد کر کے افغانانہ جا چکے تھے۔ اس لیے ان کے دستخط بھی نہ ہو سکے

(ایضاً ص ۲۸)

اور چوہدری صاحب اس حقیقت کا اعتراف بھی فرماتے ہیں کہ

جمیعت علماء ہند کے صفتِ ازل کے لوگ تمام کے تمام خلافت کی تحریک میں برابر پیش پیش تھے۔ اور انہوں نے جیل کی صعوبتیں بھی برداشت کیں۔ (ایضاً ص ۳۱)

لیکن اس کے برعکس خان صاحب بریلوی اور ان کے متبعین نے نہ صرف یہ کہ تحریک خلافت میں حصہ نہیں لیا بلکہ اس کی مخالفت میں اپنی مشینری کا پورا زور صرف کر دیا۔ جبکہ اگر میاں عبدالرشید صاحب

فرماتے ہیں کہ

جن لوگوں نے میدان میں اگر خلافت - ہجرت اور ترک موالات جیسی نقصان دہ تحریکوں کی مخالفت کی اور ان کے حامیوں اور لیڈروں کا زور توڑا وہ حضرت احمد رضا خان اہل ان کے اعجاب و رفتار اور عقیدت و فداں ہی تھے - جزیقیں اور کوئی نہ کیا بدوئے کار

(ماہنامہ رضیائے عرم کا اعلیٰ حضرت بریلوی نمبر جنوری ۱۹۸۳ء ص ۸۵)

جمیعتہ علماء ہند کی انگریز دشمنی کا تذکرہ کرتے ہوئے چودہویں خلیفہ الزمان صاحب فرماتے ہیں کہ چونکہ جمیعتہ العلماء انگریزی راج کی سخت دشمن تھی - اس لیے اس بیان میں (موردی) نے ان کو بھی جنس کا سد کر ڈالا (موردی ایک عذاب ص ۵۸)

مسلم لیگ کے ساتھ جمیعتہ العلماء ہند کے اختلافات کی نوعیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ باوجود ان اختلافات کے (جمیعتہ العلماء ہند اسلام لیگ کے درمیان تھے - بشرط جمیعتہ العلماء ہند نے دین کے نام کے کبھی مسلم لیگ کی مخالفت نہیں کی (ایضاً ص ۵۸) جب کہ بریلوی حضرات کی طرف سے نہ صرف مسلم لیگ (دہلی) بلکہ مسلم لیگ کے خلاف بھی مخالفت بکثرت قوت سے جاری کیے گئے - چند نمونے ملاحظہ فرمائیے -

۱ لیگ میں مرتدین منکرین ضروریات دین شامل ہیں - اس لیے اہلسنت والجماعت کا ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا -

۲ لیگ کے لیڈروں کو راہنما بھت یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو راہنما بنانا اور ان پر اعتبار کرنا ہے -

۳ لیگ کی حمایت کرنا - اور اس میں چندے دینا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے وہ لوگ جو سارے تیرہ سو برس والے اصلی سچے مذہب اہلسنت پر قائم ہیں وہ اس مسلم لیگ کی شرکت و ممبری کو کیونکر روادار کر سکتے ہیں -

۵ اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل مسجد کر کے کہتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا - اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی - مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی متعلقہ

کریں۔ یہاں تک کہ وہ قریب کرے۔

یہ چند فتوے صرف بریلوی حضرات کے جید اور ممتاز راہنما مولانا سید دیدار علی شاہ صاحب کے صاحبزادے اور مولانا محمود احمد صاحب رضوی موجودہ ناظم حزب الاحناف لاہور کے والد محترم مولانا ابوالبرکات سید احمد صاحب کے ایک طویل فتوے کے نقل کیے گئے ہیں جو الجواب النیر کے آخر میں دیا گیا ہے۔

مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ اجابات السنید علیٰ زہادہ السؤالات الدیگیہ

جسے سید اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی نے تحریر کیا اور سید آل مصطفیٰ قادری برکاتی بریلوی حضرات کے شیر جزیرہ سنت مولوی شمس علی قادری اور ابوالبرکات سید عبدالقادر قادری کے فتوے بھی اس میں شامل ہیں۔ جس کے ٹائٹل پر یہ عبارت واضح طور پر موجود ہے کہ مسلم لیگ کی کفر نذیلوں اور کانگرس کی ستم شکاریوں سے بچانے والا۔

۲۔ مسلم لیگ کی زریں بخیرہ دی۔

جسے ۱۳۵۸ھ بمطابق ۱۹۳۹ء کو بریلوی حضرات کے جید عالم مولانا اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی دہری نے تحریر کیا۔ اور مولوی شمس علی قادری۔ مولوی عبدالقادر قادری۔ مولوی احمد میاں قادری۔ مولوی شاہ محمد قادری ٹھکسوی۔ بیچم آل مصطفیٰ قادری مولوی غلام جیلانی قادری۔ مولوی ضیاء الحق بی بی بی و غیرہ جید علماء بریلویہ نے اسکی تائید و تصدیق کی ہے۔ اس کے ٹائٹل پر یہ عبارت رسالہ کی حقیقت کو واضح کر رہی ہے یہ مبارک فتویٰ جس میں مسلمانوں کے مصائب حاضرہ کے پچھلے صحیح اور بعوض تعاقب یقیناً نافع و کامیاب علاج کا نفیس بیان اور بد مذہبوں۔ بید یزوں کی کجوں مرکب لیگ کی بھالتوں اور ہڈیوں کا شرعی نقطہ نظر سے واضح بیان ہے۔

۳۔ احکام نور شرعیہ بر مسلم لیگ۔

جسے بریلوی حضرات کے شیر جزیرہ اہل سنت مولوی شمس علی قادری نے تحریر کیا اور

مضی سید شاہ اولاد رسول محمد میاں قادری ماہری اور حکیم سید شاہ آل مصطفیٰ قادری ماہری نے اس کی تائید و تصدیق کی۔ اس کے ٹائٹل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

یہ مختصر رسالہ ... مسلم لیگ کے مقاصد اساسیہ اور اس کی کاروائیوں میں جو شرعی خیالات ہیں ان کا روشن بیان مناسفہ والا۔ سچی حقیقت کا میانی و ترقی کا راستہ دکھانے والا علم لیگ کو تہہ بہ تہہ اہل سنت و اقامت کے احکام شریعت کی طرف بلانے والا۔ اس رسالہ کا قابل ذکر فتویٰ ملاحظہ فرمائیے۔

اگر لیگی لیڈران سمجھیں اور مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتے، تو وہ ظفر علی خان۔ نواب اسماعیل خان۔ سرکنہ ریات خان۔ سر فضل الحق۔ مولوی عبدالحامد۔ مولوی قطب الدین عبدلولی صاحبان وغیرہم ذمہ دار لیگوں سے ہیں اس کی تحریر سے دیں کہ لیگی لیڈران مسٹر جناح کو ایک کافر برسرِ سر سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے۔ (صفحہ ۲۹)

۳۔ سبحانہ اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ۔

جسے مولوی ابوالطاهر محمد طیب قادری دانا پوری فاضل حزب الاحناف لاہور نے مرتب کیا اور جس پر مضی سید شاہ اولاد رسول محمد میاں قادری ماہری اور حکیم آل مصطفیٰ قادری مضی ضیاء الدین پہلی بھیتی، مولوی محمد حشمت علی خاں قادری اور اراکین جماعت اہل سنت پہلی بھیتی کی تائید و تصدیق موجود ہے۔ چار سو اسی صفحات پر مشتمل یہ کتاب کفری فتوؤں کا ایک ذخیرہ ہے۔ چند فتوے آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ مرتد تھانوی نے یہ کفر کیا کہ

۲۔ مرتد ابوالکلام آزاد نے اپنی ملعون کتاب ترجمان القرآن الخ ص ۸۹

۳۔ مرتد گنگوہی نے اپنے اہم بدنام کے کفریہ مجدد ڈالنے کے لیے الخ (ص ۱۰۴)

۵۔ یہ چاروں مقاصد لیگ کے مثل برجوات و دغاات و دغاات بلکہ گنہگار کثرت ضلالت و کفر ہیں (ص ۱۲)

۶۔ لیگ کے اکثر لیڈران عام طور پر علی الاطلاق کفریات بکھتے پھرتے ہیں اور ضروریات دینیہ کا

انکار کرنے میں انہیں کوئی باک نہیں۔ (ص ۱۱۸)

۷۔ بحکم شریعت مسٹر جناح کے کافر مرتد ہونے کے لیے اس کا اثنا عشری رافضی منہاجی ہے

(۱۱۹)

۸۔ حکیم شریعت مشربینا پشوران عقائد کفریہ قطعیہ التنبیہ کی بنا پر قطعاً مرتد لہر خارج از اسلام ہے۔ (ص ۱۲۲)

۹۔ ایک دوسرے مرتد بلکہ اجنبی الکفار و ابغس المرتدین عربیہ ابدی سے۔ دریا آبادی دلو (ص ۱۲۵)

۱۰۔ غوا جی کے دعویدار کفر کی تبلیغ کے تشکیک دار۔ اسلام کی مخالفت کے علمبردار کرشن کنیہ کے امی۔ مشربان و صاری خواجہ حسن نظامی دہلوی۔ (ص ۱۳۹)

۱۱۔ فرقہ احرار اشرا ربیہ فرقہ پنچریہ کی ایک شاخ ہے۔ اس ناپاک فرقہ کے بڑے بڑے مکتبیین یہ ہیں اہم الخواص ج مبلغ و بایہ ایڈیٹر النجم عبد الشکور کاکوروی۔ صدر مدرس دیوبند حسین احمد دہلوی۔ بشیر احمد دیوبندی۔ عطاء اللہ شاہ بخاری، حبیب الرحمن لاریانی، احمد سعید دہلوی۔ نالی عن الاسلام کفایت اللہ شاہ چنان پوری۔ عبد الغفار خان سرحدی گاندی۔ مس فرقہ کا سرغنہ مشربان الکلام آزاد ہے جو اہم الاحرار کہلاتا ہے۔ (ص ۱۴۰)

۱۲۔ مرتد عبد الشکور ایڈیٹر النجم غازی کاکوروی کے عقائد غشیہ الخ (ص ۱۶۰)

۱۳۔ پیر پنچری کے قوت بازو نواب محسن الملک۔ (ص ۱۸۰)

۱۴۔ مرتد مرتضیٰ حسن درہیجی (چاند پوری) (ص ۲۳۰)

۱۵۔ مرتد شاہ اللہ امرتسری سرغنہ خیر مقلدین۔ (ص ۲۴۰)

۱۶۔ (سعودی عرب کی) حکومت ملعونہ الا (ص ۲۶۵)

۱۷۔ شبلی اعظم گڑھی کی پنچریت و دہریت اس کی کتابوں سیرت النبی والعارف و سیرۃ النعمان میں اپنے زمانہ یعنی ————— کو غلوں کی ببار اور اتحادی جرموں کا اجماع دکھائی ہے (ص ۲۸۹)

۱۸۔ فلسفی پنچریت ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فاضی دُرود و غلوں میں دہریت اور اتحاد کا زبردست پروپیگنڈہ کیا ہے۔ (ص ۲۳۳)

۱۹۔ ڈاکٹر صاحب کی زبان پر ایس بول رہا ہے۔ (ص ۲۴۰)

۲۰۔ شاعر پنچریت الطاف حسین حالی (ص ۳۱۰)

یہ نمونے از خروارے کے طنز پر چند حوالے نقل کیے گئے ہیں۔ ورنہ پوری کتاب ہی اس قسم کے

بلے لاگ فتوؤں کا مجموعہ ہے۔

(۵) قبر القادر علی الکفار الکبار ڈیر۔

یہ بھی مصنف سید محمد اہل السنۃ مولوی ابو الطاہر محمد طیب دہلوی کی تالیف ہے۔ اڑتالیس صفحات پر مشتمل یہ رسالہ بانی خاکسار تحریک علامہ عنایت اللہ المشرقی کے خلاف لکھا گیا ہے۔ مگر مندرجہ ذیل دو سوالوں سے قارئین اس کی اصلیت کا بخوبی اندازہ کر سکیں گے۔

۱۔ دین فروش و دنیا فرمولی نمایڈروں میں اسماعیل دہلوی، نذیر حسین دہلوی، مسرتیہ احمد خاں کوئی علی گڑھی۔ قاسم خان قوی، رشید احمد گنگوہی، انجمنیاں اور اس جہانیاں میں اشرف علی تھانوی، حسین احمد اجمودھیا، عطاء اللہ بخاری، ابو الکلام آزاد، محمد علی جناح (حیرت ہے کہ جن سب سے چاہئے کہ یہی مولوی نمایڈروں میں شامل کر دیا گیا ہے۔ بشر) عنایت اللہ مشرقی، عبدالغفور کاکوروی، مبلغ دہلی، ام الخوارج وغیرہم مشہور و معروف ہیں۔ نیز حسن نظامی و شیر احمد دیوبندی و کفایت اللہ شاہجہان پوری و احمد حید دہلوی واکثر اقبال (یہ بھی ان کے مولوی نمایڈر ہیں۔ بشر) علیہما بعد دیا آبادی۔ محمد علی جوہر۔ عبدالغفار سردی گاندھی (یہ بھی ان کے مولوی نمایڈر ہیں۔ بشر) (مسک)

۲۔ پیر پنجر (سرسید) نے اپنے فوجی بنائے تھے جو پیر پنجر کے وزیران پنجریت اور شیران دہریت اور سفین زہد یقینیت تھے۔ جن کے نام یہ ہیں نواب محسن الملک ممدی علی خان۔ نواب اعظم یار جنگ، مولوی چراغ علی خاں۔ نواب انتصار جنگ مولوی شائق حسین، مولوی الطاف حسین حالی، شمس العلماء مولوی ذکا اللہ، مولوی ممدی حسن، سید محمود خان، شبلی نعمانی، اعظم گڑھی۔ ڈپٹی نذیر احمد خان دہلوی (حاشیہ مسک)

(۶) الدلائل القابروہ علی الکفرۃ النیاشرو۔

یہ رسالہ خان صاحب بریلوی نے مسلم لیگ کی مشنل کانفرنس کے خلاف تحریر کیا تھا جسے ۱۹۴۲ء میں دہلی میں اس وقت جب کہ مسلم لیگ قیام پاکستان کے لیے فیصلہ کن جدوجہد کا آغاز کر چکی تھی، تقریباً آٹھ سو مسلم لیگ کے خلاف شائع کر دیا گیا اور اس میں یہ فتویٰ دیا گیا کہ لا قوا اکلوہم ولا تشاءوہم ولا تجالسوہم ولا تناکلوہم

وَاذا مرسوا فلا تقعدوهم واذا ما قوا فلا تشهدوهم
ولا فصلوا عليهم ولا فصلوا معهم۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان
کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان سے رشتہ نہ کرو۔ وہ بیمار پڑیں تو
پرہیز نہ جاؤ۔ مری جائیں تو جنازہ پر نہ جاؤ۔ زنان کی نماز پر نہ سمجھو۔ نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو (مسک)
نیز رسالہ کے ٹائٹل پر یہ عبارت صاف طور پر مذکور ہے کہ
ہم سے (یعنی جو دلائل رسالہ مذکور میں دیے گئے ہیں۔ بشیر) مسلم لیگ کی شرکت و
رکینیت و امداد و اعانت کا حکم شرعی بھی واضح و آشکارا
اس رسالہ پر علامہ مولوی مصطفیٰ رضا خان بریلوی علامہ مولوی حامد رضا خان بریلوی علامہ مولوی ابو جعفر غفاری
علامہ مفتی نعیم الدین مراد آبادی علامہ مولوی سید دیدار علی شاہ امدادی علامہ مولوی عبدالعظیم صدیقی میرٹھی
دشاد احمد زبانی صاحب کے والد وغیرہ تقریباً اسی جید بریلوی علماء کے دستخط ہیں۔
ان تاریخ کی حقائق سے اگرچہ بریلوی حضرات کو تکلیف ہوگی۔ مگر ان پر پردہ ڈالنا بھی تاریخ پر بہت
بڑا ظلم ہے۔ گورو یہ کہیں گے۔

نہ چھیڑا ہے جنہیں اب زیست کے دیس فصول کو
کہ اب بربط کے تار دل کو بڑی تکلیف ہوتی ہے

۳۔ جناب عبدالحمید سالک مرحوم فرماتے ہیں کہ

سلطان ابن سعود کی تطہیر حجاز کے غلط فہم نے ہندوستان میں مسلمانوں کو دودھ بھری کیمپوں میں قید کر رکھا تھا۔۔۔ علامہ اقبالؒ سلطان ابن سعود کی حمایت میں بیان دے چکے تھے اور بعض
علماء ان کے خلاف خاک کھاتے بیٹھے تھے۔ اتنے میں ایک خوش طبع نوجوان کو دل لگا
سو جی! ایک نے ایک استفتاء مرتب کر کے مولانا ابوالمحمد سید دیدار علی شاہ صاحب
خطیب مسجد وزیر خان (لاہور) کو بھیج دیا۔ یہ صاحب اپنے شوقی تحکیم کے لیے بلے بہ
مشہور تھے۔ چنانچہ متعدد اکابر مسلمین کو کافر بن چکے تھے، چنانچہ استفتاء کے جواب
میں مولانا دیدار علی صاحب فرماتے ہیں۔

جب تک ان کفریات سے قائل (علامہ اقبالؒ) تو بر نہ کرے اس سے عنایت

مقام سلمان ترک کر دیں۔ وردہ سخت گنگنا رہوں گے
(روزِ کربلا ص ۱۴۹ و سرگزشت اقبال ص ۱۶۱)

یاد رہے کہ مولوی دیدار علی صاحب خان صاحب بریلوی کے جلیل القدر علماء میں سے
ہیں۔ اور بریلوی حضرات کے اہم المحدثین میں۔

(ملاحظہ ہو تذکرہ اکابر اہلسنت جلد اول ص ۱۴۱ از علی محمد شمس قناری)

اگرچہ مولوی دیدار علی شاہ صاحب بریلوی حضرات کے ہاں بڑے مولوی اور خادم دین سمجھے
جاتے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ۔

۴۔ مشہور مؤرخ جناب شیخ محمد اکرم مرحوم فرماتے ہیں کہ
تم حلفت کو کبھی مفصل سمجھتے ہو فرزند دوست ہوتا نہیں ہر ہاتھ ملانے والا

بعض بریلوی دیکھ آجکل کے تمام بریلوی۔ بغیر آتشہ اسکا میل شیعہ بیسی ہستیوں کو بھی کافر
کھنے یا کم از کم ان کی تصانیف اور ان کے ارشادات پر سخت اعتراضات اور اظہار
نفرت کرنے میں بھی ہل نہیں کرتے۔ (سورج کوثر ص ۱۶۱)

۵۔ مولانا حکیم عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں کہ

(مولانا احمد رضا خان بریلوی) بہت جھگڑا لو۔ اپنی ذات اور علم پر بہت فخر کرتے
و اپنے اپنے معاصرین و مخالفین کی باتوں کو بہت کم مانتے تھے۔ دشمنی اور خصومت
میں بہت ہی سخت اور اصلاحی تحریک کے پیچھے پڑ جانے والے۔ اور پچھانے پھرنے
والے۔ تکفیر مسلم میں بہت ہی عجبت پسند، قرآنہ اخیر میں انہوں نے دیدار بہتہ میں تکفیر و
تفریق کا علم بند کیا۔ (نذر بہتہ المواقف جلد ہفتم ص ۲۹)

۶۔ مولانا عبد الرزاق طبع آبادی فرماتے ہیں۔
یاد رہے مولانا احمد رضا خان صاحب (بریلوی) اپنے اور اپنے معتقدوں کے سوا
دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ الجہل والہ و لب سے بھی بڑھ کر کافر سمجھتے تھے
(تذکرہ آزاد ص ۱۳۱)

۷۔ جناب رئیس احمد ندوی فرماتے ہیں کہ

مولانا احمد رضا خان صاحب نے مولانا عبدالباری فاضل عثمانی کے خلاف ۷۲ وجوہ پر مشتمل کفر کا فتویٰ دیا جس میں ایک وجہ یہ تھی کہ اُن کا نام عبدالباری تھا اور لوگ انہیں باری میاں کہتے تھے۔ اگر اُن کا نام عبداللہ ہوتا تو لوگ انہیں اللہ میاں کہتے۔ لہذا مولانا عبدالباری (آزادی ہند ص ۱۵۹) از رئیس احمد ندوی

ظور فرمیں کہ تعصب اور شوقِ مخنیز میں لوگوں کے باری میاں کہنے سے مولانا عبدالباری کا فرہو گئے، بھان پڑے۔ بھلا اُن کا اس میں کیا قصور تھا؟ مگر یہ نہ پوچھئے۔ عمر بھر اس کا صحیح جواب خان صاحب کی عقل اور علم پر فخر خوانی کے بغیر اور کچھ نہیں ہے۔

غزل میں دردِ رنگین تو نے اصغر بھر دیا ایسا
کہ اس میدان میں روتے رہیں گے فوجِ حق پر

۸۔ مولانا شبلی نعمانی مرحوم فرماتے ہیں :-

اک مولوی صاحب کے گناہ میں نے کیا کیا آپ
کچھ حالتِ یورپ سے خبر دار نہیں ہیں؟
آدہ اسلام ہیں لندن میں ہندوؤں
ہر چند ابھی مائلِ اٹلہ نہیں ہیں
افسوس مگر یہ ہے کہ داعیہ نہیں پیدا
یا ہیں تو بقول آپ کے دیندار نہیں ہیں
کیا آپ کے زمرہ میں کسی کو نہیں یہ درد
کیا آپ بھی اس کے لیے تیار نہیں ہیں؟
جنگل کے گناہ کہ یہ کیا سوء ادب ہے
کہتے ہو وہ باتیں جو سزاوار نہیں ہیں
کہتے ہیں شبِ دردِ مسلمانوں کی تکفیر
نیمٹھے ہوئے کچھ ہم بھی تو بے کار نہیں ہیں

(مکملہ چٹان ۳ دسمبر ۱۹۶۲ء - شمارہ ۷۹)

۹۔ رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر فرماتے ہیں :-

ایسے زمانے بہت کم ہیں کہ حبیب اللہ کا کوئی طبقہ ایسا موجود نہ ہو جو مسلمانوں کو کافر نہ سمجھے۔ لیکن ہمارے ہندوستان کے مولویوں کے اس طبقہ نے جس کا دارالصدر بریلی شریعت ہے اس سلسلہ میں خاص نام پیدا کیا ہے۔ شعل کفر ہی اُن کا دلچسپ شغل ہے۔ مسلمان مری یا جیئیں۔ اُن کی حالت تباہ ہو یا برباد۔ اُن کے لیے ایک اور صرف ایک کام

نہ سمجھنے والا کافر۔ تیری بیوی پر طلاق۔ تجھے کافر نہ سمجھنے والے کی بیوی پر طلاق بغیرت ہے کہ ابھی تک مسئلہ اس سے آگے نہیں بڑھا۔ اگر طبع رسا زیادہ جملانیاں دکھانے لگے تو خدا معلوم سوائے کافر بنانے والے مولانا کے اور کوئی مسلمان سپہ گاہ بھی نہیں۔ یہ تو کچھ مشکل ہی نہیں کہ تو کافر۔ تیری اولاد کافر۔ تیری اولاد کی اولاد کافر۔ تیری بیوی پر طلاق، تیری اولاد کی بیویوں پر طلاق وغیرہ وغیرہ الخ (بحوالہ بریلوی فتوے ص ۱۸۱) لفظ فریستہ کہ علماء حق کی زندگی قرآن و سنت اور فقہ اسلامی کی فشر و اشاعت اور انگریز کے خلاف جہاد میں گذریں۔ مگر خالصاً صاحب اور ان کی ذریت نے ان پر کفر کے گولے برسائے۔ آہ وہ فغاڑوں کے بدلے جفا کر رہے ہیں میں کیا کر رہا ہوں وہ کیا کر رہے ہیں

۱۰۔ مولانا معین الدین اجمیریؒ فرماتے ہیں کہ

اس قدر گزارش و تحقیق مال روشن کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت کی خاص الخاص شہزادوں سے انصاف کی توقع اس لیے نہیں کہ ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات سے منفذ دینی (گیا رہویں، عقل، عوس، برسی وغیرہ بدعات کے ذریعہ سے۔ بشر) حاصل ہیں۔ جن پر ان کا کارخانہ زندگی چل رہا ہے۔ اس لیے وہ دنیا کے قد شناس عقل و علم سے پاک و مقدس ہتیاں ہر ایک قسم کے تحا طب سے آزادی شخص کے لائق ہیں۔ (محبتات القوار المعین ص ۱)

چونکہ مولانا معین الدین۔ اجمیریؒ بذات خود تحریک آزادی کے سرگرم مجاہد تھے اور علماء دین کے ساتھ مل کر جمیع علماء ہند کے پیٹ فام پر انہوں نے آزادی وطن کی تحریک میں بھرپور حصہ لیا۔ اس لیے وہ علماء دین کی تحفہ نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کے ساتھ انتہائی عزت و احترام سے پیش آتے تھے چنانچہ

مولانا (اجمیریؒ) کا سیاسی ملک تحریک خلافت سے لیکر آخر وقت تک ایک ہی رہا۔ غیر ملکی حکومت کا خاتمہ اور استعلاص وطن کی جدوجہد میں تمام اقوام ہندوستان

سے اشتراک عمل، مجلس احرار اسلام، جمعیت علماء ہند، آل انڈیا خلافت کمیٹی، انٹرنیشنل
کاँगریس ہر آزادی پسند جماعت کے رکن رکین تھے۔ صوبائی و مرکزی صدر و ڈیپٹی صدر
(دہلی ہندوستان مس ۲۴)

آزادی وطن کے لیے مولانا اجیریؒ کا مجاہد کردار اور علماء دیوبند کے ساتھ ان کے مخلصانہ
رابطہ خالصاً صاحب بریلوی کے صاحبزادہ مولوی حامد رضا خان بریلوی کو سخت ناگوار گزرتے۔ ان کی
رگ کھینچ کر انہی کے خلاف ایک رسالہ منظر مارا۔ چنانچہ اس رسالہ میں چھوٹے میاں یعنی
چھوٹے حضرت نے جو گل کھلائے، وہ پڑھ کر بے ساختہ زبان سے نکلتا ہے کہ بڑے میاں تو
بڑے میاں چھوٹے میاں بھان اللہ۔

چھوٹے حضرت رقمطراز ہیں کہ

القول الاظہر سے ظہر و مثر شمس ہے کہ اس کے مصنف (مولانا اجیریؒ) کے نزدیک
حد و جہ کے مفسدین فی الدین گنگوہی و تھانوی و نافوقی و دیوبندی برترین مسلمان ہیں۔

(اصحیٰ فوائد ص ۲۳۱ بحوالہ بریلوی فتحے ۱۸۹۷)

اور جب مولانا اجیریؒ کے نزدیک یہ حضرات علماء دیوبند مسلمان ہیں تو خالصاً صاحب بریلوی کے ان
حضرات کے بارے میں منشاٹ فی کفرہم و عذابہم ففتد کھنڈ کے بے لگام
فتوے کے مطابق مولانا اجیریؒ اس فتویٰ کفر سے کیونکر محفوظ رہ سکتے ہیں؟

لیکن اس بحث کا فیصلہ کن مؤثر وہ ہے۔ جہاں خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب نے اپنے استاد
محترم مولانا معین الدین اجیریؒ کے بارے میں اپنی عقیدت و محبت کا اظہار یوں فرمایا کہ۔
مولانا احمد رضا خان صاحب کا عشق رسولؐ بجا۔ مگر میں علماؤ علم و فضل انہیں اپنے استاد
علامہ معین الدین اجیریؒ کے برابر نہیں سمجھتا۔

(حکایت مہر و فام ص ۲۳۲ از مہر نقیض الحسینی صاحب)

اور علماء دیوبند کے بارے میں خواجہ صاحب کے تاثرات یہ ہیں۔ فرماتے ہیں کہ
مولانا انور شاہ صاحب (کاشمیری) کا حافظہ حضورؐ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ
تھا۔ (ایضاً ص ۲۳۳)

میں علماء دیوبند کی تکفیر سے بری ہوں۔ (ص ۲۳۲ ایضاً)
 مولانا محمود حسنؒ در دیوبندی اہست بڑے محدث تھے۔ (ایضاً ص ۲۳۳)
 نیز ایک دوسرے مقام پر اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں کہ
 میں نے حمزہ راہس کو دیکھا۔ میں مولانا محمد قاسم صاحب دنا ترقی کو اعلیٰ درجہ کا مگلمان
 سمجھتا ہوں۔ مجھے خبر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے۔ خاتم النبیین
 کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا نام پہنچا ہے۔ وہاں ایک معترض کی سمجھ
 نہیں گئی۔ قضیہ فرضیہ کو قضیہ واقعیہ سمجھ لیا گیا ہے۔
 (ڈھول کی آواز ص ۵۶ از مولانا کامل الدین رتوکا لوی)

۱۱۔ مولانا محمد امجد الدین امجدیؒ فرماتے ہیں کہ

اعلیٰ حضرت کی مشنیری اطراف ہندوستان میں مشنرات الارض کی طرح پھیلے ہوئے ہیں
 اعلیٰ حضرت کے احکام کی جا بجا تبلیغ و اشاعت ان کا کام ہے۔ یہ لوگ گورخو ظم سے
 محض نا آشنا ہوتے ہیں۔ جن کا مبلغ علم کل یہ ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے اردو رسالے
 اس طرح پڑھ دیں کہ فی سطر کم از کم ہشت غلطیاں ضرور کر جاتیں۔ لیکن علماء ربانین کی
 تکفیر و تکریم الیٰ کا شعار اور ان کی تضلیل و تفسیق ان کا دھار ہے۔ جس سرزمین میں
 جہالت عروج پر ہوتی ہے۔ وہاں ان کے قدم خوب جھٹتے ہیں۔ اور جس خطہ پاک
 میں علمی چرچا ہوتا ہے اس طرف اولاً قریہ حضرت رُوح نہیں کرتے کیونکہ گور علم
 سے واقف نہ رہی لیکن اپنی حقیقت سے خوب واقف ہوتے ہیں۔ اور اگر غلطی
 سے وہاں پہنچ جاتے ہیں تو اپنے وہابی تباہی مضامین کے باعث تمغہ شہرہ بری ضرور
 حاصل کر لیتے ہیں۔ (تجلیات الزوار المعین ص ۷۷ حاشیہ) رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كُتُبًا

ان مذکورہ حضرات کے خالص صاحب بریلوی اور ان کے متبعین سے شکوہ و شکایات کی حقیقت
 مزید واضح کرنے کے لیے طبقہ بریلویہ کے چند فتوے نقل کیے جاتے ہیں تاکہ اس طبقہ کی اہلیت
 اور اس بات کی حقیقت قارئین کے سامنے واضح ہو جائے کہ یہ مذکورہ حضرات خان صاحب
 بریلوی اور ان کی مشنیری سے اس قدر بیزار کیوں ہیں؟

۱۔ مولوی محمد عمر صاحب انچرمی لکھتے ہیں۔

باپ کی صحبت نے شاہ ولی اللہ صاحب کو رنگا۔ اور حرمین شریفین تک رسائی کرادی۔ جس کے متعلق آپنے کئی کتابیں لکھیں۔ دیکھئے قیوض الحرمین وغیرہ سنجہ کی صحبت ملی تو رسائی بھی گئی اور رنگ بھی جاتا رہا۔ جب واپس اپنے توہمات و دیگر گلوں ہو چکی تھی۔ اور اپنے والد ماجد کا عطیہ ولایت بھی کھو چکے تھے۔ حتیٰ کہ والد ماجد کے سچے برے مریدین نے جب ہنگ کمیز کلمات بزرگوں کی شان میں کہنے تو دستِ افروز طے طے علیحدہ ہو گئے۔۔۔ دہلی میں ایک ستر برباد ہو گیا کہ ولی اللہ دہلی ہی چکا ہے۔ چنانچہ حیات طیبہ کے ص ۱۲ پر درج ہے کہ تمام علماء اسلام نے مستحقہ طور پر فتویٰ کفر صادر کیے تو شاہ صاحب کا جلدی وطنی وقار صبا منشور ہو گیا۔ شاہ صاحب نے اپنے نئے مذہب و ولایت کی اشاعت کے واسطے اپنے خاندانی مذہب معنی کے نام کو بول کر محمدی رکھ لیا۔ (مقیاس حقیقت ص ۵۶)

اب تاریخ سے چار یہ سوال ہے کہ وہ علماء اسلام کون تھے؟ جنہوں نے شاہ ولی اللہ پر فتویٰ کفر دیا تھا۔ تاریخ کے اہل حق ان لڑکوں کی نقاب کشی کرتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ پر سب سے پہلے کفر کا فتویٰ دینے والے اور خاندان ولی اللہی کے سب سے پہلے مخالفت مولوی فضل رسول بدایونی تھے۔ جنہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ

شاہ ولی اللہ صاحب نے جو کچھ لکھا وہ اہلسنت کے خلاف ہے۔

(بحوالہ شاہ اکاخیل شیعہ ص ۱۳ از علامہ خالد محمود)

حضرت شاہ ولی اللہ کے خاندان کی مخالفت کی بنیادی وجہ یہی تھی جو مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے بیان کی ہے۔ دیکھتے ہیں کہ۔

شاہ ولی اللہ کے خاندان کا ہندوستان کے طول و عرض میں کافی اثر تھا۔ ممکن اس خاندان کے ائمہ و متقدم و متعقد تھے۔ (المیاب البیان ص ۱)

خاندان ولی اللہی کے اس اثر اور ان کی ملک گیر شہرت سے انگریز خافت تھے کیونکہ وہ اس خاندان کے اقرار کے علمی ذوق اور عقلی جدوجہد سے بجز بنی اندازہ کر چکے تھے کہ آزاد جمہوریت

کی کوئی بھی تحریک اسی خاندان کی تعلیم و تربیت کے زیر اثر ہوگی۔ لہذا ایسے حالات پیدا ہونے سے پہلے جس طرح بھی بن آئے محدثین دہلی کے سرکزی کردار کو ختم کیا جائے۔ اور مسلمان جس طرح سیاسی طور پر طاقت الملوکی کا شکار ہیں دینی طور پر مختلف گروہوں میں جٹ جائیں۔ اس مقصد کے لیے مولوی فضل رسول بایرونی جیسے علماء سوخریہ سے گئے۔ چنانچہ مولوی فضل رسول صاحب کا ایک طرف علمی مقام و مرتبہ تو یہ ہے کہ انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ:

عبادت کے لیے بت بنانا کفر نہیں۔ (بحوالہ امین شید ص ۱۸)

اور دوسری طرف سیاسی طور پر خاندان ولی اللہ کی مخالفت کا انہوں نے پورا پورا معاوضہ وصول کیا۔ چنانچہ ان کے سوانح نگار جناب یعقوب حسین صاحب بایرونی فرماتے ہیں کہ آپ (مولوی فضل رسول بایرونی) سرکار انگلینڈ کے ملازم تھے آپ کو انگلیزوں کے زیر اثر بعض دیسی ریاستوں سے کچھ وظائف بھی ملتے تھے۔

(اکمل التاریخ ص ۲۴۲ بحوالہ امین شید)

معاذ مہذوخ جناب پروفیسر الیوب قادری مرحوم فرماتے ہیں کہ مولانا فضل رسول بایرونی کی تصانیف کی طباعت کے سلسلے میں ایک بات خاص طور سے ہم نے نوٹ کی کہ ان کی اکثر تصانیف کسی نہ کسی سرکاری ملازم کی اعانت سے شائع ہوئی ہیں۔ شاید یہاں یہ ذکر بھی بے محل نہ ہو کہ مولوی فضل رسول بایرونی کو ریاست حیدرآباد سے سترہ ہٹے یومیہ وظیفہ دیا گیا جو بعد کو گیارہ ہٹے یومیہ ہو گیا۔ اور ۱۹۵۱ء تک ان کی اولاد کو ملتا رہا۔ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء ص ۲۳)

نیز فرماتے ہیں کہ

مولانا حیدر علی ٹوہی نے اس سلسلے میں ایک خاص بات یہ لکھی ہے کہ مولوی فضل رسول بایرونی نے مولانا امین شید دہلوی کی شہادت ۱۸۳۱ء کے سہیٹل سال بعد بایرون کے درمیان کتبی بحث شروع کیں۔ ظاہر ہے پنجاب کے انگلیزوں کے قبضے میں آہل حق کے بعد مجاہدین کا مقابلہ براہ راست انگلیزوں سے تھا۔ (ایضاً ص ۱۶۳)

و یاد رہے کہ پنجاب میں سکھوں کی ریاست ۱۸۴۶ء میں ختم ہو چکی تھی۔ اور ۱۸۴۹ء میں پنجاب

کے اقدار کا دہلی کے ساتھ مکمل الحاق ہو چکا تھا۔ بیشتر
کرناٹان ولی انٹھی کی مخالفت کرتے والے ان علماء کے گھٹاؤ نے کمزور کے پیش نظر عام قاری
بھی یہ فیصلہ بآسانی کر سکتا ہے کہ یہ علماء اسلام تھے یا علماء سُورہ! اسی علماء سُورہ کے گھٹاؤ نے کردار پر
بکھٹ کرتے ہوئے ممتاز شایع اقبال جناب اعجاز الحق قدوسی فرماتے ہیں کہ

انگریز علماء کے اثر سے نادانانہ تھا۔ اس نے علماء سوسے فتویٰ حاصل کیا جس میں
حضرت سید احمد شہیدؒ اور شاہ اسماعیل شہیدؒ کو دہلی اور لاہور میں قرار دیا گیا۔ انگریز کو حاکم قوت
بایا گیا سلطان اس کی پناہ میں قرار دیئے گئے۔ انگریزوں کی اطاعت واجب قرار دی
گئی۔ (اقبال اور علمائے پاک دہندہ ص ۲۵)

اس قدر واضح شہادت کے بعد ان علماء سُورہ کی حقیقت و اصلیت آشکارا کرنے کے لیے مزید کسی
وضاحت کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

۲۔ مرتبہ احمد خاں کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر۔ (ملفوظات حصہ اول ص ۱۳۲ طبع کراچی)

۳۔ میرزا یعنی خاندان صاحب بریلوی کا مسلک ہے کہ وہ (اسماعیل شہیدؒ) یزید کی طرح ہے۔
اگر کوئی کافر کے قریب نہ کریں گے۔ اور خود کافر نہ کریں گے۔ البتہ غلام احمد، سید احمد
خلیل احمد، رشید احمد، اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات حصہ اول ص ۱۳۱)

ایک طرف تو ان کا یہ فتویٰ ہے مگر ایک دوسرے فتوے میں یہ فرماتے ہیں۔

علماء متاخرین انہیں (یعنی شاہ شہیدؒ کو) کافر نہ کریں۔ یہی جواب ہے۔ یہی جواب ہے
یہی فتویٰ دیا جائے گا۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور
اسی میں سلامتی۔ اور اسی میں استقامت ہے۔

(تسمیہ ایمان بآیات قرآنی ص ۱۷)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ

حاش بشہ۔ حاش بشہ ہزار ہزار بار حاش بشہ میں ہرگز ان کی (شاہ شہیدؒ کی) تکفیر پسند
نہیں کرتا۔ ان کے معتقدوں یعنی مدعیانِ جدید (مولانا گنجپوری، مولانا مازقوی، مولانا قاضی

وغیرہ) کو تو ابھی تک سگمان ہی جانتا ہوں۔۔۔ اور اہم الطائفہ (اسماعیل شہید) کے
کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے
منع فرمایا ہے۔ (ایضاً ص ۵۳)

خان صاحب بریلوی کے اس واضح فتویٰ اور بیان کے باوجود حضرت شاہ شہیدؒ اہل ان کے پیرو
بزرگوں کی تکفیر بریلوی حضرات کے لیے ایک لمحہ فکرم ہے اور پھر صرف خان صاحب بریلوی نہیں
بلکہ مولانا فضل حق صاحب خیر آبادیؒ درمولا فضل حق صاحب کا شمار چند علمی مسائل میں حضرت شاہ شہیدؒ
کے ابتدائی منکر ثبوت مخالفین میں ہوتا ہے ایک دوسرے کے خلاف رسائل بھی لکھے گئے مگر یہ اختلاف
خاص علمی تھے اور علمی مسائل میں تھے۔ بریلوی حضرات نے شاہ شہیدؒ کی مخالفت کی وجہ سے مولانا خیر آبادیؒ
کو پسٹہ طبقہ میں شامل کر لیا۔ اور اتفاق یہ ہوا کہ مولانا خیر آبادیؒ کو ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مولانا
فضل حق کی پوری شہر میں گرفتار کر لیا گیا اور جریدہ انڈین ایجسٹسجسج دیا گیا۔ برصغیر کے ان سیاسی
رہنماؤں کو پسٹہ طبقہ کی انگریز دشمنی ثابت کرنے کے لیے صرف ایک مولانا خیر آبادیؒ کی گرفتاری بطور شہادت
بیسرائی اور اس گرفتار کی آڑ میں اس طبقہ نے اپنی سیاسی قبیح چھپانے کی سرگزشت کشش کی مگر خدا بھلا کسے
پروفیسر محمد ارباب قادری مرحوم کا کارناموں نے مولانا خیر آبادیؒ کی گرفتاری کی حقیقت بھی بیان کر دی کہ
مولانا خیر آبادیؒ کو مولانا فضل حق کی پوری شہر میں گرفتار کر لیا گیا۔ اور ساتھ ہی مولانا خیر آبادیؒ کا وہ
خط بھی شائع کر دیا جو انہوں نے نواب دوست علی خان رئیس رام پور کے نام وضاحت کے لیے لکھا
چنانچہ مولانا فضل حق خیر آبادیؒ کی وضاحت کے بعد ان کی آزادی کا حکم جاری کر دیا گیا۔ مگر افسوس کہ
جب آزادی کا پروانہ وہاں پہنچا تو ان کی موضوع فرض عنقریب سے آزاد ہو چکی تھی۔ تحصیلت ملا خط
فر دیکھ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء پر پروفیسر محمد ارباب قادریؒ بھی شاہ شہیدؒ کے ساتھ تمام تر اختلافات
کے باوجود ان کو غرض حقین پیش کرتے ہوئے فراتے ہیں کہ

مجھ سے سخت غلطی ہوئی کہ میں نے مولوی اسماعیل صاحب کی مخالفت کی۔ وہ بے شک
حق پر تھے اور میں غلطی پر تھا۔ مجھ پر جو عصبیت پڑی یہ میرے اپنی اعمال کی مرآہ ہے۔
میری مولوی اسماعیل سے دوستی تھی۔ میں بھی ان کے ساتھ شہید ہوتا۔ مگر کیا کیا جائے کہ
بدلیوں والوں نے انہیں کر ائی سے بھڑا دیا۔ (امیر الدہلیا سلطان بکوالہ شاہ اسماعیل شہیدؒ زلزلہ خاندانہ محمدی)

نیز فرماتے ہیں کہ

اسماعیل کو ہم مولوی (رہی) نہ جانتے تھے۔ وہ امت محمدیہ کا محکم تھا۔ کوئی شیخی نہ تھی جس کی
اقتیت و ملتیت اس کے ذہن میں نہ ہو۔ (الحیاء مسئلہ بحوالہ مذکور)
۴۔ ستمبر ۱۹۱۷ء کے سالانہ اجلاس مسلم لیگ میں مشورہ گاندھی لیڈر محمد علی الجہانی اس کے
صدر ہوئے۔ (الدلائل القاهرة ص ۷)

۵۔ مولانا محمد علی جوہر ہیں۔ جو آزادی وطن کے غرور اور صغیر اول کے مجاہد تھے، بشیراً
شوکت علی صاحب کو بھی حامیان اسلام میں گنا ہے۔ مگر یہ وہی ہیں جنہوں نے
مشرکین کی خوشنودی ضد کی خوشنودی مانی۔ (دروغ الحیر مسئلہ بحوالہ بریلوی فتوے)
مولانا شوکت علی خاں، مولانا محمد علی جوہر کے بھائی اور تحریک آزادی کے سرگرم رہنما تھے۔ دلائل
تاریخہ میں ان دونوں بھائیوں کو علی برادران کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ بشیر
یہ چند حوالے اس طبقہ کی حیثیت و حقیقت کو آشکار کرنے کے لیے لکھ کر دیے گئے ہیں
ورنہ حقیقت یہ ہے کہ

بوسے گل نالہ دل دو و چراغ محفل جہتیری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا
اس کے بعد ہمیں اس طبقہ بریلویہ کی تاریخی حیثیت کا مزید ذکر کرنے کی چندال ضرورت نہیں
کیونکہ مذکورہ بالا چند حوالوں سے ہی اس طبقہ کی تاریخی حیثیت سمجھنے میں کافی مدد مل سکتی ہے۔ ان
تمام تاریخی حقائق کے پیش نظر اگر یہ کہا جائے کہ یہ طبقہ کسی سیاسی ضرورت کے تحت مسلمانوں کے
جذبہ حریت کو بھڑوایا کر لے اور اقتدار برطانوی کی قوت کو مضبوط کرنے کے لیے پیدا کیا گیا ہے تو ہرگز
سبے جا نہیں ہوگا۔

حیات کیا ہے اگر تخی حیات نہیں
وہ زندگی ہی نہیں جس میں حادثات نہیں

باقی رہی اکابرین علماء دیوبند کی سیاسی تاریخ تو وہ آفتاب نیمروز کی طرح واضح اور روشن
ہے اور کوئی دباؤ نہ اس پر ہے واضح تاریخ سے کنارہ کشی اختیار نہیں کر سکتا۔ البتہ بعض دغا و
کادیا میں کو کوئی مبالغہ نہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ علماء دیوبند کی سیاسی تاریخ کی ایک جھلک

بھی قائدین کی خدمت میں پیش کر دی جائے۔ تاکہ آئینہ کے دونوں رخ پیش نظر رہیں۔ اور حقیقت عیاں ہو جائے۔

ہم حقیقت میں تقسیم نہ کرنے کا سبب؛
ہاں اگر حریف غلط ہیں تو مٹ دو جسم کو

(۱) تحریک بالاکوٹ

تمام موزین کا اس بات پر یکمل اتفاق ہے کہ حضرت سید احمد شہیدؒ کی تحریک جہاد کے لیے تمام درجہ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کی سرپرستی میں طے پائی ۱۷۹۹ء میں شہید مسعود سلطان فتح علی ٹیپو شہیدؒ کی شہادت کے بعد انیسویں صدی عیسوی کے آغاز میں حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے جس انقلابی تحریک کی داغ بیل اپنے ہاتھوں سے ڈالی تھی تقریباً ایک ربع صدی تک آپ اس خفیہ انقلابی تحریک کی خفیہ سرپرستی کرتے رہے ۱۸۲۴ء میں حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کا انتقال ہوا اور اسی سال سید احمد صاحب اپنے مٹھی بھر مجاہدین کے ساتھ حج کے لیے تشریف لے گئے۔ تادم حج سے واپسی کے بعد شہادت کے بعد ایک مبتدی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ اس انقلابی تحریک کی بنیاد حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کا یہ فتویٰ قرار پاتی ہے کہ

ہندوستان دارالحرب ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۰ و ص ۱۱۱)

اسی بنیاد پر اس تحریک کی عمارت استوار کی گئی۔ مجاہدین کی اصلاحی اور باطنی تربیت کے لیے حضرت سید صاحبؒ انہیں اپنے ساتھ حج پر لے گئے۔ حج سے واپسی کے بعد حضرت سید صاحبؒ کے یہ عزائم تھے؛ مشہور انگریز مورخ سر ولیم دلسن ہنٹر اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (حج سے) پہلے جو چیز ان (سید صاحبؒ) کا خواب و خیال تھی اب ان کو حقیقی روشنی میں نظر آنے لگی۔ جس میں انہوں نے اپنے آپ کو ہندوستان کے ہر ضلع میں اسلامی جھنڈا لگا دیتے ہوئے دیکھا۔ اور صلیب کو انگریز کافروں کی لاشوں کے نیچے دفن ہوتے ہوئے دیکھا۔ (ہمارے ہندوستانی مسلمان ص ۸۹)

یوں تو مسٹر ہنٹر کی پوری کتاب ہی حضرت سید صاحبؒ اور ان کے رفقاء و خلفاء کی انگریز دشمنی پر مرتب ہوئی ہے۔ مگر اس مذکور ایک اقتباس ہی سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت سید صاحبؒ

کے عوام کیا تھے ؟

لطیفہ ۱۔ مقاصد اور نصب العین کی اس قدر سمجھ آ رہی اور طریقہ و ذرائع میں اتنی شدید مناسبت کا یہ ایک دلچسپ نمونہ ہے کہ مسٹر بنظر اپنی کتاب میں ان بے لوث اور مخلص مجاہدین کو وہ بیست کے القاب سے مخاطب کر کے سادہ لوح مسلمانوں کے دلوں میں ان کے خلاف نفرت و عداوت پیدا کرنا چاہتا ہے اور بریلوی حضرات بھی اپنی اشتعال انگیز تقاریر و تحریرات میں ان مجاہدین کو وہ بیست کا الزام دیکر عوام کے اندر ان کے خلاف ایک جذباتی تحریک پیدا کرنے میں مصروف رہتے ہیں۔ مگر اہل حق کی شہرت اور خدمت دین کا جذبہ اور چمکتا ہے ۔

حقیقت کھل گئی حسرت تیرے ترکِ محبت کی
تجھے قراب وہ پہلے سے بھی بڑھ کر یاد آئے ہیں

حالات نے پنجاب کے راجہ رنجیت سنگھ کی خالصہ حکومت کی طرف سے مسلمان پنجاب پر ظلم و ستم کی وجہ سے حضرت سید صاحب کو مظلوم مسلمانوں کی حمایت کے لیے خالصہ (مسکھ) گورنمنٹ کے مقابلہ میں لاکھڑا کیا۔ مگر پنجاب کا یہ وہ الماناک دور تھا کہ جب سگان لوٹکیوں کا جبری اغواء عام تھا۔ مساجد اسلام کو مصلیٰ بنا دیا گیا تھا۔ اذان و اذانہ اور دیگر شعائر اسلام پر شدید پابندی عائد کر دی گئی تھی۔ چنانچہ مشہور مؤرخ جناب شیخ محمد اکرم فرماتے ہیں کہ ۔

جب مولانا سید احمد بریلوی و غلط روایت کے سلسلہ میں رام پور تشریف لے گئے تو وہاں کئی ولایتی افغان آئے اور انہوں نے ایک بڑا دروازہ کھڑا کیا۔ سید صاحب کے رو برو اس طرح بیان کیا کہ ہم اپنے اثناء ملک پنجاب میں ایک کنوئیں پر پانی پینے کو گئے۔ ہم نے دیکھا کہ چند سکھیاں یہی سکھوں کی عورتیں اس کنوئیں پر پانی جھری رہی تھیں۔ ہم لوگ دوسری زبان نہیں جانتے تھے۔ ہم نے اپنے مومنوں پر ہاتھ رکھ کر ان کو اشاروں سے بتایا کہ ہم پیاسے ہیں۔ پانی پلاؤ۔ تب ان عورتوں نے اُدھر اُدھر دیکھ کر شستہ زبان میں ہم سے کہا کہ ہم مسلمان افغان زادیاں ہیں۔ فلاں ملک اور برقی کی سہنے والیاں ہیں۔ اور یہ کچھ لوگ، ہمیں زبردستی پکڑ کر لائے اور سکھیاں بنا کر اپنی جوڑیوں میں کر لیا ہے۔ یہ سن کر ہمیں بہت رنج ہوا کہ مسلمان عورتیں جبراً اس طرح

کافر بنائی جائیں۔ اے سید صاحب! آپ ولی اللہ ہیں۔ کچھ ایسا فخر کر دے کہ ان کو اس کفر سے نجات دے۔ تب سید صاحب نے فرمایا کہ انشاء اللہ تعالیٰ میں مغرب کی سکھوں سے جہاد کروں گا۔ (موج کوثر ص ۳)

پنجاب کے یہ المناک حالات کسی بھی غیر مسلمان کے لیے سکھوں کے خلاف جہاد کا کافی سبب تھے۔ لیکن افسوس کہ جہاد کی یہ توفیق اور مظلوم مسلمانوں کی حمایت کا یہ شرف حضرت سید صاحب اور ان کے مجاہدین کے سوا کسی کو نصیب نہ ہوا۔ جب کہ اس پاکباز اور مقدس گروہ پر کفر کے فتوے دینے والے وہ لوگ ہیں جن کے پاؤں میں آزادی وطن کے لیے ایک کانٹا تک نہیں چبایا۔ خون تو کھایا مگر مظلوم مسلمانوں کی حمایت کے لیے اس گروہ کو تار و موٹہ کے پیسنے کا ایک قطرہ تک نہ گرا۔ جن کی زبانیں گلاب اور قلم شک ہوسچکے تھے۔ البتہ زبانیں اور یہ قلم بھلائی ایندھن کے ساتھ مجاہدین آزادی کے خلاف اس شدت سے سحر کر ہوئے کہ آج تک ان کی حرکت ختم نہ ہوئی۔

تاریخ اسلامی کے نامور اسکالر حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے فرماتے ہیں۔

۲۴۔ ذیقعدہ ۱۲۴۶ھ (۱۸۳۱ء) سے لے کر اس دن تک جن کو ستر برس سے قائم ہوئے، شاہد کوئی دن طلوع ہوا ہو۔ جس کی صبح کو اس شہید اسلام (حضرت شاہ اسماعیل شیدائے کی جکی اور فضیلتیں برطرف اس کی شہادت مسلم اور شاہد کی منہضرت مسلم تکبیر و تحلیل میں کوئی فتویٰ نہ نکلا ہو۔ لعنت مسبب شتم کا کوئی صیغہ استعمال کیا گیا ہو۔ علماء کی مجلس میں اس پر اتنی لعنت کی گئی جتنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر بنی امیہ کے وہاب میں نہیں کی گئی۔ فتنہ و فتاویٰ کی کوئی دلیل ایسی نہیں جو اس کے کفر کے ثبوت میں نہ پیش کی گئی ہو۔ وہ ابولسب والبولسب سے زیادہ دشمن اسلام خوارج و مرتدین سے زیادہ مارقین الدین و خارج از اسلام۔ فرعون و دھان سے زیادہ متفق نامہ کفر و مخالفت کا بانی۔ بے ادبوں و گت خوں کا پیشوا۔ شیخ سہدی کا مقلد و شاگرد بتایا گیا۔ اور یہ ان لوگوں نے کہا جن کے جسم نازک میں آج تک اللہ کے لیے ایک پھانسی بھی نہیں بچھی۔ جن کے پیروں میں اللہ کے راستہ میں کبھی کوئی کانٹا نہیں گزرا۔ جن کو خون چھوڑ کر کہ اس کا ان کے یہاں کیا ذکر اسلام کی صحیح خدمت میں پسند نہ کیا

قطرہ بہانے کی سعادت بھی حاصل نہیں ہوئی۔ اور یہ ان لوگوں نے کہا جن کی ماؤں بہنوں اور میٹھیوں کی عزت و عصمت بچانے کے لیے اس نے اپنا سر کٹایا۔ تو کیا اس کا یہی گناہ تھا؟ اور کیا دنیا میں احسان فراموشی کی اس سے بڑھ کر نظیر مل سکتی ہے؟ جس وقت پنجاب میں مسلمانوں کا دین و ایمان، جان و مال، عزت و آبرو محفوظ نہ رہی۔ سکھوں کے گھروں میں مسلمان عورتیں تھیں، مساجد کی بے حرمتی ہو رہی تھی اور ان میں گھوڑے باندھے جاتے تھے۔ اس وقت یہ غیرت ایمانی و حریت اسلامی واسے جو ایک کلمہ کفر برداشت نہیں کر سکتے کہاں تھے؟ اور کیا آج بھی شاہ ولی اللہ کے پوتے کے علاوہ کوئی کافر نہیں؟ لیکن سب سے کہ بعض قارئین کو ان الفاظ سے تکلیف ہو۔

رکھیو غالب مجھے اس تلخ فرائی میں نہ
آج کچھ درد میرے دل میں سوا ہوتا ہے
(کاروان ایمان و عزیمت ص ۳۹ از مولانا ابوالحسن علی ندوی)

مسلمان پنجاب پر سکھوں کے مظالم کے علاوہ حضرت سید صاحب کو مجاہدین کے لیے ایک مرکز جہاد کی بھی ضرورت تھی اور پنجاب کے مظلوم مسلمانوں کی حمایت کے ساتھ سکھوں پر غلبہ حاصل کرنا انگریزوں کی مضبوط قوت کو مغلوب کرنے کی نسبت آسان تھا۔ چنانچہ حضرت سید صاحب نے سکھوں کے خلاف جہاد کا فیصلہ کر لیا۔ تاکہ پنجاب کے مسلمانوں کو سکھوں کے مظالم سے نجات بھی دلائی جاسکے اور مجاہدین حریت کے لیے ایک مرکز جہاد بھی میاں کیا جاسکے۔

ایک طویل سفر طے کرنے کے بعد مختلف محرکے سر کرتے ہوئے حضرت سید صاحب کا یہ مختصر سا لشکر ۱۸۳۰ء میں پٹنہ پہنچا اور پٹنہ در فتح کر لیا۔ تقریباً تین ماہ تک پٹنہ پر حضرت سید صاحب کا قبضہ رہا۔ لیکن چند وقت فرودش اور مخاد پر دست مسلمانوں کی فداہی کی وجہ سے مئی ۱۸۳۱ء میں پاکبازان امت کا یہ طائفہ منصورہ راجہ رنجیت سنگھ کے بیٹے طیر سنگھ کے ہاتھوں بالاکوٹ کی سنگلاخ چٹانوں پر شکست کھا گیا۔ اور حضرت سید صاحب اور حضرت شاہ اسماعیل شہید جام شہاد نوش کر گئے۔

خبر سن کر مرے مرنے کی وہ برسے قیوں سے
خدا کتنے بست ہی غرباں تھیں مرنے والے میں

مقامِ عبرت :- تاریخ کے اوراق گواہ ہیں کہ شہدائے بالاکوٹ کی شہادت شیر سنگھ کے خالہ لشکر کے ہاتھوں ہوئی۔ مگر صاحبِ بریلوی حضرت شاہ شیدائے گنگوڑا کے ساتھ اپنی بھرپور عداوت و دشمنی اور نفرت کا اظہار کرتے ہوئے شاہ شیدائے گنگوڑا کے قاتل کچھ لشکر کو بستی لوگ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وہ جسے وہاں رہنے دیا ہے لقب شید و ذبیح کا

وہ شید الیٰ کہتے تھے وہ ذبیح تیغ خیار ہے

(مدائن بخشش حصہ دوم ص ۳۳ طبع لاہور)

لیکن دیکھیں یہ سہے کہ کیا حضرت سید شید صاحب کا مقصد اصلی سکھوں کے خلاف جہاد ہی تھا یا اس سے آگے کوئی اور مقصد بھی تھا؟ کوئی بھی ان ان اپنے مقاصد کی جو وضاحت خود کر سکتا ہے وہ کسی دوسرے کے لیے محال ہے۔ دیانت کا اتفاق تو یہ تھا کہ حضرت سید صاحب کے مقصد اصلی کے بارے میں دیگر مؤرخین کی طرف رجوع کرنے کی بجائے خود حضرت سید صاحب ہی سے دریافت کر لیا جاتا۔ تاکہ کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش ہی باقی نہ رہتی۔ لیکن یہ اس صورت میں ممکن تھا کہ تلاش حق مقصود ہوتی۔ مگر یہاں تو تعصب، انصاف، بصیرت و صریح اور مخالفت ہی کی بنیاد پر سب کام ہو رہے ہیں اور انہیں تلاش حق کہہ مقصود ہے۔

حضرت سید صاحب کے مقصد اصلی کی وضاحت کے لیے ان کے اپنے مکاتیب سے بڑھ کر کوئی سی بڑی شہادت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ سلطان بہار، راجہ ہندو راول اور دیگر مائیکوں اور سرداروں کے نام پر مکتوبات حضرت سید صاحب نے ارسال فرمائے ان میں یہ صراحت موجود ہے کہ یہودیسی مندر پار کے پہننے والے دنیا جہان کے تاجدار اور یہ سودانیچنے والے مملکت کے ملک بن گئے ہیں۔ بڑے بڑے امیروں کی امارت اور بڑے بڑے اہل حکومت کی حکومت اور ان کی عزت و حرمت کو انہوں نے خاک میں ملا دیا ہے۔ جو حکومت و ریاست کے مرد میدان تھے وہ لاکھ پر لاکھ دھڑے بیٹھے ہیں۔ اس لیے مجبوراً چند غریب و بے سروسامان مگر بہت باذوق و کھڑے ہو گئے، اور محض اثر قنایے کے دین کی خدمت کے لیے اپنے گھروں سے نکل آئے الخ

(بحوالہ تاریخ مشن چشت ص ۲۲۹)

ایک دوسرے مکتوب میں حضرت سید صاحب فرماتے ہیں کہ
(مکتوبوں پر کامیابی حاصل کرنے کے بعد) پھر میں مجاہدین کو لے کر ہندوستان کی طرف
مستوجہ ہو جاؤں گا۔ تاکہ وہاں سے اہل کفر و طغیان (انگریز) کو ختم کیا جاسکے۔ اللہ میرا
اصل مقصد ہندوستان پر چھاوے۔

(مکاتیب سید صاحبؒ بحوالہ جماعت مجاہدین ص ۱۷۱ از مولانا امجد علی)
ریاست گوالیار کے ایک مسلمان عمدہ دار غلام حیدر خان کے نام ایک مکتوب میں حضرت سید صاحبؒ
فرماتے ہیں۔

ایسی صورت میں مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ سرور والا قدر راجہ ہندو رائے
کے یہ مضمون ذہن نشین کریں کہ ملک ہندوستان کا بڑا حصہ غیر حکیموں کے قبضہ میں
چلا گیا اور انہوں نے ہر جگہ ظلم و زیادتی پر کمر باندھی ہے۔ ہندوستان کے حاکموں کی
حکومت برباد ہو گئی۔ کسی کو ان کے مقابلہ کی تاب نہیں۔ بلکہ ہر ایک ان کو اپنا آقا
سمجھے۔ لگاتار چوتھے بڑے بڑے اہل حکومت ان کا مقابلہ کرنے کا خیال ترک
کر کے بیٹھ گئے۔ اس لیے چند گھنٹہ۔ بے حقیقت اشخاص نے اس کام کا بیڑا
اٹھایا۔ الخ (مجموعہ خطوط قلمی ص ۱۴۱ بحوالہ نقش حیات ص ۴۲۲ از مولانا حسین احمد مدنی)

ان مذکورہ مکاتیب سے حضرت سید صاحبؒ کے مقاصد اور عزائم کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے
اور کسی دوسرے کی طرف حضرت سید صاحبؒ کے عزائم معلوم کرنے کے لیے رجوع کی ضرورت
ہی باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ نامزد مؤرخ جناب پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی فرماتے ہیں کہ
حد یہ ہے کہ حضرت مولانا سید احمد شہیدؒ جن کی تحریک عموداً صرف سکھوں کی مخالفت
کے پس منظر میں دیکھی جاتی ہے۔ غیر ملکی اقتدار (برطانیہ) کو ختم کرنے کے لیے ہندوئی
سے تعاون اور اشتراک عمل کے کوشاں تھے۔ (تاریخ مشرقِ چشت ص ۳۲۸)

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ فرماتے ہیں کہ
واقعات نے بتلادیا تھا کہ ہندوستان کے موجودہ حکام و امراء میں اب کسی میں
طاقت برہمنی غیر مسلم ظالم قوم کے مقابلہ اور دفع کرنے کی ایسی نہیں رہی جس پر اطمینان

کیا جائے۔ لہذا مسلمانوں کو احوال پر غور کرنا اور آزادی کے لیے اپنے آپ کو تیار کرنا
 انہیں ضروری ہے جو کہ ہر دار الحرب کے باشندوں پر لازم ہے۔ چنانچہ اس کے بعد
 سے (مجاہدین کی) جدوجہد شروع ہوئی۔ جو کہ کھول کے مقابلہ کے نام سے مشہور کی
 گئی۔ اس زمانہ میں مغربی پنجاب میں سکھوں کی حکومت تھی جو کہ انگریزوں کے حلیف
 تھے۔ اور آپس میں (انگریزوں اور راجہ رنجیت سنگھ میں) زوردار معاہدے کیے ہوئے
 تھے۔ مگر حقیقت میں سکھوں سے لڑنے کا مقصد اصلی ان پیرشوں (انگریزوں) اور
 ان کے معاونین سے لڑا کر ملک کو اس مصیبت سے بچانا تھا اور رعایا پر سے ان کے
 وحشیانہ مظالم کو اٹھا دینا اور بس۔ (نقش حیات ص ۳۱۶)

حضرت سید صاحب کے ان مذکورہ بالا واضح رکائیب کے علاوہ درج ذیل بھی اس
 بات کا واضح ثبوت ہیں کہ حضرت سید صاحب کا مقصد اصلی انگریزوں کے خلاف جہاد تھا۔

۱۔ حضرت سید صاحب کی اس تحریک جہاد کی بنیاد حضرت شاہ عبدالعزیز کا وہ فتویٰ تھی
 جس میں ہندوستان کو دار الحرب قرار دیا گیا تھا۔ اور ہندوستان کو دار الحرب انگریزی
 اقتدار کی وجہ سے قرار دیا گیا تھا۔ ذکر حاضر اقتدار کی وجہ سے۔ اور جب تحریک کی بنیاد
 ہی وہ فتویٰ قرار پائی تو مقصد اصلی بھی فرنگی اقتدار کے خاتمہ کے سوا کچھ نہ تھا۔ چنانچہ
 نامور شارح اقبال جناب اعجاز الحق صاحب قدوسی رقمطراز ہیں کہ

اس (ہندوستان کے دار الحرب قرار دینے کے) فتویٰ کے بعد حضرت شاہ عبدالعزیز
 کی راہنمائی میں جن علماء نے حضرت شاہ عبدالعزیز کی سیاسی، علمی، مذہبی، تعلیمی تحریک میں
 حصہ لیا۔ جس کی شمع شاہ ولی اللہ نے روشن کی تھی ان میں شاہ محمد اسحاق دہلوی، شاہ
 رفیع الدین، شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالغنی، شاہ محمد اسماعیل شید، شاہ عبدالحق اور سید محمد شہید
 مصطفیٰ الہی بخش کاندھلوی اور شاہ غلام علی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ وہ علماء ہیں جو
 سرزمین ہندوستان کے آفاق پر بہرہ کامل بن کر طلوع ہوئے۔ اور ان کا نام حریت
 پسندی، دغاغلی جدوجہد، سیاسی، مذہبی اور قومی مضامات کی وجہ سے ہماری تاریخ میں ہمیشہ
 درخشاں رہا ہے گا۔ (اقبال اور علامہ سید پاک و ہند ص ۱۳)

اور پہلے یہ بیان ہو چکا ہے کہ سکھوں سے جہاد کرنے کی بنیادی تین وجوہات تھیں۔
 ۱۔ پنجاب کے مظلوم مسلمانوں کو سکھوں کے مظالم سے نجات دلانا۔
 ۲۔ سکھوں کو انگریزوں کے حلیف تھے اس لیے اصل دشمن پر حملہ کرنے سے پہلے اس کے حلیف کو ختم کر کے اصل دشمن کی طاقت کو کمزور کرنا۔
 سوم۔ مجاہدین کے لیے مرکز جہاد مہیا کرنا۔ جس کے لیے شمال مغربی سرحدی علاقہ سے زیادہ حفاظتی مقام کوئی نہیں تھا۔

۲۔ حضرت سید صاحب تقریباً چھ سال تک نواب امیر علی خان کے ساتھ مل کر انگریزوں کے خلاف جہاد کرتے رہے۔ اور جب نواب امیر علی نے حضرت سید صاحب کی رائے کے برخلاف انگریزوں سے صلح کر لی۔ تو حضرت سید صاحب اس سے علیحدہ ہو گئے اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی سرپرستی میں مجاہدین کی ایک نئی جماعت تشکیل دیدی۔
 (علاء جند کاشا نذر ماضی ص ۱۲۳)

۳۔ مشہور انگریز مؤرخ ڈبلیو ڈبلیو ہنر کا حوالہ گذر چکا ہے۔ جس میں اعتراف کیا گیا ہے کہ حضرت سید صاحب کا اصل مقصد انگریزی اقتدار کو ختم کرنا تھا۔

۴۔ امام انقلاب مولانا بلید اللہ مندرجی فرماتے ہیں کہ ایسٹ انڈیا کمپنی گزشتہ ڈیڑھ سو برس سے سیاسی اقتدار حاصل کر رہی تھی مگر اس نے ایک متحد قیاس میں دستور رہنا ضروری سمجھ رکھا تھا۔ واقعہ بالاکوٹ سے دو سال بعد ۱۸۴۳ء میں یک لخت تجارت کا باوجود اندر کر رہی حکومت کی مالک بن جاتی ہے۔ اِن فِی فُلْکَ لَیْبَیْہُ زَیْدُہِی اَلْاَبْہَا۔ ترجمہ اس واقعہ میں اہل بعیرت کے لیے ایک سبق ہے۔

(شاہ ولی اللہؒ کی سیاسی تحریک ص ۱۴۰ از مولانا مندرجی)

یہ واقعہ بھی اس حقیقت کو کافی حد تک واضح کر رہا ہے کہ حضرت سید صاحب کا مقصد اصلی انگریزوں کے خلاف جہاد تھا کیونکہ ۱۸۵۷ء کی جنگ پلاسی میں نواب سراج الدولہ کی شکست اس کے بعد حافظ رحمت اللہ خانؒ کی شہادت اور پھر ۱۸۵۹ء کی جنگ میسور میں سلطان فتح علی شاہؒ

کی شہادت کے بعد انگریزوں کو تجارت کا بارہ آمد کر حکومت کی باگ ڈور سنبھالنے کی جرات نہ ہوئی۔ مگر معرکہ بالاکوٹ کے فوراً بعد انگریزوں کی یہ کاروائی واضح طور پر اس بات کی خبر دیتی ہے کہ انگریز مجاہدین بالاکوٹ کے اصل عزائم سے آگاہ تھے۔ اس لیے انہوں نے مجاہدین کو دوا بیت کے نام سے منسوب کر کے سکھانوں کو ان کے خلاف کر دیا۔ اور ان مجاہدین کی شہادت کے بعد انگریزوں نے اپنے زعم میں اس تحریک کو اپنے خلاف اسٹشنے والی آخری تحریک سمجھ کر فوراً تجارت کا بارہ آمد دیا اور اقتدار دہلی پر قبضہ کر لیا۔

۵۔ مگر ان تمام شہادتوں سے بڑھ کر حضرت سید صاحب کے مقصد اصلی اور انگریزوں سے جہاد کو واضح کرنے والی شہادت حضرت سید صاحب کے خلفاء دوسریں کا تقریباً ۱۸۸۲ء تک انگریزوں کے خلاف برسرِ پیکار رہنا ہے۔ کیونکہ اگر سید صاحب کا مقصد صرف انگریزی اقتدار کو مضبوط کرنے کے لیے سکھوں سے جہاد ہوتا تو سکھ حکومت کا خاتمہ تو ۱۸۴۹ء میں ہو چکا تھا۔ اور ۱۸۴۹ء میں مکمل طور پر اس کا الحاق اقتدار دہلی سے ہو چکا تھا۔ تو اس الحاق کے بعد حضرت سید صاحب کے خلفاء دوسریں کی سرگرمیاں ختم ہو جانی چاہیے تھیں۔ کیونکہ ان کا مقصد پورا ہو چکا تھا مگر اس الحاق کے تقریباً ۳۲ سال بعد تک یہ مجاہدین انگریزوں کے خلاف جہاد میں مصروف رہے اور اقتدار برطانیہ کے خلاف جہاد کے جرم میں حضرت سید صاحب کے خلفاء دوسریں اور ان کی قیادت میں انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے والے مجاہدین کے خلاف اقتدار برطانیہ کی طرف سے قائم کیے جانے والے مقدمات کی ایک ہٹکی سی جھلک بھی ملاحظہ فرمائیے۔ تاکہ ان مجاہدین کے مقاصد اصلیہ کے بارے میں کوئی شبہ قائم نہ ہو۔

پیشکامقصد ۱: ۱۸۶۳ء میں ان مجاہدین کے خلاف پہلا مقدمہ سازش انبالہ میں قائم ہوا جس میں مولانا یحییٰ علی صدوق پورہی رشتہ میں حضرت سید صاحب کی جماعت مجاہدین کے امیر تھے + دکن والے ایمان و عزیمت ص ۵۲

کے صاحبزادہ) وغیرہ سائے افرا کو عبور دیا نئے شور کی سڑائیں دی گئیں۔ مولانا مبارک علی صاحب اسی اسارت کے دوران شدید قسم کی نذرتوں اور تکلیفوں کی وجہ سے شدید ہو گئے۔

مقدمات کی یہ فہرست علماء ہند کا شاندار ماضی کی جلد تک سے نقل کی گئی ہے۔ بشرطہ امت مسلمہ حضرت سید صاحب کی تحریک سے منسلک مجاہدین کے خلاف قائم کیے گئے۔ جو حضرت سید صاحب کی تحریک کے مقاصد اصلی کو سمجھنے میں فیصلہ کن معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔

۲۔ تحریک بنگال

۱۸۵۷ء کی جنگ پلاسی میں نواب سراج الدولہ کی داس کے علاوہ وزیر میر جعفر کی نڈاری کی وجہ سے انگریزوں سے شکست کے بعد بنگال میں طویل عرصہ تک ایک جمہور طاری رہا جسے بالآخر حاجی شریعت الدین اور ان کے بیٹے جناب دودھ میاں نے توڑا، اور بنگال میں انگریزوں کے خلاف ایک آگ بھڑکا دی اور ان کے بعد تین سو میر انگریزی اقتدار کے سامنے سید سپر ہو گیا۔ تین سو میر کون تھا؟ ڈاکٹر ہنٹر لکھتا ہے۔

یہ شخص (تین سو میر) ایک کاشتکار تھا۔ اور ایک زمیندار کے بیٹا اس کی شادی ہوئی تھی۔ حضرت سید احمد صاحب کا معتقد تھا۔ (سکانون کا روشن مستقبل ص ۱۲۸) ایک اور مقام پر ڈاکٹر ہنٹر لکھتا ہے کہ

ایک انقلابی جماعت جو فزاری کے نام سے مشہور تھی اور مشرقی اضلاع میں اس کا کافی اثر تھا۔ جس کے سرخند نثار علی عرف ٹیٹو میاں نے ۱۸۳۱ء میں علم بغاوت بلند کیا تھا۔ مولانا یحییٰ علی صاحب نے ان کو بھی اس تنظیم (جبار) میں شامل کر لیا تھا۔ (ہمارے ہندوستانی مسلمان ص ۱۴۵)

ممتاز مورخ مولانا محمد میاں دہلوی فرماتے ہیں کہ

نثار علی عرف ٹیٹو میاں بنگال میں سید صاحب کی تحریک کے اپنا راج تھے۔ اور یہ جتنے نے ۱۸۳۱ء میں پشاور فتح کیا تھا نثار علی صاحب نے گلگت کے مشرقی اضلاع میں

علمِ بغاوت بلند کیا تھا (شاہنشاہی سہ ماہی) مائیں۔
نیز فرماتے ہیں کہ

میاں تک کہ ایک طرف شمال مغرب میں سید صاحب کی حکومت پٹنہ میں قائم ہوئی
اور دوسری جانب شمال مشرق میں سید صاحب کے معتقد خاص شاہ علی نے بنگال میں
تحریک شروع کر دی جس نے چند ماہ بعد ایک منظم بغاوت کی شکل اختیار کر لی۔

(ایضاً ص ۲۲۲)

خود ڈاکٹر ہنٹر لکھتا ہے کہ

۱۹۳۸ء میں جب مجاہدین سرحد نے پٹنہ پر قبضہ کر لیا تو ٹیٹو میاں اس قدر بے دھڑک
ہو گیا کہ اس نے اپنا قصاب آتہ بھینکا اور کانٹوں کی پیر جویش بغاوت کا سرخند بن بیٹھا۔
(ہمارے ہندوستانی مسلمان ص ۵۷)

نیز مسٹر ہنٹر لکھتا ہے کہ

سب سے اول شمالی ہند کے مسلمان (مجاہدین بالاکوٹ) علماء نے حکومت کے خلاف
جہاد کرنے کے جواز کا فتویٰ جاری کیا۔ اس کے بعد مسلمان بنگال نے اس مضمون پر
ایک رسالہ جاری کیا۔ (مسلمان ہند ص ۵۸)

بنگال میں یہ تحریک چلانے والے شاہ علی عرف ٹیٹو میاں (دیتو میرا ٹیٹو میاں ایک ہی بزرگ
کا نام ہے) تھے۔ عین اس وقت کہ جب حضرت سید صاحب نے پٹنہ فتح کیا، ٹیٹو میاں نے
بنگال میں علمِ بغاوت بلند کر دیا۔ اور اپنے ساتھی مسکین شاہ کے ساتھ مل کر کئی ماہ تک انگریزوں کے
خلاف کامیاب جہاد کرتا رہا۔ بالآخر نومبر ۱۸۵۷ء میں (مورخ بالاکوٹ کے تقریباً سات ماہ بعد)
انگریزی فوج کا مقابلہ کرتے ہوئے ٹیٹو میاں شہید ہو گئے۔ اور ان کے ساتھی مسکین شاہ کو گرفتار
کر کے تختہ دار پر لٹکا دیا گیا۔ (علماء ہند کا شاہنشاہی سہ ماہی ص ۲۲۲)

(۳) ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی

۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی کے مختلف محاذ تھے، تحصیل شمالی میں مجاہدین آزادی کا ایک گروہ
امیر المؤمنین حضرت حاجی امداد اللہ صاحب علی امارت اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بھی قیادت

میں انگریزوں کے خلاف برسرِ پیکار ہوا۔ اور تحصیل شامی پر قبضہ کر لیا، جو صرف ایک ماہ تک قائم رہا اور تاویز برقرار نہ رہ سکا اور چند ملت فروشی مفاد پرستوں اور میر جعفر وزیر صادق کے جانشینوں کی رواجی غداری و خمیر فروشی کی وجہ سے انگریز دوبارہ دہلی اور دیگر مغتصرہ علاقوں پر قابض ہو گئے۔ اس معرکہ جہاد میں۔

حاجی امداد اللہ صاحب کو اہم مولانا محمد قاسم نانوتوی جی کو سپہ سالار افواج۔ مولانا رشید احمد گھگھری کہ قاضی۔ مولانا محمد سید نانوتوی اور حافظ محمد ضامن کو سینہ اہم میسرہ کے افسر مقرر کیا گیا۔
(سوانح قاسمی ص ۱۲۷ از مولانا مناظر احسن گیلانی)

اس معرکہ میں حافظ محمد ضامن جی شہید ہوئے۔ حضرت حاجی صاحب اور مولانا صاحب کچھ فوجی ٹکڑے کی طرف ہجرت کر گئے۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی جی درپوش ہو گئے۔ اور حضرت مولانا رشید احمد گھگھری گرفتار کر لیے گئے۔ مولانا گھگھری کو سہارنپور کی جیل میں قید کر دیا گیا۔ تین چار یوم کال کوٹھڑی میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں مقید رہے۔ آخر عدالت سے حکم ہوا۔ تھانہ بھون کا قاصر ہے اس لیے مظفر نگر منتقل کیا جائے۔ چنانچہ جی حراست اور ننگی تواروں کے پہرہ میں براستہ دیوبند چند پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے، اور حوالات کے اندر بند کر دیے گئے۔ پھر ماہ قید رہے (حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی روایت کے مطابق نو ماہ قید رہے۔ بشر) آخر شش چھوڑ دیے گئے۔ اور وطن لوٹ آئے۔

(ایسٹ انڈیا کمپنی کے باغی علماء ص ۱۱۳ از مفتی انتظام اللہ شاہی)

اور رہائی کے بعد ساری زندگی انگریز گورنمنٹ کی سی، آئی، ڈی مولانا کی خفیہ نگرانی کرتی رہی۔ جناب پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم فرماتے ہیں کہ

انیسویں صدی کی تیسری اہم تحریک آزادی وطن کی تھی۔ اس سلسلہ میں خود حاجی صاحب اور ان سے منسلکین (حضرت مولانا نانوتوی اور حضرت مولانا گھگھری وغیرہ) نے جو کارہائے نمایاں انجام دیے وہ ہندوستان کی تاریخ میں آپ زور سے لکھنے کے قابل ہیں۔ غدر (۱۸۵۷ء) کے زمانہ میں تھانہ بھون کا انتظام حاجی صاحب

نہ اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا۔ اور خود دلوانی اور فوجیاری مقدمات فیصل فرماتے تھے۔

(تاریخ شاخ چشت ص ۲۲۴)

جناب پروفیسر محمد ایوب صاحب قادری مرحوم فرماتے ہیں کہ

اسی (۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی) درمیان میں مانظ محمد ضامن صاحب کے گولی لگی اور

وہ شدید زخمی ہو گئے آخر میں مجاہدین کے ہی پاؤں اکھڑ گئے۔ انٹرنیڈوں نے قبضہ کرنے

کے بعد تھانہ بھون کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ مولانا محمد ظفر نازقی، مولوی محمد نیر

نازقی اور مولانا محمد قاسم (نازقی) روپوش ہو گئے۔ حاجی امداد اللہ صاحب سید مظلہ

کی ہجرت کر گئے۔ مولوی رشید احمد گٹو بھی گرفتار ہوئے اور چھ ماہ جیل میں رہے۔

(جنگ آزادی ص ۱۸)

و کچھ حقیقت :- یہ بھی ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مجاہدین

کی افواج دہلی کا سالار اعلیٰ جنرل بخت خان بھی حضرت سید صاحب کی تحریک جہاد کا ہی ایک شاگرد

تھا۔ کیونکہ وہ حضرت مولانا مسفر ازہلی صاحب کامریہ تھا۔ اور حضرت مولانا مسفر ازہلی صاحب

حضرت سید احمد شہید کی تحریک جہاد کے ایک عظیم رہنما تھے۔ ملاحظہ فرمائیے ایسٹ انڈیا کمپنی

کے باغی غلام ص ۶۵ اور ص ۱۸۵ کے مجاہد ص ۱۶۶) گویا کہ ۱۸۵۷ء کی پوری کی پوری تحریک آزادی

بھی حضرت سید صاحب کی انقلابی تحریک کے ہاتھوں میں تھی

جنگ آزادی کا والدانہ جذبہ :- ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی بھی وقت ختم نہیں ہو گئی تھی بلکہ

مجاہدین ہجرت نے بار بار اس کی کوشش کی۔ چنانچہ مورخ فادوق قریشی صاحب لکھتے ہیں،

(۱) زخم خوردہ حتیٰ پیستوں کی باہمت جماعت ہزیمت کا بلہ چکانے پر اوجھار کھاتے

بیشی حتیٰ وہ نوآباد کاروں کی بالادستی ختم کرنے کے لیے مصروف پیکار تھی اس نے چودہ برس

(۱۸۵۷ء تا ۱۸۷۱ء) کے عرصہ میں پانچ مرتبہ برطانوی سامراج پر کڑی ہزیمت لگا کر اس کا

سختہ اُٹنے کی کوشش کی آزادی کے ذوقِ جہم کی پادش میں ان پر مقدمت قائم ہوئے موت

کی سزائیں ہوئیں جلاوطنی کی منبطلی کا حکم ہوا دہلی کورٹ نے ان کی سزائوں کو عرصہ میں تبدیل کر کے

کاسے پانی بھیج دیا انہوں نے زندگی کے باقی ایام میں بسر کیے حکومت نے انہیں مسلمانوں کی نظر

میں مٹھوں بنانے کے لیے کئی عربی استعمال کیے اپنے ہر مخالفت کو دہلی کے نام سے موزوم کیا
انبار کیس (۱۸۶۴ء) پٹنہ کیس (۱۸۶۵ء) راج محل کیس (۱۸۷۰ء) مالہ کیس (۱۸۷۱ء) ان پر قائم
کیے گئے۔

(۲) ان مقدمات میں ٹوٹ بھٹی علیؒ، محمد حنفیہؒ، فرحت حسینؒ، احمد اللہؒ، امیر دینؒ
حشمت خانؒ، امیر ناناؒ اور دیگر کابیرین کے ہم قابل ذکر ہیں۔ فرحت حسین تشدد کی وجہ سے
جان بحق ہو گئے۔

(۳) امیر واقفیت بہ کر بٹانوی سامراج کے خلاف دہلیوں کی ہمدردی بڑی وسیع اور موثر تھی اس
کا دائرہ کار دھاکہ سے پٹنہ اور بنگالہ پہنچا ہوا تھا مولانا احمد اللہ فیض آبادیؒ نے ۱۸۵۷ء میں نہایت
اہم کردار ادا کیا حکومت نے انہیں زندہ یا مردہ پھینک کر نے پر پکاس مزار (دھپے) کا انعام مقرر
کیا تھا۔ تحریک آزادی میں مسلمانوں کا کردار اور بھارت کی احسان نشناسی۔ از فاروق قریشی، انبار
جنگ لاہور ستمبر ۱۹۸۵ء

ان حضرات کی جبرأت و ہمت قابل رشک تھی جو زبان حال یوں گویا تھے۔
ڈوب جانا تو کوئی بات نہیں لیکن باعوض شرم ہے طوفان سے ہل ساں ہوا
قیام دار العظم دیوبند۔ ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی کی ناکامی کے بعد مسلمانان برصغیر پر ظلم
ستم کے پہاڑ ٹوٹ پڑے،

۱۔ تقریباً سترہ ہزار علماء اسلام کو چھانسی کے سختوں کی زینت بنایا گیا۔

۲۔ مجاہدین کو سڑکی کھالوں میں بند کر کے زندہ جلا دیا گیا۔

۳۔ مجاہدین کو توپ کی دھانوں سے باندھ کر گولوں سے اڑایا گیا۔

۴۔ کھر کھر ٹھک انہیں زمین کے اندر گاڑ کر ان پر وہی ڈال کر بھوکے کتے ان پر چھوڑے
جنوں نے نوچ نوچ کے ان کو کھایا۔ (سہالہ تاریخ جبرم و سزا از جانا بآز سرنا)

گویا بالفاظِ بشارت ظفر مہم

جسے دیکھا حاکم وقت نے کہا یہ بھی قابلِ وار ہے۔

ان حالات میں حضرت مولانا رحمت اللہ کیانویؒ کی ہجرت اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

کی روپوشی مسلمانانِ عالم کے لیے خداوند کائنات کا بہت بڑا انعام ثابت ہوئی، حضرت مولانا کیرانوی نے
 محکمہ میں جامعہ مولویہ کے نام سے اور حضرت نانوتوی نے ہندوستان میں دارالعلوم دیوبند کے
 نام سے دینی مراکز قائم کر دیے۔ جو آج تک مسلمانانِ عالم کے قلوب و اذہان کو علمی طور پر سیراب کر
 رہے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھتے ہوئے بانی دارالعلوم حضرت نانوتوی نے فرمایا کہ
 دارالعلوم آزادی کی ایک چھانڈنی ہے، جس پر تعلیم کا پردہ ڈال دیا گیا ہے۔ ہمارے
 جسم غلام سی گھر بادی روح کو آزاد رہنا چاہیئے۔ اس طرح ہم اگلے تاروں سے پٹے
 غیر ملکی غلامی کا خاتمہ کر دیں گے۔ (انشاء اللہ العزیز)

نامور مورخ جناب فضیل احمد سنگھوی مرحوم فرماتے ہیں۔

اولیٰ تو بالعموم تمام عربی مدارس حکومت کی نظروں میں مشتبہ تھے، مگر دیوبند کی طرف نظر
 بالخصوص اس وجہ سے متوجہ کہ ان کے پھر دروں میں متعدد اصحاب وہ تھے جن کی نسبت
 حکام وقت کا یہ خیال تھا کہ انہوں نے ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں حصہ لیا تھا اور وہ مسلمانوں
 کا مذہبی جو شش قائم رکھنے اور سرحد کے لوگوں (مجاہدین) سے تعلقات جاری رکھنے
 کے لیے یہ مدرسہ قائم کر رہے تھے۔ مدرسہ کے بانیوں میں سے کئی علماء ایسے تھے
 جنہوں نے ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں تحصیل شامی ضلع مظفرنگر پر قبضہ کر لیا تھا۔ جسے
 انگریزوں کی فوج نے واپس لے لیا تھا۔ (مسلمانوں کا ردِ شرع مستقبل ص ۲۱)

مشہور مورخ جناب شیخ محمد اکرام مرحوم فرماتے ہیں کہ

۱۱۱ گزشتہ پچاس سال کے حالات دیکھتے ہوئے یہ کہنا قطعاً مبالغہ نہیں کہ دیوبند
 قوم کی بڑی مذہبی اور علمی خدمت کی ہے۔ (مروج کوثر ص ۲۱۹)

۱۲۱ دارالعلوم دیوبند نے بغیر کسی شور و فل (یعنی پروپیگنڈا، بشیر) کے مختصر سی مدت
 میں جو اعتبار و مرتبہ حاصل کر لیا ہے وہ اس کے متعلمین کی قابلیت اور نیک نیتی
 کا واضح ثبوت ہے اور انہیں اس پر فخر کا مایوس حق ہے۔ (ایضاً ص ۲۱۱)

۳۱ اس کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کو خوش قسمتی سے ایسے اساتذہ ملے، جنہوں نے
 قوم کی نظروں میں اس کا وقار بڑھا دیا، مثلاً مولانا محمود الحسن محدث، مولانا الفیہ مود

اور مولانا شبیر احمد عثمانی، یہ لوگ زندہ و تقویٰ، راست گوئی، بے ریائی اور بے حرصی میں اسلاف کے بہترین علماء و صلحاء کا نمونہ تھے۔ خود غرضیوں اور کج بختوں سے قطعاً پاک، نتیجہ برکتِ خالصین بھی ان کی عزت کرتے۔ (ایضاً صفحہ ۲۰۹)

مصر کے جید عالم دین حضرت علامہ سید رشید رضا مصریؒ فرماتے ہیں۔

میں نے مدرسہ دہلیہ میں جس کو از سر ہند کا خطاب دیا جاتا ہے ایک جدید علمی مرجع ترقی کرتے دیکھا۔ ہندوستان بھر میں میری آنکھوں کو ایسی شندک کیوں حاصل نہیں ہوئی جیسی کہ مدرسہ دہلیہ میں حاصل ہوئی۔ اور نہ اتنی خوشی کیوں حاصل ہوئی جتنی وہاں اس کی وجہ صرف وہ غیرت و اخلاص ہے جو میں نے اس مدرسہ کے علماء میں دیکھا۔ اگر میں اس مدرسہ کو نہ دیکھتا تو ہندوستان سے بہت غفلتیں واپس جاتا۔

(بحوالہ الرشیدیہ کا دارالعلوم دہلیہ نمبر ۱۳)

اہم السنہ مولانا البراہیم اعظمیؒ فرماتے ہیں

ہندوستان میں اسلامی تعلیمات کے اس عظیم ترین ادارہ میں نہ صرف یہ کہ اس ملک کے تمام حصوں سے بلکہ بعید ترین علاقوں مثلاً انڈونیشیا، ملائیا، افغانستان، وسط ایشیا اور چین سے طلباء کھینچنے چلے آتے ہیں۔ اتنے وسیع رقبہ کے طلباء اور علماء میں اس کی مقبولیت اس کی عظمت و شہرت کی دلیل ہے۔ اس بنا پر یہ ادارہ صحیح معنی میں تعلیمات اسلامی کی ایک بین الاقوامی یونیورسٹی ہے۔

(ایضاً صفحہ ۱۳)

اہم انقلاب حضرت مولانا عبید اللہ سندھیؒ فرماتے ہیں

جس دہلیہ میں جماعت کا تعارف ہم کرنا چاہتے ہیں وہ اس دہلیہ دینی ولی اللہی۔ بشیر جماعت کا دوسرا نام ہے جو مولانا محمد اسحاق دہلوی کی ہجرت کے بعد ان کے متبعین نے ان کی مالی اعانت اور ان کے افکار کی اشاعت کے لیے بنائی تھی۔

(مولانا عبید اللہ سندھیؒ صفحہ ۲۷۵) از پر و فرس محمد سرور

نامور مکرخ مولانا غلام رسول مہر فرماتے ہیں۔

بزرگانِ دلیوبند میں سے جن مقدس ہستیوں کو اولین درجہ احترام و اعزاز حاصل ہے وہ حضرت حاجی انداز اللہ صاحب بھٹانوی، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں۔ ان کے اساتذہ گرامی اس سرزمین کے آسمان پر خوش ساروں کی طرح روشن ہیں۔ جو تاریکی کے وقت صحراؤں میں مسافروں اور سمندروں میں طاعون کو راستے بتاتے ہیں وہ اپنی زندگیوں میں علم و ہدایت کے شعل بر دار تھے۔ جب اس دنیا سے رخصت ہوئے تو اپنے پیچھے پاکیزہ عملی نمونے چھوڑ گئے۔ جو دلوں اور دھڑوں میں دینِ حق کے دلوے پیدا کرتے رہیں گے۔ خصوصاً حضرت مولانا محمد قاسم اللہ حضرت مولانا رشید احمد کی تو ایک یادگار۔ دارالعلوم دلیوبند الیسی ہے جو تقریباً ایک صدی سے پاک و ہند کی وسیع سرزمین میں دینی علوم کے قیام و بقا کا ایک بہت بڑا سرچشمہ رہی ہے۔ اس کی آغوش میں سینکڑوں ایسی مقدس ہستیوں نے تربیت پائی جن کے کارنامے دین و سیاست دونوں دائروں میں قابلِ فخر ہیں۔ ان بزرگوں نے بھی ۱۸۵۷ء کے جہادِ آزادی میں حصہ لیا تھا۔ (اٹھارہ سو ستاون کے مجاہد صفحہ ۲۵)

ڈاکٹر علامہ اقبال مرحوم فرماتے ہیں

دلیوبند ایک ضرورت تھی۔ اس سے مخصوص تھا ایک روایت کا قتل۔ وہ روایت جس سے ہماری تعلیم کا شجرہ منی سے قائم ہے۔ (اقبال کے حضور صفحہ ۲۹)

(۴) علماء لدھیانہ اور تحریکِ آزادی

۱۔ رئیس الاحرار حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے پردادا حضرت مولانا عبدالقادر لدھیانوی کا حلق حضرت سید احمد شہید کی جماعت سے تھا۔

(جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء از محمد الارب قادری)

۲۔ انقلاب ۱۸۵۷ء میں مولوی عبدالقادر لدھیانوی نے مردانہ وار حصہ لیا۔ اس میں ان کے بڑے بھائی اور چاروں فرزند ان مولوی سید الرحمن، مولوی محمد، مولوی عبدالرشید، اور مولوی عبدالعزیز شریکِ سپہ، مولوی عبدالقادر کی قیادت اور ان کے خاندان کی شرکت کی وجہ سے لدھیانہ تحریک کا خاص مرکز بن گیا۔ (ایضاً صفحہ ۵۸۸)

۳۔ پنجاب میں سب سے پہلے انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ حضرت مولانا عبدالقادر لدھیانویؒ نے دیا۔ اور لدھیانہ میں متوازی گورنمنٹ قائم کی۔

(ریٹس الاصلہ ص ۵۵۵ از عزیز الرحمن جابھی)

۴۔ حضرت مولانا عبدالقادر لدھیانویؒ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران اپنے چار بیٹوں کے ہمراہ سلطان مجاہدین کے فوجی دستوں کو لے کر انگریزی فوج کا مقابلہ کرنے کے لیے دہلی پہنچے۔ (ایضاً ص ۵)

۵۔ گورنمنٹ برطانیہ کی طرف سے حضرت مولانا عبدالقادر لدھیانویؒ اور ان کے بیٹوں کی گرفتاری کے لیے ایک لاکھ بیٹے انعام مقرر کیا گیا۔ (ایضاً ص ۵)

۶۔ غلامان لدھیانہ کی تمام اخلاک حتیٰ تک مایہ نیک کر دی گئیں۔ (ایضاً ص ۵)

۷۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانویؒ نے عہد برطانیہ میں اپنی ۵۴ برس کی عمر میں ساڑھے دس سال قید خانے میں گزارے۔ (ایضاً ص ۵)

۸۔ مولانا عبدالقادر لدھیانویؒ کو انگریزوں سے دلی نفرت تھی۔ ٹیپو مکشرجاہ تھا کہ آپ اعلیٰ عہدہ قبول کر لیں۔ مگر آپ نے انکار کر دیا۔ مولانا کے علاوہ ان میں الفلاحی شکر یک پنجاب کے علاقہ قریں پھل پھول رہی تھی۔ ۱۸۵۷ء میں مولانا اور آپ کے خاضل بیٹوں نے سر بکھت حصہ لیا۔ (ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی ملار ص ۱۱۵)

۹۔ مرزا غلام احمد قادیانی آجکالی نے جب انگریز کے اشارہ پر مجدد مامورین اللہ ہونے کا دھوکے کیا تو سب سے پہلے (۱۸۸۳ء) میں اس پر کفر کا فتویٰ ملار لدھیانہ نے دیا۔ (فتاویٰ قادریہ ص ۵)

۱۰۔ انگریز کے اشارہ پر جب برصغیر کے غیر مقلدین نے چند فروعی مسائل کی آرائیں بھیج کر مابعد اسلامیہ میں فتنے برپا کیے۔ تقلید کو شرک، ائمہ مجتہدین کو کافر اور مقلدین کو مشرک قرار دیا گیا تو ان کے اس فتنے کے سد باب کے لیے سب سے پہلے حضرت مولانا محمد لدھیانویؒ نے قلم اٹھایا اور انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفسد کے نام سے رسالہ تحریر فرمایا جس پر جید علماء نے دیکھ کر کیے۔ (فتاویٰ قادریہ ص ۵۳)

۸۔ جدوجہد آزادی کے لیے برصغیر کی مختلف اقوام کی مشترکہ جدوجہد کے لیے ۱۸۸۸ء میں علامہ لدھیانہ نے کانگریس میں شرکت کے جواز کا فتویٰ جاری کیا۔ جس پر دیگر سینکڑوں علماء کے علاوہ بریلوی حضرات کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بھی دستخط موجود ہیں۔ یہ فتویٰ نصرۃ الابراہ کے نام سے طبع ہو چکا ہے لیکن بعد کو جب انہیں ولی نعمت کی نافرمانی کا احساس ہوا تو افتاد طبع سے مجبور ہو کر جذبات میں آکر حریت پسند لوگوں کے خلاف ان کئی باتیں بھی بریلو کاٹھیاں لکھیں۔

آگے قریوں کہ جیسے ہمیشہ تھے مہربان
بھٹوئے قریوں کہ گویا کبھی آتش نہ تھے

دورِ حاضر کے مؤرخ جناب قاسم قریشی صاحب تحریر فرماتے ہیں

مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کا جنگ آزادی میں کردار سب کو معلوم ہے انہیں انگریز دشمنی و رشت میں ملی تھی ان کا تعلق علامہ لدھیانہ کے اس خاندان کے ساتھ ہے جس کی کئی پشتیں برطانوی سامراج کے خلاف نبرد آزما رہیں ۱۸۵۷ء کے محرم میں اس خاندان کے مولانا عبدالقادر لدھیانوی شہسوار کے سردار شاہ ظفر کی مدد کو دہلی پہنچے تھے، برطانوی سامراج کے ہندوستانی فرزندوں نے کانگریس میں علاموں کی شمولیت کو از روئے اسلام ناجائز قرار دیا تو علی محمد مجیم جی کے استفسار پر ہندستان بھر کے پانچ صد علماء حتیٰ نے کانگریس میں شمولیت کو از روئے اسلام ناجائز ٹھہرایا تھا یہ فتویٰ بعد میں نصرۃ الابراہ کے نام سے (اخبار میں) کاتب نے غلطی سے نصرۃ ابراہ منکھیا ہے۔ بشرطیکہ ایک کتابچہ کی صورت میں طبع ہوا تھا، اس کی ترتیب و تدوین کا کام علامہ لدھیانہ کے مولانا شاہ محمد لدھیانوی اور مولانا شاہ عبدالعزیز (لدھیانوی۔ بشرطیکہ) نے کیا تھا آپ رشتہ میں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے دادا تھے اس فتویٰ پر مولانا احمد رضا خان بریلوی کے علاوہ حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے روح کے خادم اور مسجد نبوی کے اہم دستخط بھی ثبت ہیں اس فتویٰ کو کانگریس کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے مقدمہ مؤرخین

نے اس کا ذکر کیا ہے ہندوستان کے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد نے اپنی تصانیف ہندوستان کی سیاسی تاریخ اور ہندوستان کا مستقبل میں سے بطور خاص شامل کیا ہے (مضمون تحریر کیے آزادوں میں سکھانوں کا کردار اور عبادت کی احسان دشمنی)۔

فادوق قریشی، اخبار جنگ لاہور ستمبر ۱۹۸۵ء

شامہ خان صاحب نے اس کو بھی عام فتوؤں کی طرح ایک فتویٰ سمجھا ہو مگر اس کے مضمرات اور نتائج انتہائی خطرناک تھے ان کا سامنا کرنا ہر ایک کے بس کی بات نہ تھی اس لیے جلدی ہی ہونوں کے اپنا رُخ بدل لیا اور اس پر عمل کیا۔

مجھ کے رکھو قدم دشتے غلامی مجھوں
(۵) تحریک ریشمی رومال

برصغیر سے انگریزی اقتدار کے خاتمہ کے لیے شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن دیوبند نے ایک خفیہ انقلابی تحریک کا آغاز کیا جو تاریخ میں تحریک ریشمی رومال کے نام سے یاد کی جاتی ہے۔ جس میں سکھان اور ہندو دونوں شریک ہوئے۔ مصر، حجاز، ترکی اور ہندوستان کی ممتاز شخصیات اس میں شامل تھیں۔ خلافت عثمانیہ ترکی اور حکومت افغانستان سے خفیہ معاہدے ہوئے۔ متوازی گورنمنٹ قائم کی گئی۔ اور جمہوریہ بانیہ کے نام سے فوج تشکیل دی گئی۔

اس فوج کا ہیڈ کوارٹر مدینہ منورہ میں مقرر کیا گیا تھا۔ عبید اللہ زندی جرنیل مقرر کیے گئے تھے۔ اس فوج کے تین حصے معادن اور بارہ فیلڈ مارشل تھے اور محمود الحسن کو کمانڈر انچیف مقرر کیا گیا تھا۔ لیکن محمود الحسن جنگ کے دوران ہی گرفتار کر لیے گئے اور ایک مدت تک مالٹا کے علاقہ میں ایک قید خانہ کے اندر قید رکھے گئے۔ اس طرح یہ تمام حکیم ناکام ہو کر رہ گئے۔

(تحریک آزادی ملک ازٹیکار اسم بن)

مالٹا کی اس اسارت میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی، حضرت مولانا عزیز گل، مولانا نور احمد، شہید بھی حضرت شیخ الحدیث کے ہمراہ تھے۔ جیسا کہ گزشتہ اوراق میں جناب چوہدری عتیق الزمان مرحوم

کے حوالے سے گزر چکا ہے۔

اس اسارت کے دوران حضرت شیخ الہندؒ کے بدن کو گرم سلاخوں سے داغا جاتا۔ اور انہیں سحر تک آزادی سے علیحدگی اختیار کرنے پر مجبور کیا جاتا۔ مگر شیخ الہندؒ نے ان تمام مصائب کے باوجود اپنے موقف آزادی میں کوئی لچک پیدا نہ کی۔ ان مصائب کا انکشاف حضرت شیخ الہندؒ کی وفات کے بعد مولانا مدنیؒ نے کیا۔

(طارح حق اور ان کی مظلومیت کی داستانیں ص ۵۵ از مفتی انتظام اللہ شہابی)

جناب پروفیسر غلیق احمد نظامی مرحوم فرماتے ہیں

آزادی وطن کے جس جذبہ کے عاجی (امداد اللہ صاحب کے قلب و جگر کو گرما دیا تھا وہ شیخ الہندؒ مولانا محمود الحسنؒ کے پہلو میں ایک شعلہ بن گیا تھا۔ وہ اور ان کے رفقاء اور تلامذہ نے ہندوستان سے انگریزی حکومت کا اقتدار ختم کرنے کے لیے جن مصائب کا سامنا کیا تاریخ ہند کا کوئی دیا نندار مؤرخ ان بھلا نہ سکے گا۔

(تاریخ مشائخ چشت ص ۲۳۵)

کسی نے حضرت شیخ الہندؒ کے بارے میں کیا ہی خوب کہا ہے۔

انہوں نے اس وقت سیاست میں قدم رکھا تھا

جب سیاست کا صلہ آپنی زنجیریں تھیں

سرفروشوں کے لیے در و درخت قائم تھے

خائن اول کے لیے مغت کی جاگیریں تھیں

حضرت شیخ الہندؒ کی اسی تحریک کے باسے میں کہا گیا کہ

اگر یہ تحریک کامیاب ہو جاتی تو محمد بھی انگریز کو پناہ نہ دیتے۔

ان حضرات کے استقلال و محبت پر قربان کر انہوں نے آنے والی نسلیں کو عزم و استقلال کا سبق دیا۔

عادناستِ وقت نے کتنا بدل ڈالا منزل

غار کی آغوش میں بھی خنجر نہں بہتے ہیں پھول

ریشی رومال خطوط سازش کیس، انڈیا آفس لندن کچھ خفیہ ریکارڈ کی ایک جھلک

محرک یک ریشی رومال کے سلسلہ میں انڈیا آفس لندن میں جو ریکارڈ موجود ہے حضرت مولانا محمد ربیع الدین نے وہ ریکارڈ لندن سے حاصل کر کے ریشی رومال خطوط سازش کیس کے نام سے طبع کر دیا ہے۔ جو پاکستان میں سکتہ ریشیہ لاہور نے شائع کیا ہے۔ اس کے منہج مولوے ایک ہلکی سی جھلک قرین کلام کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے۔ تاکہ اندازہ ہو سکے کہ جن مجاہدین کو انگریز کا ایجنٹ ثابت کرنے کی سرکردہ کوششیں کی جا رہی ہیں وہ اپنے دشمن (انگریز) کی خفیہ رپورٹوں میں کیا تھے، ان رپورٹوں میں جن مشہور شخصیتوں کا ذکر ہے ان میں

۱۔ حضرت مولانا غلیل احمد ساہنپوریؒ (ریشی رومال خطوط سازش کیس ص ۳۲)

۲۔ اور پیر کامل حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب دایہ دی ص ۱۱۱ ذکر بھی ہے (ایضاً ص ۳۶)

۳۔ امام المذہب حضرت مولانا ابوالکلام آزادؒ۔

دہلی کا باشندہ ہے۔ لیکن تعلیم عرب میں پائی ہے۔ انتہاء درجہ میں اتحاد اسلامی کا حامی ہے نہایت کٹر انگریز دشمن ہے۔ بے حد تعصب ہے، دیوبند کی سازش جہاد کا نہایت سرگرم رکن ہے جنوریہ بانیہ کی فرست میں بیٹھنٹ جنرل ہے۔ (ص ۳۹)

۴۔ شیخ اقصیہ حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ۔

اتحاد اسلامی کی سازش جہاد کا ایک سرگرم ممبر تھا۔ نظارت المعاد (دہلی) میں اس کی رہائش گاہ وقتاً فوقتاً سازشیوں کے لیے بننے والی سازشیں گھڑنے کے لیے مرکز کالام دیوبند تھی۔ جنوریہ بانیہ کی فرست میں کرنل ہے۔ (ص ۳۹)

۵۔ پیر طریقت حضرت مولانا غلام محمد دین پوریؒ۔

ستمبر ۱۹۱۶ء میں اس کو گرفتار کیا گیا۔ کچھ عرصہ تک اسے جالندھر کے گاؤں زہنل میں پابند رکھا گیا تھا۔ اب وہ بہاولپور کے مقام دین پور میں ہے جہاں اس کی نقل و حرکت پر پابندی ہے۔ جنوریہ بانیہ کی فرست میں بیٹھنٹ جنرل ہے۔

(ص ۴۴)

۶۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد دہلیؒ

مولانا محمود الحسنؒ کا یکایک مریہ اور جہاد کا زبردست مبلغ ہے۔ شریعتِ محمدیہ کے حکم سے ۲۰ دسمبر ۱۹۱۶ء کو سکھوں میں اسے گرفتار کیا گیا تھا۔ جنودِ ربانیہ کی فرست میں یونیٹنٹ جنرل ہے۔ (ص ۴۳۳)

۷۔ ازہر ہند۔ مادرِ علمی دارالعلوم دیوبند۔

ریشمی رومال خطوط سازش کس میں جو مولوی شامل ہیں تقریباً وہ سب اس مدرسے کے فارغ التحصیل ہیں۔ یہ مدرسہ اتحادِ اسلامی اور جہاد کے حامیوں کا گڑھ ہے۔ اور مولانا محمود الحسنؒ نے اپنے زمانہ صبا و مدی میں جہاد کی جو تحریک شروع کی تھی اس کا مرکز بن گیا ہے۔ (ص ۴۳۴)

۸۔ شیخ السند۔ اسیرِ بالاحضرت مولانا محمود الحسنؒ دیوبندی۔

ہندوستان میں اتحادِ اسلامی کی سازش میں مولانا کی قائدانہ شخصیت بڑی سرکردہ ہے جنودِ ربانیہ کی فرست میں جنرل ہیں۔ (ص ۴۳۵)

۹۔ رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہرؒ

جنودِ ربانیہ کی فرست میں یونیٹنٹ جنرل ہے۔ دہلی کے اخبار کا سربراہ کا بنام ایڈیٹر ہے۔ اتحادِ اسلامی کا آتش بیان حامی ہے۔ ترکوں سے زبردست ہمدردی رکھتا ہے۔ (ص ۴۳۵)

۱۰۔ محدث العصر حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کاشمیریؒ

مدرسہ دیوبند کے ایک استاد کاشمیری اور نامور عالم ہیں۔ دیوبند میں ان کا بڑا احترام کیا جاتا ہے۔ جنگِ بھتان کے زمانہ میں انہوں نے ہلالِ احمد کے لیے چندہ جمع کرنے میں جمعیۃ الانصار کی بڑی سرگرمی سے مدد کی۔ غیر ملکی مال کے بائیکاٹ کے بھی حامی تھے الخ (ص ۴۱۵)

۱۱۔ اہم انقلاب حضرت مولانا عبید اللہ سندھیؒ

اس نے ریشمی رومال خطوط پر دستخط کئے ہیں۔ پہلے کچھ تھا۔ اس کا اصل نام ڈاکٹر ہے۔ ادا لہ عمر میں اسلام قبول کر لیا تھا۔ جنودِ ربانیہ کی فرست میں کابل میں قائم مقام

سالار ہے۔ (ص ۶۶)

۱۲۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ۔

بڑا فاضل مولوی ہے۔ اس نے ترکی کی امداد کے لیے چندہ جمع کرنے میں جنگ بلقان کے دوران بڑی سرگرمی سے حصہ لیا۔ اور اسلامی سیاست میں زبردست دلچسپی لیتا ہے۔ مولانا محمود الحسن کی جہاد کی ایک کم کے ساتھ مہر دی رکھتا ہے (ص ۶۷)۔

۱۳۔ ام الاویار حضرت مولانا تاج محمود امروٹیؒ۔

سندھ میں دو سنگھ فیر پر اس کا زبردست اثر ہے۔ کارڈر میں نظر بند ہے۔ اس نے مولوی عبید اللہ (سندھی) کے فرار افغانستان میں اسکی مدد کی تھی۔ اس کے ہزلوں پیر وہیں۔ جن میں بڑے بڑے زمیندار پلیڈر۔ اور سرکاری ملازمین شامل ہیں۔ جنور ربانیہ کی فہرست میں لیفٹیننٹ جنرل ہے۔ (ص ۶۸)

۱۴۔ مجاہد حریت حضرت مولانا محمد صادق صاحب سندھیؒ۔

جنور ربانیہ کی فہرست میں کرنل ہے۔ (ص ۶۹)

۱۵۔ اسیر الہ حضرت مولانا عزیز گل مغل مغلہؒ، جنور ربانیہ کی فہرست میں کرنل دکھایا گیا، (ص ۷۰) جمعیۃ العلماء ہند کا قیام۔

علماء کی اجتماعی جدوجہد کے لیے کسی تنظیم کا قیام ناگزیر تھا۔ چنانچہ اس ضرورت کے تحت ۱۹۱۹ء میں جمعیۃ العلماء ہند کا قیام عمل میں لایا گیا۔ جس کے پہلے اجلاس (مختہ امرتسر) کی صدارت حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی علی نے کی۔ جمعیۃ العلماء کا قیام ان درج ذیل اغراض و مقاصد کی بنیاد پر عمل میں آیا۔

۱۔ اسلام، شعار اسلام اور مسلمانوں کے، آثار و مقاصد کی حفاظت۔

۲۔ مسلمانوں کی مذہبی، تعلیمی، تمدنی اور شرعی حقوق کی تحصیل و حفاظت

۳۔ مسلمانوں کی مذہبی، تعلیمی اور معاشرتی اصلاح۔

۴۔ ایسے اداروں کا قیام جو مسلمانوں کی تعلیمی، تہذیبی اور معاشرتی (مثلاً) زندگی کی ترقی و استحکام کا ذریعہ بنوں۔

۵۔ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں انڈین یونین کے مختلف فرقوں کے درمیان میل جول پیدا کرنا اور اس کو مضبوط کرنے کی کوشش کرنا۔

۶۔ علوم عربیہ و اسلامیہ کا احیاء اور زمانہ سال کے مقتضیات کے مطابق نفاذ تعلیم کا اہم

۷۔ تعلیمات اسلامی کی نشر و اشاعت

۸۔ اسلامی اوقات کی تنظیم و حفاظت

(بحوالہ جمعیتہ علماء ہند ص ۸۷ تا ص ۵ از مس پیوین روزینہ)

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کنایت اللہ دہلویؒ کو جمعیت کا صدر اور حضرت مولانا احمد عیاض دہلویؒ کو ناظم اعلیٰ مقرر کیا گیا۔ چنانچہ جمعیتہ العلماء نے مسلمانان ہند کے حقوق کے تحفظ اور آزادی وطن کے لیے اپنی جدوجہد شروع کر دی۔ ۱۹۲۰ء کے اجلاس دہلی (پنج شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ کی صدارت میں منعقد ہوا) میں جمعیتہ کی طرف سے ترک موالات کا یہ فتویٰ جاری کیا گیا کہ

مسلمانوں کے لیے ایسی ملازمت جس میں دشمنانِ دین (انگریز) کی اعانت و امداد ہو۔ اور اپنے بھائیوں کو قتل کرنا پڑے قطعاً حرام ہے۔

اس فتویٰ پر چار سو چوبیس علماء نے دستخط کئے۔ اس فتویٰ کے بعد خلافتِ کبھی اور جمعیتہ العلماء نے ترک موالات کی تحریک شروع کر دی۔ ۱۹۲۱ء میں جمعیتہ کا یہ فتویٰ ضبط کر لیا گیا، مگر جمعیتہ نے قانون شکنی کر کے بار بار اسے شائع کیا۔ ۱۹۲۵ء میں جمعیتہ نے دہلی سے روزنامہ الجمعیتہ جاری کیا۔ جس نے تحریک آزادی میں ایک بھرپور کردار ادا کیا۔ ہندوستان کی کامل آزادی کا مطالبہ بھی رہے پہلے جمعیتہ العلماء نے کیا۔ جب کہ اس وقت مختلف تنظیمیں اور افراد اس ذہن کے ساتھ کام کر رہے تھے۔

۷۔ مجھ کو مل جائے چکنے کے لیے شاخ میری کون کس تہ کے گھٹن میں نہ صیاد ہے

(۶) تحریکِ خلافت و ترک موالات

تحریکِ خلافت کی پہلی سی جھلک گزشتہ اوراق میں جناب چوہدری غلامی الزماں مرحوم کے حوالہ سے گزر چکی ہے۔ جب فریجی اقتدار نے ترکی کی خلافتِ اسلامیہ کے خاتمہ کے لیے گورنر جنرل سر رابرٹ سیکر کے ساتھ ملا کر محاذ قائم کیا تو ہندوستان کے مسلمان خلافتِ اسلامیہ کے تحفظ کے لیے اقتدار برطانیہ کے خلاف سینہ سپر ہو گئے۔ چنانچہ حضرت مولانا عبد الباقی فریجی علیؒ کی تحریک پر ملک

کے تقریباً پانچ سو مجاہد علماء نے خلافتِ ترکیہ کی حمایت اور مقاماتِ مقدسہ (مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ وغیرہ) کے تحفظ کے لیے فتویٰ جاری کر دیا۔

چونکہ خلافت کا مسئلہ مسلمانوں کے لیے خالص ایک مذہبی مسئلہ تھا۔ اس لیے ہندوؤں سے اس مسئلہ میں تعاون کی اُمید نہ تھی۔ چنانچہ خلافت کی اس تحریک کو مزید مضبوط کرنے اور ہندوؤں کو اس تحریک میں شریک کرنے کے لیے جمیعت العلماء ہند نے انتہائی حکمتِ عملی کے ساتھ حضرت مولانا احمد سعید دہلویؒ کی تحریک پر اپنے ۱۹۲۰ء کے اجلاس میں دہلی میں حضرت شیخ المنہ کی صدارت میں انگریزوں کے ساتھ ترکِ موالات کا فیصلہ کر لیا۔ چنانچہ فیصلہ یہ تھا کہ

موجودہ حالات میں گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ موالات اور نصرت کے تمام تعلقات اور معاملات رکھنے حرام ہیں۔ جس کے ماتحت حسبِ ذیل امور بھی واجبِ العمل ہیں۔

- ۱۔ خطابات اور اعزازی عہدے چھوڑ دینا۔
 - ۲۔ کونسلوں کی ممبری سے علیحدگی اور امیدواروں کے لیے رائے نہ دینا
 - ۳۔ دشمنانِ دین کو تجارتی نفع نہ پہنچانا۔
 - ۴۔ دشمنانِ دین کی فوج میں ملازمت نہ کرنا اور کسی قسم کی فوجی امداد نہ دینا وغیرہ۔
- اس فتویٰ اور فیصلے کے ساتھ ہی تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات ایک ساتھ شروع ہو گئیں اور ان میں مسلمان و ہندو برابر کے شریک تھے۔ چنانچہ ہزاروں علماء اور کارکن گرفتار ہوئے مگر تین مقدمات بالخصوص قابلِ ذکر ہیں۔

۱۔ مقدمہ کراچی

اس تحریک کے دوران کراچی کے خالقِ دینا ہال کا مشہور مقدمہ بنیادِ قائم ہوا۔ جس میں حضرت مولانا مایہ حسین احمد مدنیؒ کفنِ ساتھ لے کر پیش ہوئے۔ مگر اس مقدمہ کے مجرموں حضرت مولانا مدنیؒ اور حضرت مولانا محمد علی جوہرؒ وغیرہ کو دو۔ دو سال کی نظر بندی کی سزا سنائی۔

(مقدمات و بیانات اکابر ۳۲۵)

اس قدر سنگین جرم کی اتنی سزا پر حضرت مولانا جوہرؒ بے ساختہ پکار اٹھے۔ یہ مستحقِ دارِ کو حکمِ نظر بندی ملا کیا کہوں کیسے رہائی کو نہ جوتے رہ گئی

اور حضرت مولانا مفتی فرمایا کرتے تھے کہ ۔
 کھیلنا جان کر نہ ہمیں توڑ دینا
 فرنگی کی فوجوں میں حرمت کی فتوے
 ہم بھی کسی کے بنائے ہوئے ہیں
 ہر در چڑھ کر بھی لاکے ہوئے ہیں
 نیز فرمایا کرتے تھے ۔

لیے پھرتی ہے ببل چرخ میں گل
 شہید ناز کی حرمت کہاں ہے
 جناب مودع فاروق قریشی صاحب لکھتے ہیں

مقدمہ کراچی تاریخ آزادی کے اہم واقعات میں شمار ہوتا ہے اس دونوں بجائوں ،
 (علی بلذان) وغیرہ کے علاوہ مولانا حسین احمد مفتی، ڈاکٹر سیف الدین کھلڑ، پیر غلام مجدد،
 مولوی نثار دہخیزو اہل علم تھے۔ اس شور و مہم کی کاسٹ کراچی کے خالق وینا جال میں ہوئی۔
 دسویں آزادی میں مسلمانوں کا کردار اور بھارت کی انسان شناسی، تاریخی و فنی قریشی، اعتبار جنگ

لاہور ستمبر ۱۹۸۵ء

۲۔ مقدمہ کلکتہ ۔

اس تحریک کا دوسرا مقدمہ بغاوت کلکتہ میں قائم ہوا۔ جس میں حضرت مولانا ابوالکلام
 آزاد کو (خلافت ترقی) ایک سال قید کی سزا دی گئی۔ (ایضاً ص ۲۵)
 اس قدر سنگین جرم کی پاداش میں اس قدر لمبی سزا پر حضرت مولانا آزاد کی بیوی نے حیرت کا اظہار کرتے
 ہوئے فرمایا۔

میرے شوہر مولانا ابوالکلام آزاد کے مقدمہ کا فیصلہ آج سنا دیا گیا۔ انہیں صرف ایک
 سال قید کی سزا دی گئی۔ یہ نہایت تعجب انگیز طور پر اس سے بدرجہا کم ہے جس کے
 سننے کے لیے ہم تیار تھے۔ اگر سزا اور قید قومی خدمات کا معاوضہ ہے تو آپ
 تسلیم کریں گے کہ اس معاملہ میں بھی ان کے ساتھ سخت نا انصافی برتی گئی ہے۔ یہ تو
 حکم سے کم بھی نہیں ہے جس کے وہ مستحق تھے۔ (ایضاً ص ۲۶)

جناب مودع فاروق قریشی صاحب لکھتے ہیں
 کہ مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے ہم عصر سیاست دانوں سے پہلے اس دلدلی پر غنا دیں

قدم رکھا اٹھال کی تحریروں نے گذشتہ صدی کے جمہور کو نوکر رکھ دیا، انہوں نے
مسلمان نوجوانوں کے جذبات اور خواہشات کی ترجمانی کی ان کی مردہ رگوں میں زندگی
کی نئی لہر دوڑا دی۔ (تحریک آزادی میں مسلمانوں کا کردار، مصنفون بالا)

حضرت مولانا آزاد فرمایا کرتے تھے کہ

آزادی ہند کے عمل کی تعمیر میں گارے کی جگہ میرا خون اور اینٹوں کی جگہ میری ہڈیاں کام
آجائیں تو میرے لیے اس سے بڑھ کر کیا سعادت ہوگی۔

نیز فرماتے تھے کہ

عشق و آزادی متحد زلیست کاسمان ہے عشق میری جان آزادی میرا ایمان ہے
عشق پر کردوں فدا میں اپنی ساری زندگی لیکن آزادی پر میرا عشق بھی قربان ہے

(۳) مقدمہ امرتسر

اس تحریک کا تیسرا مقدمہ امرتسر میں قائم ہوا۔ جس میں امیر شریعت حضرت مولانا سید
عطاء اللہ شاہ بخاری کو تین سال قید کی سزا دیکر میاں لڑائی جیل بھیج دیا گیا۔

(کاروان احمد ۱۳۱۳ھ از مرزا جانتا)

اس سزا پر حضرت امیر شریعت نے اس طرح اظہارِ حیرت فرمایا کہ

دار کے حقدار کو قید ستر سالہ سٹے

ہے قیمت مشکل آساں ہوتے ہوتے رہ گئی

(سراطلاع الامام ۱۹۰۹ء مجموعہ کلام حضرت امیر شریعت)

تحریک خلافت ایک مذہبی تحریک تھی۔ کیونکہ مسئلہ خلافت خالص ایک مذہبی مسئلہ تھا۔ جیسا کہ ڈاکٹر غلام
اقبال مرحوم فرماتے ہیں کہ

مسئلہ خلافت ایک خالص مذہبی مسئلہ ہے۔ (اقبال کا مذہبی ارتقاء ۱۹۳۴ء)

مسلمانوں کی اس مذہبی تحریک میں بعض ہندو بھی ترکی موالات کی صورت میں برابر کے شریک
ہے، لیکن بد قسمتی سے برصغیر میں کچھ ایسے لوگ بھی موجود تھے جنہوں نے نہ صرف اس تحریک کی
مخالفت کی بلکہ اس تحریک میں حصہ لینے والے راہنماؤں پر کفر کے فتوے جاری کیے ان لوگوں

کے پیشوا مولوی احمد رضا خان بریلوی تھے، جیسا کہ اوراقِ گزشتہ میں جناب چوہدری عتیق الزمان مرحوم کے حوالے سے گزر چکا ہے۔

بے وجہ تو نہیں ہیں چین کی تباہیاں کچھ باغیانی ہیں برق و شر سے طے ہوئے
لطیفہ: سلطان عبدالعزیز بن سعود کی حکومت کے بارے میں علامہ اقبال مرحوم فرماتے ہیں
میں سباز کی موجودہ صورت حالات سے پورے طور پر مطمئن ہوں اور ابن سعود پر
بدون تذبذب اعتقاد رکھتا ہوں۔ میری رائے میں سلطان نجد ایک روشن خیال آدمی ہے
واقبال کا ذہنی ارتقاء (۱۲۵)

علامہ اقبالؒ اور جسور اہل اسلام کے برعکس مولوی مصطفیٰ رضا خان بریلوی کا نظریہ عجمی قابلِ مذمت ہے۔ مولیٰ رضا صاحب
نے سلطان ابن سعود کے دورِ حکومت میں مسلمانانِ عالم پر فرضیتِ حج کے ساقط ہونے کا فتوے جاری کر دیا۔ چنانچہ مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

جب یہ معلوم ہو گیا تو ہم یہ کہتے ہیں اور بجزرم و یقین کہتے ہیں کہ آج جب کہ سباز
مقدس میں ابن سعود، سنوس و سعود و ممدول و ممدول و ممدول و ممدول اس کے سبب بیان
نامحور کا نسخہ درود ہے۔ اور سب بیان سائل فاضل و دیگر کثیر حضرات حجاج و فاضل
الان مضغروب ہے۔ فرضیت ساقط ہے یا ادا غیر لازم ہے۔

(تقریر الجہد سبوا لبریلوی کا فتوے ص ۱۳۲)

تکفیرِ مسلم ہی ہے جن کا شغلہ قم و کھنسا
عنقریب انکا بھی اب یومِ حساب آجائے گا

تقون مزاجی یا ابن الوقتی :- سلطان ابن سعود کے بارے میں مولوی مصطفیٰ رضا صاحب بریلوی کا فتویٰ آپ نے

ملاحظہ فرمایا۔ اب خان صاحب کے موجودہ حوالوں کا فیصلہ بھی ملاحظہ فرمایا جائے۔ حرمین شریفین میں سعودیہ
حکومت نے خان صاحب بریلوی کے ترجمہ قرآن (کنز الایمان) اور مفتی نعیم الدین مراد آبادی کے حواشی
(غز اسن العرفان) پر ان کی کثیر اخطاء، باطل نظریات اور اہمیت و اجتماع کے مخالفت عقائد کی وجہ
سے پابندی عائد کر دی سعودیہ حکومت کا یہ ایمان افروز فیصلہ پاک و ہند کے بریلوی حضرات پر نکالی بن
کہ گمراہ انہوں نے پاک و ہند کے دیگر شہروں کی طرح جلد و قدر سے دیکھ کر اور مدینہ منورہ کو بھی دوڑاں

۳۔ اگر سلطان ابن سعود کا فر تھا اور اس کے دور حکومت میں مسلمانوں پر حج ساقط تھا تو کیا اس کی اولاد نے (جس کی مرج و تعریف میں آپ نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے) اپنے باپ کے عقائد کفریہ سے رجوع کر لیا ہے کہ جس کی بنا پر آپ الہیخ صرف مسلمان بلکہ عالم اسلام کا مجدد و مغمور قرار لئے ہوئے ہیں؟

۴۔ اور اگر انہوں نے اپنے باپ کے عقائد و نظریات سے رجوع نہیں کیا (اور یقیناً نہیں کیا) تو کیا آپ اپنے اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کے مطابق کافر و مسلمان قرار دینے کی وجہ سے کافر قرار نہیں پائیں گے؟ اور کیا آپ کے اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کے مطابق ان کے دور حکومت میں مسلمانوں پر حج ساقط نہیں تھا؟

۵۔ اور اگر اپنے باپ کے کفریہ عقائد و نظریات (بزعمنہ انصاحب بریلوی) کو ترک کیے بغیر اور ان سے رجوع نہ کئے ہوں وہ آپ کے نزدیک مسلمان ہیں تو شاہ ابن سعود پر آپ کے اعلیٰ حضرت کا فتویٰ کہیں اس کی انگریز دشمنی کی وجہ سے تو نہیں تھا؟ یہ وہ سوالات ہیں جن کے پیش نظر بریلوی حضرات کی دوغلی پالیسی عوام الناس کے اذہان میں کھینچی ہے اور وہ بنے ساختہ سوالیہ گزرتے ہیں کہ

جن کو دعویٰ ہے بیاہاں کو سنو اراہم نے ان سے پوچھو کہ اباٹ سے میں گھٹاں کس نے؟
(۷) تحریک ختم نبوت

اباب برطانیہ نے ہندوستان میں اپنے اقتدار کو مضبوط بنانے اور مسلمانوں کے دلوں سے جذبہ جہاد ختم کرنے کے لیے مرزا غلام احمد قادیانی کی گمانی کو منصب نبوت پر بٹھا دیا اور اس سے مسیح جہاد کے الہامی و خدائی نہیں بلکہ شیطان اور برطانوی الہامی فتوے جاری کرائے۔ چنانچہ مرزا قادیانی ۱۸۸۳ء میں مجدد و مہمور من الہیہ ہونے کا دعویٰ کیا۔

۱۸۹۰ء میں شیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا

۱۸۹۱ء میں صدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا

۱۹۰۱ء میں غیر تشریفی نبوت کا دعویٰ کیا اور جہاد کے منسوخ ہونے کا الہامی حکم نکال دیا۔

اور ۱۹۰۴ء میں شیل کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔

یہ مرزا قادیانی کے مذہبی و عوامی کی ایک جنگ ہے، لیکن قادیانی کے پہلے دعویٰ کے فوراً بعد ہی علماء
 اہل دین نے اس کے سیاسی عزائم کا آغاز کر کے اس پر کفر کا فتویٰ دیدیا۔ قادیانی پر یہ سب سے پہلا کفر کا
 فتویٰ تھا۔ اگرچہ ابتداً بعض علماء نے حقیقت حال واضح نہ ہونے کی وجہ سے انکوف کیا، مگر بعد میں
 مخالفت بھی کی، لیکن بعد میں تمام علماء امت کا اس فتویٰ کفر پر اجماع ہو گیا۔ چنانچہ ایک طرف
 مرزا قادیانی انگریزی اقتدار کے سلسلے میں اپنی نبوت کو پروان چڑھا رہا تھا اور دوسری طرف مسلمانان
 برصغیر کے دلوں میں جذباتیاتی سے سرشار ایک تحریک پنپ رہی تھی۔ جس تحریک نے کبھی تاہین
 احزاب کو قادیان میں قادیانیت کے خلاف سینہ سپر کر دیا اور کبھی حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ
 جیسے خلیفہ ملت کو پچاسی کے تختہ پر ڈھکے کے قیصلہ تک پہنچا دیا کبھی حضرت مولانا حبیب الرحمن دہلویؒ
 کو پابند سلاسل کر دیا اور کبھی حضرت مولانا علامہ سید محمد الرشاد شہیدؒ کو وکیل اسلام کی حیثیت سے عدالت
 ہوا و پھر میں قادیانیت کے خلاف لاکھڑا کیا۔

اکابرین علماء و لہجہ کی اپنی قربانیوں کے زیر اثر حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ
 کی قیادت میں ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت نے جنم لیا۔ دس ہزار جانثاران ختم نبوت شہید ہو گئے
 ہزاروں مجاہدین ناموس مصطفیٰ کو گرفتار ہو گئے رسیڑی و سرحدی و مولائی حضرت قبلہ والد محترم مولانا
 محمد سرور خان صفدر مظاہر اس تحریک میں فرما رہے تھے کہ دنیا سنہ جبل میں نظر بند ہے۔ اور حضرت علیؑ محرم
 مولانا صوفی عبد گنیہ صاحب سواتی بڑا پتھر ہاتھ تک ڈس کر کشتِ جبل گوہر الالہ میں نظر بند ہے، لیکن اس
 وقت کے پاکستانی وزیر خارجہ سر ظفر اللہ خاں (قادیانی) کی ذاتی پمپی کی وجہ سے یہ تحریک کالیانی سے
 جھکا رہی ہوگی۔ لیکن آسنے والے وقت کے لیے اس تحریک نے ایک راہ تعیین کر دی۔

چنانچہ ۱۹۷۳ء میں یہ تحریک ایک نام پھر اٹھائی گئی کہ بیاہ ہوئی۔ اور حضرت مولانا علامہ سید
 محمد رفیع بخاریؒ کی قیادت میں یہ تحریک فیصلہ کن ثابت ہوئی۔ اور یکم ستمبر ۱۹۷۳ء کو پاکستانی پارلیمنٹ
 نے مرزا قادیانی اور اس کے ماننے والوں (لاہوری اور قادیانی دونوں گروہوں) کو غیر مسلم اقلیت قرار دینا
 پارلیمنٹ کا یہ معرکہ بھی بظہر اسلام حضرت مولانا مفتی محمود اور مجاہد ملت حضرت مولانا غلام غوث ہزارویؒ
 نے بڑی جرات و استقامت سے سر کیا اگرچہ حضرات پارلیمنٹ میں جبروت و استقامت کا
 مظاہرہ نہ کرتے تو شاید حالات ۱۹۵۳ء سے مختلف نہ ہوتے۔

دوبہہ جو پاکستان میں قادیانیوں کا مرکز اور قادیانی اسٹیٹ تھا۔ اور کسی مسلمان کو بلا اجازت اس شہر میں داخل ہونے کی اجازت نہیں تھی ۱۹۷۴ء کی تحریک کے نتیجے میں جب اسے کھلا شہر قرار دیا گیا، تو مجاہد اسلام حضرت مولانا غوث ہزارویؒ نے عظیم الشان جمعہ پڑھا کر قادیانیت کے اس مرکز میں ختم نبوت کا پرچم لہرایا۔ اب بفضلہ تعالیٰ اسی شہر میں کئی مراکز ختم نبوت کا پرچار کر رہے ہیں پھر ۱۹۸۳ء میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے موجودہ امیر حضرت مولانا خواجہ غلام محمد صاحب غلظہ کی قیادت میں تیسری مرتبہ تحریک چلی یہ تحریک مسلسل ایک سال جاری رہی، بالآخر صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق نے ۲۶ اپریل ۱۹۸۳ء کو ایک آرڈی نینس جاری کیا جس میں تحریک کے مطالبات تسلیم کرتے ہوئے قادیانیوں کو مسلمان کہہ دینے، اذان دینے، اپنی عبادت گاہوں کو مسجد کہنے اور اسلامی شعائر کے استعمال کرنے سے روک دیا۔ نیز انکی تبلیغی سرگرمیوں پر پابندی لگا دی گئی۔

۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے دوران دائر معانی مندرجہ بالا کے دالوں نے تحریک سے ردپوش ہو کر جلسے بچائے دالوں اور معانیوں مانگ کر دلی حاصل کرنے دالوں کا موجودہ تحریک میں بھی کردار کسی سے مخفی اور پوشیدہ نہیں ہے۔ یا رسول اللہ کافر نلوں اور فرقہ وارانہ جیسوں کی آڑ میں تحریک ختم نبوت کو ناکام بنانے اور قادیانیت کو تقویت پہنچانے کی سرکردہ کوششیں ہو رہی ہیں مگر بھگوانہ تعالیٰ علماہ و رہنما قادیانیت کی سرکردگی میں پہلے بھی پیش پیش رہے ہیں۔ اور انشاء اللہ العزیز آئندہ بھی پیش پیش رہیں گے۔ کیونکہ کفر اور قادیانیت دونوں جبرطواں بہن بھائی ہیں۔ بقول حضرت مولانا طغری علی خان مرحوم :-

قادیانیت سے پوچھا کفر نے تو کون ہے ہنس کے بولی آپ ہی کی دلربا سالی ہوں میں

اور نیز فرمایا :-

کائنات مقصود ہے جس سے شجر اسلام کا قادیان کے لندنی ہاتھوں میں رہ رہی بھی کچھ

اور یہ بھی فرمایا :-

ضلع کے بائیں گرہ کوٹوں سے کم نہیں کٹر کے حبیلے گئے پیغمبری کے نام سے

(۸) تحریکِ دفاعِ اسلام

اس تحریک کے ضمن میں تین محاذ تھے۔ اول ردِ عیسائیت کا۔ ثانی ردِ آریہ سماج کا۔ اور ثالث تبلیغ اسلام کا کہ مغربیت اشرکیت اور جہالت کا شکار ہو کر کرام کے مسلمان اسلام سے بیزار تھے۔

محاذِ اول - ردِ عیسائیت

ہندوستانی باشندوں کو زبردستی عیسائی بنانے کی مہم رابرٹ برطانیہ کی طرف سے کافی زور پکڑ چکی تھی۔ اور اس کے لیے عیسائی مشینوں کو پورے ملک میں بھیلادیا گیا تھا۔ اربوں پیسے کی رقم ان مشینوں کے اخراجات کے لیے گورنمنٹ برطانیہ برداشت کرتی تھی۔ یورپ کے عیسائی مہلکین و مناظرین کی کھپیپ مہیا کی گئی اور قریب تھا کہ علوم ان س کے ایمان عیسائی مشینوں کی تند و تیز لہروں کی نذر ہو جاسکے مگر حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا رحمت اللہ کیرالوی، حضرت مولانا ابوالمنصور مہملوی، اور حضرت مولانا شیخ الحدیث محمد الحسن دیربندی جیسے علماء امت عیسائیت کے خلاف میدانِ عمل میں اُتر آئے۔ مناظرے اور مباحثے ہوئے اور ہر محاذ پر عیسائی مناظرین کو ان علماء کے سامنے جبر تک شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ یہاں تک کہ یورپ کا سب سے بڑا عیسائی مناظر فڈر ان علماء کے سامنے آمیزہ بھڑک سکا اور ملک چھوڑ کر بھاگ گیا (مزید تفصیلات کے لیے سذ العلماء سیدی و سندی و مرشدی و مولائی حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ کا جامع رسالہ بانی دارالعلوم دیر بند ملاحظہ فرمائیے) محاذِ ثانی - ردِ آریہ سماج

سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان پر عیسائیت کے بھرپور حملہ کو دیکھ کر ہندو پنڈتوں کو بھی جوش آیا اور وہ بھی مناظر و مباحث کے جدید ہتھیاروں سے عیس ہر مسلمانوں کے ایمان پر حملہ آور ہو گئے یہ حملہ بھی اس قدر شدید تھا کہ اگر علماء امت اس حملہ کی راہ میں رکاوٹ نہ بننے تو علوم ان س کے ایمان کی کشتی یقیناً ڈھنگا جاتی۔ لیکن حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور ان کے شاگردوں نے ایک طرف عیسائیت کا زور توڑا اور دوسری طرف ہندو پنڈتوں کے اٹھائے ہوئے فتنہ کا مزہ مٹا۔ محاذِ ثالث - تبلیغ اسلام

اسلام جہاں لا الہ الا اللہ کی تعلیم سے عبودان باطلہ کی نفی و تردید کرتا ہے وہاں الا اللہ کے الفاظ سے عبودِ حقیقی کا اثبات بھی کرتا ہے۔ اور نفی و اثبات کی یہی کشمکش بعثتِ انبیا کا بنیادی مقصد ہے اور اس کشمکش کو ختم کر کے پوری نوبتِ انسانی کو عبودانِ باطلہ کے دُور سے ہٹا کر عبودِ حقیقی کی چوکھٹ پر لانا اسلام کا فلسفہ حیات ہے۔ اسلام کے اسی فلسفہ حیات کے پیش نظر عبدِ ماسر میں عبدِ ماضی کی طرح جہاں لاس کے فلسفہ سے فرق باطلہ کی تردید ضروری تھی وہاں اللہ کے فلسفہ

سے سکھانوں کے عقائد و اعمال کی پہنچ اور غیر مسلموں کو دعوتِ اسلام دینے کے لیے تبلیغِ اسلام بھی ناگزیر تھی۔ چنانچہ اس ضرورت کو تبلیغِ اسلام حضرت مولانا محمد الیاس دہلویؒ نے پورا کیا۔ اور تبلیغی جماعت کی بنیاد رکھی۔

یہ تبلیغی جماعت تمام تر فرقہ وارانہ کشیدگیوں سے اپنے دامن کو بچا کر مصروفِ عمل ہوئی۔ اور اس جماعت کی مخلصانہ محنت و کاوش ہی کا اثر و نتیجہ ہے کہ پوری دنیا میں تبلیغی جماعت کے مخلص و بے لوث حضرات دینِ اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام دے سہے ہیں۔ دنیا کا کوئی ملک اور کوئی علاقہ اس تحریک کے مخلص و بے لوث مبلغین سے خالی نہیں، ہزاروں غیر مسلم اس تحریک کی جہد و جد کے زیر اثر دائرۂ اسلام میں اور لاکھوں مسلمان ان مبلغین کے بے لوث کردار کے زیر اثر دائرۂ عمل میں داخل ہو چکے ہیں۔ اپنے خرچے پر، کمپن اور مشکل راستوں کی صعوبتیں برداشت کر کے، سینکڑوں لاکھ ہزاروں میل کا سفر پیدل طے کر کے اللہ تعالیٰ کے دین کو قریہ قریہ، البتی بستی، ٹکڑ ٹکڑ، شہر شہر اور ملک ملک پہنچانے کا فریضہ ادا کرنے کی یہ مثال تاریخِ اسلام میں زمانہ غیر القرون کے بعد شاخ و دانہ ہی ملتی ہے۔ اس تحریک نے گھروں میں شاہانہ زندگی بسر کرنے والے نازک مزاج شہزادوں کے دلوں میں بھی دین کی وہ ٹھہر پدا کر دی کہ وہ اپنا تمام آرام و سکون قربان کر کے بستر اپنے کندھوں پر اٹھا کر دینِ اسلام کی فکریں مکوں مکوں کی خاک چھانٹنے لگے۔

اس تحریک کی مخلصانہ کاوشوں کے نتیجہ میں پانچ گھروں میں سینکڑوں اور بیسیوں لاکھوں چاکروں پر حکم چلانے والوں کو آغا گوندستے، ہنٹا پکاتے اور جماعت کے لیے کھانا تیار کرتے ہوئے دیکھا گیا۔ دفتروں میں حاکمانہ رعب جماٹے والوں کو رمنافین کی گالیاں اور الزام تراشیاں برداشت کرتے ہوئے دیکھا گیا۔ مگر اس تحریک نے حاکم و محکوم، امیر و مغرب اور آقا و غلام کے درمیان آخرتِ اسلامی کا وہ عملی نقشہ دکھا دیا کہ

ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود، یازدہ لڑکوں کی بندہ رہا نہ کوئی بندہ قرار

پاکستان میں رائے و مذاکسالارہ تبلیغی اجتماع (جو کہ حج کے بعد دنیا کا سب سے بڑا اسلامی اجتماع ہوتا ہے) اس تحریک کی مخلصانہ محنت و کاوش کا زندہ ثبوت ہے۔ جس میں بغیر کسی اشتراک اور توجہ دہی کے لاکھوں فرزندانِ توحید ہر سال شریک ہوئے ہیں۔ اس تحریک کی دینِ الاقوامی اہمیت و حیثیت

بیان کرتے ہوئے جناب پروفیسر عتیق احمد نظامی مرحوم فرماتے ہیں کہ
 بطنی اصلاح و تربیت کے لیے انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے
 شروع میں دو بزرگوں کی کوششیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ مولانا اشرف علی صاحب
 تھانویؒ، حاجی صاحب کے غریق تھے۔ نصف صدی سے زیادہ انہوں نے ایک
 پرانے قصبہ کی ایک کنہ مسجد کے گوشہ میں بیٹھ کر مسلمانوں کی زندگی کے مختلف گوشوں
 میں اصلاح کا کام کیا۔ لیکن مولانا تھانویؒ کی تحریک میں وہ وسعت اور گہرائی نہ پیدا ہو
 سکی جو مولانا محمد الیاسؒ کی دینی تحریک کو حاصل ہوئی۔

مولانا محمد الیاسؒ: مولانا رشید احمد گنگوہی کے مرید تھے۔ جو دینی بصیرت اور جذبہ
 اللہ نے انہیں عنایت فرمایا تھا اس کی مثال اس عہد میں مشکل سے ملے گی۔ گزشتہ صدی
 میں کسی بزرگ نے چشتیہ سلسلہ کے اصلاحی اصولوں کو اس طرح بذب نہیں کیا۔ جس
 طرح مولانا محمد الیاسؒ نے کیا تھا۔ (تاریخ مشائخ چشت مت ۲۳)

مشہور بریلوی روحانی رہنما جناب صاحبزادہ غلام نظام الدین مرووی فرماتے ہیں
 تبلیغی جماعت کی کوششیں بے حد مخلصانہ ہیں۔ لیکن اس کے نتائج خاطر خواہ برآمد
 نہیں ہوئے۔ (صواعق مغلطہ ۱۹)

اس کے نتائج خاطر خواہ یکے ہوں۔ (مبتول خواجہ صاحب) جب کہ بریلوی حضرات کی طرف سے
 اس کی سرکردہ مخالفت برپا رہی ہے۔ ان کے بستر اور مسلمان اٹھا کر مسجدوں سے باہر چھینک دیے
 جاتے ہیں ان پر وہاں بیت کے الزام عائد کر کے ان کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کی جاتی ہیں۔
 افادہ: خواجہ غلام نظام الدین مرووی بریلوی حضرات کے مشہور روحانی راہنما ہیں۔ مگر اس کے
 باوجود انصاف پسند بھی ہیں۔ اگرچہ اپنی کتاب (ہوا المعظم) میں متعدد مقامات پر علماء دیوبند کے
 بعض نظریات پر گرفت بھی کی ہے۔ لیکن ان کے یہ فرمودات قابل دید کہ قابل رد میں قارئین
 کی دریافت طبع کے لیے پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں آپ (مولانا خواجہ منیر الدین یاروی) دارالعلوم دیوبند میں بھی
 تشریف لے گئے۔ پیر اور شاہ صاحب کا ٹھہرنا اس وقت شیخ الحدیث تھے

حضرت سیاروی کی آمد پر شاہ صاحب نے گھنٹی بجوا کر طلباء میں حجتی کا اعلان کیا تاکہ استقبال میں وہ بھی شریک ہو سکیں۔ حضرت کو بیٹھنے کے لیے شاہ صاحب نے اپنی مسند پریش کی حضرت احتراماً اس پر نہ بیٹھے کہ یہ مقام آپ کا ہے۔ چنانچہ منہ خالی پڑی رہی۔ اور شاہ صاحب حضرت کے سامنے مژدبانہ طور سے دو زانو ہاتھ بائیں ہاتھ کر بیٹھے۔ پھر شاہ صاحب نے حضرت سے تعین وارشاد کی التماس کی۔ آپ نے گھنٹہ بھر تقریر فرمائی۔ پھر آپ نے دارالعلوم کے لیے دو سو روپے کا عطیہ دیا۔ شاہ صاحب نے آپ کے دعا کی درخواست کی۔ آپ نے دارالعلوم ولی بندہ اور تمام عالم اسلام کی کامرانی کے لیے دعا فرمائی۔ پس معلوم ہوا کہ اکابر میں بنیادی اختلافات نہ تھے بلکہ رشتہ اخوت و محبت فی بین استوار تھا۔ (صفحہ ۷۷)

۲۔ بریلوی حضرات نے ہر اذان سے متصل پہلے یا بعد میں صلوٰۃ و سلام کا اضافہ کر دیا ہے جس طرح آج معاشرے میں ذخالص و دودھ ملتے ہیں، خالص گھی، اسی طرح خالص اذان سے بھی ہم گئے۔ مطالعہ کی کمی کی وجہ سے میرے پاس کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے۔ البتہ قیاس غالب ہے کہ شیعہ حضرات نے بھی شروع شروع میں اذان کے بعد حضرت شیر خدا کی منقبت میں چند جملوں کا اضافہ کیا ہوگا۔ جو بعد میں منتر و فقرہ مرتجع ہو کر ان کی اذان کا مستقل حصہ قرار پایا۔ اب بریلوی حضرات جس اذان کو رواج دینے میں ایٹمی چوٹی کا زور لگاتے ہیں، اس پر ذوالخیر فرمائیں! اس دودھ میں جو چمکے پیدا ہوں گے، آگے چل کر وہ اس صلوٰۃ و سلام والے اضافی جملوں کو اذان کا لازمی حصہ سمجھیں گے، اور دوسرے سرگ یہ کہیں گے کہ حضرت بلالؓ قرآن میں کہتے تھے لہذا ان کا اضافہ یقیناً بہت ہے۔ بریلوی صاحبان عام طور سے خود کو پیر پرست ظاہر کرتے ہیں، اور اولیاء اللہ کی منافقا ہوں کا دفاع وہ اپنے ذمہ لیتے ہیں۔ یہاں شریعت پر ہی اذان ہوتی ہے جو مستحلال ہے، ہم سے منسوب ہے، ۱۶ رمضان ۱۲۹۸ ہر بروز منگل میں یہاں شریعت مانتر تھا، ظہر اور عصر کی نماز باجماعت ادا کرنے کی سعادت مجھے حاصل ہوئی۔ دونوں وقت میں سنے آستان شریعت پر بلالی اذان ہی تھی۔

بریلوی کی اس بیٹ دوسری کالانژی خیمہ یہ ہو گا کہ دونوں گروہوں میں زمینی منافرت بڑھتی جائے گی۔ حالانکہ ٹھنڈے دل سے سوچیں تو بنیادی حقائق دونوں گروہوں کے ایک ہی ہیں۔ میرے ذاتی خیال میں بریلوی حضرات ناموس مصطفیٰ کی تقریریں کر رہے بلکہ رسول کی محبت کی بجائے دیوبندیوں کے خلاف فرقہ وارانہ تعصب کی پرورش پر زیادہ کوشش و محنت سے کام کر رہے ہیں۔ اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ مذہب میں ایک داخلی انتشار کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ لہذا اذان کے معاملہ میں بریلویوں کے اس تصرف کی نہ ہم تحقیر کرتے ہیں اور نہ ہی تائید۔

(ص ۳۲، ۳۳)

- ۲۔ (مولانا خواجہ غلام سید الدین مرووی نے) دورہ شریعت ایک سال کی مدت میں حضرت مولانا سلطان محمود صاحب پٹنہ سے پڑھا۔ حضرت مولانا (پٹنوی) صاحب پیر نور شاہ صاحب کا شیراز کے جہدس تھے۔ اور دارالعلوم دیوبند میں ذہین ترین طالب علم شاہ صاحب اور دو سکرنمبر پر مولانا پٹنوی شمار ہوتے تھے۔ (ص ۲۴)
- ۳۔ برصغیر کے مذہبی اور روحانی طبقوں میں پولیس کی اہمیت سب سے پہلے اہل دیوبند نے محسوس کی۔ یہ ان کی معاملہ فہمی اور دور اندیشی تھی۔ ساتھ ہی انہوں نے معاشرہ میں اردو زبان کے پھیلاؤ کا صحیح اندازہ لگایا۔ چنانچہ علمی استفادہ کے لیے مذہبی مولود کو کرائے اردو زبان میں پیش کرنے کی تحریک کا آغاز دارالعلوم دیوبند سے ہوا۔ (ص ۱۱)
- ۵۔ مولانا اشرف علی تھانوی نے جب بمبئی ڈیوبہ کی آئیٹ کی تو بعض سربراہان اور وہ علماء و فضلاء کے پاس تقریر کے لیے بھیجی تو انہوں نے اس کا مذاق اڑایا۔ اس وجہ سے کرایہ کتاب آسان ترین اردو زبان میں تھی۔ اور اس میں تفسیر و تفسیر کا مرقع و سبب اسلوب نہ تھا۔ آج ہم دیکھتے ہیں کہ وہی کتاب مذہبی لٹریچر میں ایک اعلیٰ پائے کا متن شمار ہوتی ہے۔ (ص ۱۱)

لطیفہ : اس مقام پر بریلوی حضرات کے حکیم الامت مفتی احمد رخان گجراتی کے ان اشعار کا ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا۔ جس میں انہوں نے دیوبندیوں اور بریلویوں کا فرق بیان فرمایا ہے

آپ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں۔ واضح رہے۔

اہل سنت مہر قرالی و حُسر
دیوبندی بہر تصنیفات و درس

خرچہ سستی برت سب و خانہ
حسدی پنجہدی بر علوم و کس گاہ

(دیوان ساکھ ص ۵۴ از مفتی احمد یار خان صاحب)

مولانا محمد الیاس دہلوی کی اس دینی تحریک سے کفار و مشرکین اور مبتدعین یکجا مل جل کر مخالفت میں اور ان کی طرف سے اس خالص دینی تحریک پر پابندی عائد کرنے کا مطالبہ درج ذیل بدلتہ شدت اختیار کرتا جا رہا ہے۔ لیکن۔

عربی ترجمہ تشریف دہ غبارِ رقیب
آوازِ سگان کم نکلند رزقِ گداز

(۹) تحریکِ کشمیر

کشمیری مسلمانوں کے لیے اقتدارِ برطانیہ کے زیرِ اثر کشمیر کے ہندو راجاؤں کے آمرانہ قوانین کی وجہ سے کشمیری مسلمان ہمیشہ جھڑپوں اور ظلم و استبداد کی جگہ میں پڑتے رہے، بالآخر مسلمانوں کے منظور نامہ جذبات اچانک اُبھر آئے کہ بیدار ہوئے۔ اور ظلم و استبداد کی زنجیریں توڑنے کے لیے متاب ہو گئے۔ کیونکہ حالات نے مسلمانوں کو یہ سبق دیا تھا کہ

زورِ بازو آزمائش کو نہ کر دیتا دے
آج تک کوئی قفسِ ٹوٹا نہیں فریاد سے

کشمیری مسلمانوں کے اس بڑھتے ہوئے، بیجاں و اضطراب سے گورنمنٹ برطانیہ کو ایک نئی تحریک کا سامنا کرنے کا خدشہ پیدا ہوا۔ تو اس تحریک اور بیجاں کو ختم کرنے کے لیے گورنمنٹ کے خفیہ افسروں پر ایک کشمیری کمیٹی تشکیل دی گئی۔ مرزا غلام احمد قادیانی، ایجنائی کے بیٹے سزا بشیر علی کو اس کمیٹی کا صدر بنا دیا گیا۔ اس کمیٹی میں علامہ ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم بھی شامل تھے۔ اس مرحلہ پر ان کے پیش نظر حضرت مولانا امیر شریعت، سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی قیادت میں اہل اسلام کا ایک وفد علامہ اقبال مرحوم سے ملا، اور کہا کہ

کیا آپ نے بھی قادیانی قیادت کو تسلیم کر لیا ہے؟ اگر آپ کی دیکھا دیکھی کشمیر کے بیٹے کو کشمیر مسلمان قادیانی ہو گئے تو قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے دلوں پر آپ مجرم ہوں گے۔ نیز قادیانی کو تسلیم کرنا کشمیری مسلمانوں پر بھی گمراہ کن اثر کرے گا۔

جگہ کمیٹی کی صدارت سنبھال لی۔ (کاروائی اصرار ص ۱۹۲) از جانباً آذر ۱۴۰۱

لیکن کشمیر کمیٹی پر قادیانیت کے اثرات بہت گہرے چھا چکے تھے، اور علامہ اقبالؒ کی صدارت بھی ان اثرات کو زائل نہ کر سکی۔ چنانچہ اسی دوران علامہ اقبالؒ نے حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کاشمیریؒ کو اپنے ہاں کھانے کی دعوت دی تو آپ نے یہ کہہ کر دعوت کو مسترد کر دیا کہ

آپ نے سرزانیوں کی خود ساختہ دشمنی کمیٹی کی صدارت قبول کر کے اپنا اسلامی عقیدہ مشکوک کر لیا ہے۔ لہذا آپ جب تک اسے درست نہیں کرتے ہیں آپ کے ہاں کھانا نہیں کھاؤں گا۔ چنانچہ علامہ اقبالؒ نے کمیٹی کی صدارت بلکہ رکنیت سے بھی استعفیٰ اٹھے دیا۔ (ایضاً ص ۳۲۴)

ان واقعات سے علامہ دیوبند کے جذبہ ایمانی اور علامہ اقبالؒ کی ان کے ساتھ محبت و حقیدت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔

اس کے بعد پنجاب کے زندہ دل مسلمانوں نے مجلس احرار اسلام کی قیادت میں اپنے مسلمان کشمیری بھائیوں کی حمایت میں تحریک شروع کر دی۔ چالیس ہزار مسلمان اس تحریک میں گرفتار ہوئے۔ سینکڑوں نے جہم شہادت نوش کیا۔ اور بالآخر کشمیر کی ڈوگر حکومت کو مسلمانان پنجاب و کشمیر کے جذبہ ایمانی کے سامنے جھکن پڑا۔ اور کشمیری مسلمانوں نے اس آمرانہ نظام سے نجات حاصل کی۔ مگر انگریزوں کے کاسہ لیوں کے کان پر جوں بھی نہ بنی۔

دوسروں کے درد کا احساس ہوتا ہے کہ

بسن دیا کرتے ہیں گل شبنم کو روتا دیکھ کر

تحریک کشمیر مجلس احرار اسلام کا ایک ایسا بے مثال کارنامہ ہے جسے کوئی دبانہ اور موزع نظر انداز کرنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ تحریک کشمیر کے علاوہ تحریک مرجھانہ (سجہ) مکھنڈ کے روافض کی تہذیبی ٹیشن کے جواب میں چلائی گئی، اور تحریک سجدہ شہید گنج لاہور وغیرہ تحریکیں بھی مجلس احرار اسلام کا لازوال کارنامہ شمار ہوتی ہیں۔ اگرچہ بظاہر ان تحریکات میں انہیں

خاطر خواہ کامیابی حاصل نہ ہوئی مگر اسے
 رگرتے ہیں شہسوار ہی میدان جنگ میں وہ ملخ کیا گرے گا جو گھٹنوں کے بل چلے
 بندہ چندہ بند کی تحریک

جناب فاروق قریشی صاحب لکھتے ہیں

احرار نے دوسری جنگ عظیم کے پھوٹ پڑنے کے صرف ایک ہفتہ بعد فروری بھرتی بایکٹ
 نہ بندہ دیں گے نہ چندہ دیں گے۔ کانوہ بند کر کے پورے برعظیم کو در طر حیرت میں ڈال دیا تھا،
 انہیں جو اسٹریٹ منڈی کی بڑی (بجاری اور) گزلی قیمت ادا کرنی پڑی حکومت نے سترائزوں کے قدم
 حبسے احرار پر آڑا نئے انہوں نے بڑی شجاعت اور جوا فروزی سے جبر و استبداد کا سانک کیا برطانوی
 عدالتوں سے انصاف کی ترقی کو سرب و خبیال قرار دیا اپنی صفائی پیش کرنے سے
 انکار کیا اور طویل المیاد سزائیں قبول کر لیں۔ انہیں جنگ کے خاتمہ پر رہائی نصیب ہوئی تحریک
 کشمیر میں صرف پنجاب کے چالیس ہزار افراد جیلوں میں گئے۔

د تحریک آزادی میں شکاروں کا کردار اور بھارت کی احسان نامی سی۔ فاروق قریشی

اخبار جنگ لاہور ستمبر ۱۹۸۵ء

ان میں سے ہر ایک بے باک مجاہد باطل قوتوں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر یہ کہتا رہا
 گئے وہ دن کہ ہیں زندگی کی حسرت تھی فضول قتل کی دیتا ہے دیکھیاں میاں

(۱۰) تحریک قیام پاکستان

ابتداء میں حضرات علماء کو کام کو ملک کے تقسیم کرنے میں تردد تھا کہ بغیر کسی دینی مقدمے کے وسیع تر
 ملک کا تقسیم ہونا پسندیدہ امر نہیں ہے لیکن محترم قائد اعظم کی قیادت سے قرآن و سنت کے مطابق
 اور خلافت راشدہ کے طرز پر حکومت قائم کرنے کے اعلان اور کوشش سے وہ مطمئن ہو گئے
 ہم یہاں اختصاراً صرف دو حوالے عرض کرتے ہیں

۱۔ جناب قائد اعظم نے فرمایا۔

میں دیانت داری اور خلوص دل کے ساتھ ہندو مسلم اتحاد کی ضرورت پر ایمان رکھتا ہوں اور
 اسے اچھا سمجھتا ہوں میں مسلمان لیڈروں پر اعتماد کرنے کے لیے بھی بالکل تیار ہوں لیکن قرآن و حدیث

کے احکامات اور ہدایات کا کیا کیا جائے؟

مسلمان رہنا انہیں مسترد نہیں کر سکتے تو کیا پھر ہم کا مستقبل تاریک ہے؟ مجھے اُمید ہے کہ
ایسا ہرگز نہیں آوے۔ (خطبہ صدارت قائد اعظم محمد علی جناح آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس

لاہور، مارچ ۱۹۴۰ء)

ان واضح الفاظ میں قائد اعظم نے مسلمانوں کے مستقبل کو قرآن و حدیث کے احکامات
اور ہدایات سے وابستہ کیا ہے اور دیانت داری اور خلوصِ دل سے یہ فرما رہے ہیں کہ اہل جوگ
اب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قائد اعظم پاکستان کو قرآن و حدیث اور نظامِ اسلام سے الگ رکھ
کر ایک لادین اور سیکولر حکومت بنانا چاہتے تھے بالکل غلط ہے۔

۲۔ بزرگ سیاستدان اور پرانے مسلم لیگی جناب سر رشوک حیات خان صاحب کا بیان ہے
سر رشوک حیات نے کہا کہ قائد اعظم مسلمان تھے قرآن مجید کا مطالعہ کرتے تھے مولانا شبلی نعمانی
کی کتاب الفاروق کی دوسری جلد کا انگریزی ترجمہ انہوں نے شریف الدین پیرزادہ سے کرایا انہوں
نے کہا تھا کہ وہ پاکستان میں حضرت فاروق اعظم کا نظام عدل لانا چاہتے ہیں (بمخاطبہ)
(انجمن جنگ لاہور ص ۱۰۵، ۲۱ اگست ۱۹۴۰ء)

محترم جناب قائد اعظم کے ایسے واضح بیان اور نظریہ سے علماء کرام مطمئن ہو گئے اور پوری
تنبہ ہی کے ساتھ پاکستان بنانے میں سہمی ہوئے کہ کیا بعید ہے کہ قرآن و حدیث اور خلافت
راشدہ کا سنہری دور پھر خود کر آئے۔ اور تمام باطل ازموں سے لگائی ہوئی دنیا اس کے سایہِ عظمت
میں سکون و عافیت پائے۔

جب کیا بنے کہ بیڑا مغربی ہو کر پھر اُجھڑ آئے کہ ہم نے انقلابِ چین غفروں یوں بھی دیکھی
مسلم لیگ کی طرف سے مسلمانوں کے لیے الگ مملکت کے حصول کی جدوجہد کا آغاز ہوا
توحید الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ اور ان کے خلفاء و سربراہین مسلم لیگ کی حمایت کے
لیے کمر بستہ ہو گئے کیونکہ مسلم لیگ مسلمانوں کے لیے الگ مملکت کا وہی پروگرام اور مقصد لے
کر میدان میں آئی تھی جو کافی عرصہ پہلے سے حضرت تھانویؒ کے قلبِ فکری میں پروشیں پا رہا تھا۔
جیسا کہ تعمیرِ پاکستان کے حالات میں لکھا ہے کہ

جون ۱۹۲۵ء میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ اور حضرت مولانا عبد الماجد شبیر آبادیؒ
تقادم بمبھون میں حضرت تھانویؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ دل بول
چاہتا ہے کہ ایک خط پر اسلامی حکومت، ہر سلسلے قوانین وغیرہ کا اہتمام احکام شریعت
کے مطابق ہو۔ اللہ (تعمیر پاکستان اور علماء ربانی ص ۱۷۴ فقہی عبدالرحمن)

حضرت تھانویؒ کی قلبی آرزو اور دیرینہ خواہش کے مطابق جب مسلم لیگ میدان میں نکلی تو حضرت
تھانویؒ کے ارشاد پر حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ، حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ، حضرت مولانا
شبیر علی تھانویؒ، حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن پانڈپوریؒ، حضرت مولانا مفتی محمد حسن امرتسریؒ، حضرت
مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ، حضرت مولانا قاری محمد طیب قاسمیؒ، حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ، حضرت
مولانا خیر محمد خالد خیریؒ، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ، حضرت مولانا محمد اسحاق انصاریؒ اور دیگر
ہزاروں علماء حضرت تھانویؒ کی قیادت و سرپرستی میں مسلم لیگ کی حمایت کے لیے علیٰ جدوجہد
میں مصروف عمل ہو گئے۔ چنانچہ۔

۱- ۱۹۳۶ء کے سانچہ کے ایکشن میں حضرت تھانویؒ نے مسلم لیگ کے امیدواروں کی
مصنعت علی کریمؒ کی حمایت کا فتویٰ دیا۔ (انوار شریعت ص ۶۶ مجمع محمد شنیع)

۲- ۱۹۳۶ء میں ہی مولانا شوکت علی خان مرحومؒ اہل میں علامہ عثمانیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے
اور مسلم لیگ کے لیے امداد کی درخواست کی۔ تو علامہ عثمانیؒ نے ایک ہزار روپیہ چندہ
جمع کر کے دیا۔ (تجلیات عثمانی ص ۶۶، از پروفیسر الزار الحسن شیرکوٹی)

۳- ۱۹۳۷ء کے جہانسی کے ایکشن میں حضرت تھانویؒ اور مولانا ظفر احمد عثمانیؒ نے مسلم لیگ
کی حمایت میں فتویٰ دیا، اسی فتویٰ کے اثر سے مسلم لیگ کا امیدوار کامیاب ہوا، اور
اس کامیابی کا جشن تقادم بمبھون میں حضرت تھانویؒ کی خانقاہ میں منایا گیا۔ جس عام ہوا۔
جس میں تقریباً دس ہزار مسلمانوں نے شرکت کی۔ مولانا شوکت علی خان مرحوم نے
تقریر کی۔ مولانا ظفر احمد عثمانیؒ نے حضرت تھانویؒ کی نمائندگی کی اور جلسہ میں حضرت
تھانویؒ کا یہ پیغام پڑھ کر سنایا کہ۔

میں دل سے آپ کے ساتھ ہوں۔ اور مسلم لیگ کے مقاصد جن سے متعلق اور اس کی

ترقی و بہبود کے لیے دعا گو ہوں۔ (مولانا تھانویؒ کی تحریک آزادی ۱۲۵ھ اور پرفیہ احمد علیہ السلام ۱۹۳۵ء میں جی آلا آباد مسلم لیگ کے بیکر ٹری جناب اہل انکھن نے مولانا تھانویؒ سے دریافت کیا کہ مسلمانوں کے لیے مسلم لیگ میں شمولیت من سب سے یا کانگریس میں فرمایا! میری رائے میں مسلمانوں کو مسلم لیگ میں شامل ہونا چاہیے۔ (ایضاً صفحہ ۵)

۵۔ ۱۹۳۵ء میں ہی حضرت تھانویؒ نے بارہ سوالات مرتب کر کے زعماء مسلم لیگ کو روانہ کیے۔ جن کے جوابات سٹیڈ ڈاکٹر علی صاحب جو اسٹیف بیکر ٹری مسلم لیگ پارٹیشنری بورڈ تھے جناب ذوالاب محمد اسماعیل خان صاحب صدر مسلم لیگ پارٹیشنری بورڈ اور جناب سید حسن ریاض صاحب اور دیگر اراکین کے مشورہ سے تحریر کیے جوابات موصول ہونے کے بعد حضرت تھانویؒ نے علی الاعلان مسلم لیگ کی حمایت کا اعلان کر دیا۔ (انقلاط اور شرفیہ صفحہ ۶۴)

چنانچہ اسی پر تبصرہ کرتے ہوئے مسلم لیگ کے پارٹیشنری بورڈ کے ممبر جناب جن ریاض صاحب فرماتے ہیں کہ

مسلم لیگ کی تحریک کے آغاز ہی میں مولانا اشرف علی تھانویؒ نے صدر مسلم لیگ یوپی کے صدر کو جو ذوالاب اسماعیل خان مرحوم تھے، ایک استغاثہ بھیجا۔ جس میں غالباً گیارہ سوالات، بشیر سوالات تھے، یوپی مسلم لیگ کی طرف سے اس کا جواب دیا گیا۔ حضرت مولانا مرحوم کو بالکل اطمینان ہو گیا۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے دائرہ اثر کے لوگوں کو ہدایت فرمائی کہ وہ مسلم لیگ میں شریک ہوں جس میں سب سے صاحبے تہر علماء بھی تھے۔ (پاکستان، گزیر تھانویہ صفحہ ۲۴۵)

۶۔ ۱۹۳۵ء میں حضرت تھانویؒ نے مولانا شبیر علی تھانویؒ سے فرمایا:

میاں شبیر علی! ہوا کا رخ بتا رہا ہے کہ لیگ والے کامیاب ہو جائیں گے۔
(انوار اللہ) (تعمیر پاکستان صفحہ ۶۴)

۷۔ جون ۱۹۳۵ء کو مسلم لیگ بمبئی کے اجلاس میں شرکت کے لیے حضرت تھانویؒ نے حضرت مولانا ملا محمد شبیر احمد عثمانیؒ کی قیادت میں ایک وفد تشکیل دیا جو مبین

وقت پر علامہ عثمانی اپنی والدہ محترمہ کی شدید علالت کی وجہ سے شرکت نہ کر سکے۔
(تعمیر پاکستان ۶۸، تجلیات عثمانی ص ۱)

- ۸۔ ستمبر ۱۹۳۸ء کو کنکھنور میں حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ
میں نے جو اعلان کیا ہے اس میں مسلم لیگ کی حمایت کی ہے۔ اور میں مسلم لیگ کا حامی
ہوں۔ (راصدان ہزار منہ ۱۲۰، از مولانا ابوالحسن علی حسینی)
۹۔ دسمبر ۱۹۳۸ء میں حضرت تھانویؒ نے مسلم لیگ پٹنہ کے اجلاس میں شرکت کے لیے
حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ کی قیادت میں ایک وفد بھیجا۔
(مشاہدات و واردات ص ۱۱۸)

- ممتاز مسلم لیگ رہنما اور آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے ممبر خانبہاؤں امین الدین احمد فرطیہ میں کر
پٹنہ کے مسلم لیگ کے اجلاس میں مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ایک تحریری بیان مسلم لیگ
کی تائید میں تقسیم ہوا تھا۔ (مولانا تھانویؒ اور تحریک آزادی ص ۱۲۵)
۱۰۔ قائد اعظم مرحوم نے حضرت تھانویؒ کو خط لکھا کہ
میں یہ معلوم کر کے بہت خوش ہوا ہوں کہ آپ کو آل انڈیا مسلم لیگ کے مقصد اور پروگرام
سے پوری جہد و جدی ہے۔ (جہاں حکیم الامت ص ۲۸۴، از مولانا مفتی محمد شفیع)
۱۱۔ ستمبر ۱۹۳۸ء میں مولوی شفقت علی دریل ممبر مسلم لیگ ہمارا خوجہ کے ایک خط کے جواب
میں حضرت تھانویؒ نے مسلم لیگ کی حمایت میں ایک رسالہ تنظیم المسلمین کے نام سے
بلع فرمایا۔ (ادوات اشرفیہ ص ۵۷)
۱۲۔ ستمبر ۱۹۳۹ء میں حضرت تھانویؒ نے مسلم لیگ کی حمایت میں طریق الامم فی شراکات اتحاد و اہم
کے نام سے رسالہ شائع فرمایا۔ (ایضاً ص ۵۷)

- ۱۳۔ اپریل ۱۹۴۲ء کے مسلم لیگ کے اجلاس دہلی میں حضرت تھانویؒ کو شرکت کی
خصوصی دعوت دی گئی۔ مگر علالت کی وجہ سے شرکت نہ کر سکے۔ اور اس اجلاس
کے تقریباً تین ماہ بعد ۲۰ جولائی کو قضا کے النبی سے انتقال فرما گئے۔ (ایضاً ص ۵۹)
۱۴۔ نومبر ۱۹۴۲ء کے مسلم لیگ کے اجلاس میں حضرت تھانویؒ کی وفات پر تعزیتی قرارداد

منظور کی گئی۔ جس میں حضرت تھانویؒ کی دینی و سیاسی خدمات کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے ان کی وفات کو مسلمانان ہند اور بالخصوص مسلم لیگ کے سیکرٹا قابل تلافی نقصان قرار دیا گیا۔ (مولانا تھانویؒ اور تحریک آزادی ص ۱۵۹)

۱۵۔ نومبر ۱۹۳۵ء کے ایکشن سہارنپور میں حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے حضرت مولانا قاری محمد طیبؒ اور حضرت مولانا منشی محمد شفیعؒ دیر بندہؒ نے مسلم لیگ کے حق میں فتویٰ دیا۔ اور اسی فتویٰ کے اثر سے مسلم لیگ کے امیدوار نوابزادہ یاقوت علی خان مرحوم کا کیا ہوئے۔ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ نے لیگ کی حمایت میں پورے علاقہ کا دورہ کیا۔ حالانکہ یاقوت علی خان مرحوم کے مقابلہ میں مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کے ایک شہر دار محمد احمد صاحب کاظمی کا ٹکڑا میں کے امیدوار تھے۔ مگر آپ نے رشتہ داری اور تعلقات کو پس پشت ڈالتے ہوئے لیگ کی حمایت کے لیے دورہ کیا۔ کامیابی حاصل کرنے کے بعد نوابزادہ یاقوت علی خان مرحوم نے مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کو مبارکباد کا تار بھیجا۔ (تعمیر پاکستان ص ۱۲۸ تا ۱۳۲)

۱۶۔ دسمبر ۱۹۳۵ء میں مسلم لیگ میرٹھ کے اجلاس کی صدارت حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے کی۔ (تجدید عثمانی ص ۶۸۵)

۱۷۔ مارچ ۱۹۳۶ء میں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ نے یہ فہرست دی کہ اس وقت مسلمان کانگریس اور اس کی امدادی جماعتوں سے بالکل علیحدہ رہ کر صرف مسلم لیگ کی حمایت کریں۔ اس فتویٰ پر دیگر علماء کرام کے علاوہ حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کے بھی دستخط موجود ہیں۔ (مولانا تھانویؒ اور تحریک آزادی ص ۲۰)

۱۸۔ مرکزی اور صوبائی انتخابات کے بعد مسلم لیگ کے لیے دشواریاں برپا ہو رہی تھیں اور بنگال کے راجن پٹنم کا تھاپیر صاحبائی شریف نے قائد اعظم مرحوم کو خط لکھی کہ صوبہ سرحد کے راجن پٹنم کے لیے حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کا دورہ کرنا نیت مزوری ہے کیونکہ ملک میں ان کا مذہبی شہرت ہے کہ پھر فرقہ فہم ہو جائے گا۔ ان کے پیش نظر قائد اعظم مرحوم نے علامہ عثمانیؒ سے اس سہم کو سرکاری درخواست کی اور علامہ عثمانیؒ نے اپنا دورہ بنگال آباد

مانسرو، گرناٹ، ایبٹ آباد، اور قبائلی علاقوں کا کامیاب منصوبہ کیا۔ اسی دورہ کے نتیجے میں مسلم لیگ نے صوبہ سرحد کے ریفرنڈم میں بے مثال کامیابی حاصل کی۔ اسی طرح سلسٹ کے ریفرنڈم میں قائد اعظم مرحوم نے حضرت مولانا مظفر احمد عثمانیؒ کو منتخب فرمایا۔ اور مولانا عثمانیؒ نے سلسٹ کا کامیاب دورہ کر کے رائے عامہ کو مسلم لیگ کے لیے ہموار کیا۔ اور بے مثال کامیابی حاصل کی۔

(تجلیات عثمانیؒ ص ۶۹۳ تا ۶۹۶)

صوبہ سرحد کے ریفرنڈم کے دشوار ہونے کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں، سرحد کے ریفرنڈم میں پانچ سو سے زیادہ علماء و مشائخ کو جیلوں میں جانا پڑا۔ (خطبہ صدارت جمعیت علماء اسلام دھاکہ کانفرنس فروری ۱۹۴۹ء)

۱۹۔ ۹ جون ۱۹۴۷ء کو دہلی میں مشرک ہندوستان کی اسمبلی کے مسلم ممبران کا ایک اہم اجتماع ہوا جس میں علامہ عثمانیؒ اور حضرت مولانا ماضی محمد شفیع کو ابطور خاص مدعو کیا گیا (تعمیر پاکستان ص ۱۴۹)

۲۰۔ قائد اعظم مرحوم سے پوچھا گیا کہ کیا آپ کے ساتھ علماء بھی ہیں تو آپ نے فرمایا۔ مسلم لیگ کے ساتھ ایک بہت بڑا عالم ہے۔ جس کے علم و قدس و اقتواسی کو اگر ترازو کے ایک پلڑے میں رکھا جائے اور تمام علماء کا علم و قدس و اقتواسی دو ستر پلڑے میں رکھا جائے تو اس کا پلڑا بھاری ہو گا۔ وہ مولانا اشرف علی تھانویؒ ہیں۔ مسلم لیگ کو ان کی حمایت کافی ہے اور کوئی موافقت کرے یا نہ کرے ہمیں پرواہ نہیں۔ (ایضاً ص ۹۲) و مکرر قائد اعظم ص ۴۴ از مفتی عبدالرحمن

۳۱۔ مولانا نصر اللہ خان عزیزؒ لکھتے ہیں کہ

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ تحریک پاکستان کو مسلمانوں میں مقبول بنانے میں اور بھی کئی عناصر کار فرما تھے، مگر اس تحریک کو مذہبی تقدس بخشنے والی ذات مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی تھی۔ اگر وہ بھی اوجھڑتے تو تمام مسلمانوں کو یہ یقین دلا، مشکل تھا کہ یہ تحریک مذہبی درجہ رکھتی ہے، اس مقصد کا اعتبار قائم کرنے کے لیے مولانا شبیر احمد عثمانیؒ

- کی حمایت سب سے زیادہ کارآمد ثابت ہوئی۔ (تجلیات عثمانی ص ۶۹)
- ۲۲۔ ۱۹۴۴ء میں برصغیر کے دو جیہ اولیاء اللہ کی پیش گوئیوں کی تکمیل ہوئی اور ملک آزاد ہوا۔ پہلے دلی اللہ بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ ہیں جنہوں نے دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھتے ہوئے فرمایا تھا کہ دیوبند آزادی کی ایک چھانٹنی ہے۔ جس پر تعلیم کا پردہ ڈال دیا گیا۔ ہمارے جسم غلام سی مگر ہماری روح کو آزاد رہنا چاہیے اس طرح ہم اگلے تین دن سے پہلے غیر ملکی غلامی کا خاتمہ کر دیں گے۔ انشاء اللہ العزیز
- چنانچہ حضرت نانوتویؒ کی یہ پیش گوئی حرف بحرف صحیح ثابت ہوئی اور آئندہ تین دن سے دس سال قبل ہی ۱۹۴۷ء میں اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ ملک غیر ملکی غلامی سے آزاد ہو گیا۔ سچ ہے۔ سچ۔ دلی کے منہ سے جو نکلے جی بات ہو چکی ہے۔
- دوسرے دلی اللہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ ہیں جنہوں نے ۱۹۳۸ء میں فرمادیا تھا کہ ہذا کا رُخ بتا رہا ہے کہ لیگ والے کامیاب ہوں گے (انشاء اللہ تعالیٰ) حضرت تھانویؒ کی یہ پیش گوئی بھی حرف بحرف درست ثابت ہوئی اور لیگ ۱۹۴۷ء میں ایک الگ مسلم مملکت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئی اس کامیابی میں مسلم لیگ حضرت تھانویؒ اور ان کے ہزاروں متعلقین اور لاکھوں متوسلین کی شب و روز کی کاوش و محنت کی مہجوں منت ہے۔
- حضرت تھانویؒ کے متعلقین کی اسی مخلصانہ جدوجہد کے زیر اثر قیام پاکستان کے بعد پاکستانی پرچم کی پرچم کشائی کے لیے ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۶۹ھ مطابق ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو کراچی میں حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اور ڈھاکہ میں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کا انتخاب ہوا۔ ان دونوں بزرگوں نے قومی پرچم کی انصاحی پرچم کشائی فرمائی۔ (تعمیر پاکستان ص ۱۷۰ و ۱۷۱)
- ۲۳۔ علامہ عثمانیؒ ہندوستان میں سلسلے سے صوبائی الیکشن میں مرکزی ہندوستانی قانون ساز اسمبلی کے ممبر ہوئے تھے اسی حیثیت سے پاکستان کی مرکزی اسمبلی

کے بھی ممبر بنے۔ (تجدلیات عثمانی ص ۶۹۹)

۲۴- قائد اعظم مرحوم نے وصیت فرمائی کہ میری نماز جنازہ حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی چشتیائیں چنانچہ وصیت کے مطابق یہ جنازہ علامہ عثمانیؒ کے پڑھایا۔ (دراثر قائد اعظم ص ۴۹)

۲۵- حضرت تھانویؒ کی مسلم لیگ کے لیے خدمات اور زعماء مسلم لیگ کے نزدیک حضرت تھانویؒ کی عزت و احترام کا اعتراف بریلوی حضرات کر رہی ہیں۔ چنانچہ

۱۰) بریلوی حضرات کے مقتدر عالم مولوی ابوالبرکات سید احمد قادری مسلم لیگ کے خلاف اپنے طویل فتویٰ میں فرماتے ہیں کہ

مرتبہ تھانوی کو لیگیوں کی تقریروں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے، اشرف علی زندہ باد کے نعروں سے لگائے جاتے ہیں۔ (البراہین القنبرہ ص ۳۳)

۱۱) بریلوی حضرات کے غیر بدیشہ سنت مولوی شمس علی قادری رقمطراز ہیں کہ

تھانوی کو لیگیوں کی تقریروں اور تحریروں میں شیخ الاسلام خانہ بھون کہا جاتا ہے۔ حکیم الامت بھی جاتا ہے۔ لیگ کے اجلاس میں تھانوی کا پیغام خاص اہتمام و احترام سے لیا اور سنا جاتا ہے۔ تھانوی کے سر پر نظر الدین شیر کوئی کر جو بدلی میں قتل

کیے گئے ان کو شیرِ رقت کا خطاب دیا جاتا ہے۔ لیگ کے جلسہ میں حضرت مولانا اشرف علی زندہ باد کے نعروں سے لگائے جاتے ہیں (الحکیم نور شریعہ بر مسلم لیگ ص ۳۲)

۱۲) بریلوی حضرات کے ایک اور روحانی پیشوا مولوی اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہروی (دیس ہے کہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت خانصاحب بریلوی کا پیر خانہ مارہرو شریعت ہے۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۴۷) ان پر وفیر سعید احمد نیز علی ہے

کہ خان صاحب بریلوی شاہ آل رسول مارہری سے بیعت تھے۔ اور اپنے پیر خانہ کا اس درجہ ادب ملحوظ رکھتے تھے کہ مارہرو ایشیئہ سے خانقاہ برکاتیہ ملک برہنپور

تشریف لائے۔ ماہنامہ منارِ حرم اعلیٰ حضرت بریلوی قبر جنوری ۱۹۸۲ء ص ۱۸۱ لکھتے ہیں کہ

اور جب یہ لیگ فخر سے کہتے ہیں کہ کیا حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ لیگ کے حامی نہیں ہیں۔ اور تو اور اگر علماء دیوبند لیگ میں موجود ہیں۔ اور جب یہ لیگ جلسہ میں

حضرت مولانا اشرف علی زندہ باد کے نور سے نگاہ کئے جاتے ہیں۔ اور جب لیگ کی خاص کمیٹی میں تقاضی کو مثلاً باقیہ خصوصی رخصت نامہ دیا جاتا ہے کہ وہ اس میں غلطی فائدہ شریک ہو۔ مسلم لیگ کی زیریں بحیرہ زمینی مسئلہ

برطانوی حضرات کے لیے اگر دیگر شہادتیں قابلِ قبول نہ ہوں تو کم از کم اپنے اعلیٰ حضرت کے پیر نواز کی یہ شہادتیں تو انہیں تسلیم کر لینی چاہئیں کہ

حضرت تھانویؒ کو زعماء لیگ کے ہاں انتہائی عزت و احترام حاصل تھا اور اکثر علماء دین بند لیگ میں موجود تھے۔

اور جہاں تک مسلم لیگ کے ساتھ برطانوی حضرات کے سلوک کا تعلق ہے تو اس کی مختصر داستان اور اوراقِ گذشتہ میں گزر چکی ہے۔ ۱۹۴۷ء میں جب مسلم لیگ تمام محاذوں پر واضح کامیابی حاصل کر چکی تو اس ابنِ الوقت ٹکڑے نے اپنے طوائفِ مالات میں اپنی بے بسی و بے کسی کو چھپانے کے لیے بنارس سٹی کانفرنس کا ڈھنگ رکھ دیا۔ اور یہ ڈھنگ رکھانے کے بنیادی سبب دو تھے۔

اول۔ جمعیتہ علماء اسلام کا قیام

مسلم لیگ کی حمایت کرنے والے علماء دین بند نے تحریکِ پاکستان میں علماء کی اجتماعی جدوجہد کے لیے علماء کی ایک مستقل تنظیم کو ناگزیر سمجھا۔ تاکہ علماء کی انفرادی جدوجہد کو اجتماعی جدوجہد میں تبدیل کر کے قیامِ پاکستان کے لیے لڑے جانے والے آخری معرکہ (مرکزی و صوبائی انتخابات) میں منظم طور پر اپنے فرائض و ذمہ داریوں کو پورا کیا جاسکے، چنانچہ اس ضرورت کے تحت۔

اکتوبر ۱۹۴۵ء میں کلکتہ میں جمعیتہ علماء اسلام کی بنیاد رکھی گئی۔ اور حضرت مولانا بشیر احمد عثمانیؒ کو اس کا صدر منتخب کیا گیا۔ (تجلیات عثمانی ص ۶۶)

جمعیتہ علماء اسلام کے قیام کے بعد علماء کی اجتماعی جدوجہد نے مسلم لیگ کو بہت سی ذمہ داریوں سے سبکدوش کر دیا۔ اس سلسلہ میں جمعیتہ علماء اسلام کے تحت ہندوستان کے مختلف حصوں میں متعدد کانفرنسوں کا انعقاد ہوا جس میں ایک کانفرنس جنوری ۱۹۴۶ء کو اسلام آباد کالج لاہور کی گراؤنڈ میں منعقد ہوئی جس میں علامہ عثمانیؒ نے اپنا تاریخی خطبہ صدارت ارشاد فرمایا۔ ”ہمارا پاکستان“ کے عنوان سے طبع بھی ہو چکا ہے۔ (تجلیات عثمانی ص ۶۷) ان کانفرنسوں نے ملک بھر میں ایک تسلسلہ

مجاہد یا ایک طرف ان کانفرنسوں کے اثر سے کانگریس پریشان تھی اور دوسری طرف بریلوی حضرات کو علماء دیوبند کا برصغیر ہوا سیاسی و مذہبی وقار کھٹکنے لگا۔ چنانچہ علماء دیوبند کے اس سیاسی و مذہبی وقار کو ختم کرنے کی فکر میں بنارس سنی کانفرنس کا ڈھونگ رچایا گیا۔ حالانکہ بریلوی علماء اگر تحریک پاکستان کے معاملہ میں مخلص ہوتے تو انہیں بنارس کا یہ اجتماع (جو اپریل ۱۹۴۶ء میں ہوا) منعقد کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ بلکہ وہ علماء کے مستقل پیڈیٹ فارم جیتے علماء اسلام میں شامل ہو کر (جو بنارس کانفرنس سے تقریباً چھ ماہ قبل معرض وجود میں آچکی تھی) کام کرتے۔ مگر غلط یہ ہے کہ ان کا مقصد قیام پاکستان کی بدوجہ میں شریک ہونا نہیں بلکہ اپنے اعلیٰ حضرت کی تحریک متحین کی تشکیل کے لیے علماء دیوبند کی خدمات کو ختم کرنے کے لیے اپنے آپ کو نمایاں کرنا تھا۔

ہر سر قدم پر ہٹا رہا کاروان زلیست
ہر راہنا ہٹا رہا کہ میں راہزن نہیں
دوئم مسلم لیگ کی واضح کامیابی

بنارس سنی کانفرنس کا ڈھونگ رچانے کی دوسری بنیادی وجہ سرکاری اور صوبائی انتخابات میں مسلم لیگ کی واضح کامیابی تھی۔ کیونکہ اس کامیابی کے پس پردہ برصغیر کے ان سیاسی قوتوں کو اپنا مستقبل تاریک نظر آ رہا تھا۔ اس لیے انہوں نے اپنے مستقبل کے تحفظ کے لیے مسلم لیگ کی حمایت کا فیصلہ کر لیا۔ جیسا کہ بریلوی حضرات کے مفتی اعظم مولوی ابراہیم حسین (بریلی) نے ان حالات میں فرمایا کہ

اس وقت مسلمانوں کی عقلندی کا مقصد یہی ہے کہ مسلم لیگ کی امداد و اعانت کریں۔
(دکالر بریلویوں کا گزارشۃ ۲۶، از انوار احمد ایم اے) اگر اب اپنا قصور سمجھ آ گیا ہے؟

اپنا ہی قصور کہ طوفان میں گھر گئے

ایک موج تھی کہ جس کو گستاخ سمجھ لیا

تحریک پاکستان کی اس کھلی ہوئی مخالفت، لیگ اور علماء لیگ پر کفر کے فتوؤں اور پاکستان کو کفری سلطنت قرار دینے کی ناقابل تردید جہادوں کے باوجود اپنے آپ کو تحریک پاکستان کا ہیرو قرار دینا اور اس کے لیے قربانی دینے والوں کو نظر انداز کر دینا کس قدر غلط و غیظ ہے؟
ہیں اے باغیاں کیوں بلخ کا کھنڈیر کرتا
سروں کو بیچ کر قیمت لدا کی ہے گلن کی

(تلفث عشرۃ کاہلۃ)

ان مذکورہ (تمام) تحریکات میں ان پیشہ ور پیروں اور مفاد پرست مولویوں کا کوئی مثبت کردار نہیں ہے۔ جہاں بھی جتنی کڑی سختی کر رہے ہیں۔ لیکن افسوس کہ آج اپنے تمام تر سختی کردار پر مثبت کردار کا خوشامیال چپاں کر کے قوم کو دھوکا دینے کی سعی کی جا رہی ہے۔ کہ ہندوستان کی آزادی کا سربراہ بریلوی کے سر پر ہے، اور پاکستان کا حصول غانصا صاحب بریلوی اور ان کے اتباع کی سعی کا نتیجہ ہے۔ اور علماء دیوبند کا اس میں کچھ حصہ نہیں۔ جب کہ ہندوستان کی تاریخ کا ایک ایک صدق ان کے حق میں گواہ ہے۔

روح جہیں پر ثبت ہے وہ دوزخ کی ہر چند بے نہاں میں مگر بے زبان نہیں
تقسیم :- لاہور کے ایک سفیر بریلوی صاحب (غالباً مولوی سید دیدار علی شاہ) ہیں، انہیں حضرت مہدیؑ اور علامہ عثمانیؒ کے اختلافات کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ

میاں یہ دونوں دیوبندی ایک ہی ہیں۔ ایک نے مسلم لیگ کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لی ہے اور دوسرے نے کانگریس کی۔ گروا ملک کی تمام سیاست پر یہ دونوں چھانگے ہیں۔ (بحوالہ تجلیات عثمانی ص ۶۴۳)

دیکھتے سچ کتنے پر کس طرح مجبور ہوتے ہیں۔

ابھی سے شکریہ انکی مراد کا ادا کر رہا ہوں
ان ناقابل تردید تاریخی حقائق کے باوجود ان پاکبازان امت و اکابر بریلوی علماء دیوبند کو اکثر یہ کابکھنٹ قرار دینا نہ صرف تاریخ پر زیادتی ہے بلکہ انصاف و انصاف پر بھی ایک عریض ظلم ہے۔
چھپائیں گے کہاں تک راہِ محفل شمع کے آنسو
کسے گی خاک پر داز کر پروانہ پر کیسا گزری

کھیتھہ :- یہ حقیقت بھی قارئین کے لیے دلچسپی سے غالی نہ ہوگی کہ تمام اکابر علماء دیوبند حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کے اس فتویٰ کی تائید کرتے ہیں کہ

ہندوستان دارالحرب ہے (ملاحظہ فرمادی عزیزیؒ علیہ السلام بحوالہ تجلیات عثمانی ص ۶۴۳)

اور اسی فتویٰ کی بنیاد پر علماء دیوبند نے جہاد آزادی میں حصہ لیا۔ لیکن اس کے برعکس بریلوی

حضرات کے اعلیٰ حضرت خان صاحب بریلوی ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ : ہندوستان بفضلہ تعالیٰ دارالاسلام ہے ۔ (احکام شریعت صفحہ ۱۵۰ حصہ دوم)

اس کے علاوہ ایک مستقل رسالہ "اعلام الاسلام بان ہندوستان دارالاسلام" کے نام سے اس موضوع پر شائع کیا۔ جس میں انگریزی اقتدار کے ظلم و استبداد سے بھرپور ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے کے لیے (برہم خود) قرآن و سنت سے بالکل بغیر متعلق دلائل گنبد کیے۔

ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے ہی کی وجہ سے خان صاحب بریلوی کو یہ فتویٰ بھی دینا پڑا کہ مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں۔ (دعایہ ایشیہ ص ۱۵۰ بحوالہ بریلویوں کا کلام)

اور ظاہر ہے کہ جب ہندوستان سب سے ہی دارالاسلام کو اس کے باشندوں و مسلمانوں کے لیے جہاد و قتال کا حکم کیونکر ہوگا؟ یہ خان صاحب بریلوی کی حقیقت پسندی ہے کیونکہ انہیں تو معلوم تھا کہ دارالاسلام میں جہاد و قتال کا حکم ناممکن ہے اس لیے انہوں نے صاف صاف الفاظ میں بیان فرمادیا کہ ہندوستان کے مسلمانوں پر جہاد فرض نہیں۔

لیکن تعجب ہے کہ آج خان صاحب کی حضرات الامین کی طرح پھیلی ہوئی مشینری خان صاحب کے ان صریح فتویٰ کے خلاف برصغیر کی تدریج بدلنے کی کوشش میں مصروف ہے۔ اور ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنے والوں کو انگریزوں کا ایجنٹ بنا کر اور ہندوستان کو بفضلہ تعالیٰ دارالاسلام قرار دیکر ہمیشہ و اکرام کی زندگی بسر کرنے والوں کو انگریزوں کا سب سے بڑا دشمن ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہی ہے۔

نیزنگی سیاست دوراں تو دیکھئے منزل انہیں ملی جو شریکِ خزانہ تھے ہمارا سوال خان صاحب کے متبعین سے یہ ہے کہ

کیا آپ کا یہ دعویٰ (کہ رنگ آزادی بریلویوں نے لڑی ہے) آپ کے اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تعلیمات کے خلاف نہیں؟ اور اگر خلاف ہے اور یقیناً خلاف ہے تو کیا آپ کے لیے اپنے اعلیٰ حضرت کی صریح مسمیٰ مسمیٰ (قتل۔ تیجہ عرس وغیرہ) کی جن میں پیٹ کا دھند اچھتا ہے، تعلیمات پر عمل کافی ہے؟ اور باقی تعلیمات جن کی موجودگی میں آپ محتاج کامیاب کرنے کی جسارت و جسارت نہ کر سکیں انکو

اور اگر بالفرض ایک لمحہ کے لیے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ بریٹریوں نے جنگ آزادی میں حصہ لیا ہے تو پہلے تو تاریخی ثبوت کے ساتھ اپنے ان مجاہدین کے باحوالہ نام بتائیں اور پھر کیا فرماتے ہیں علامہ بریٹریہ دارالاسلام کے خلاف جہاد کرنے والوں کے بارے میں؟ مبینہ اقرار جیلا ۱۵
چمن کے رنگ و بون نے اس قہر مگر دیا بلکہ کہ میں نے فوق گل بوسی میں کانٹوں پر نہال کھدی
واقعہ جلیانوالہ بابا

۱۹۱۹ء میں جب پورے ہندوستان میں بغاوت و سرکشی کی آگ بھڑک اٹھی۔ تحریک آزادی کے شعلوں نے پورے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ دیگر اضلاع کی طرح اتر سرس میں بھی آزادی کی شورش برپا ہو گئی تو گورنمنٹ برطانیہ نے اس بغاوت کو دبانے کے لیے اتر سرس میں جنرل آڈر اسکی ڈیوٹی لگائی جو ۱۲ اپریل کو اتر سرس پہنچا۔ اور پہنچتے ہی جلسوں اور جلوسوں پر پابندی عائد کر دی۔ ۱۳ اپریل کو حریت پسندوں نے جلیانوالہ باغ میں جلسہ عام کا اعلان کر دیا یہ جلسہ ڈاکٹر سیف الدین کھلوی کی قیادت کے بعد ان کی فرم سے کر رہی صدرت میں منعقد ہوا مبین اس وقت جب کہ جلسہ اپنے پورے عروج پر تھا۔ اور جلسہ میں پندرہ ^{۱۵} ہزار سے زائد لوگ موجود تھے۔ جنرل آڈر اس نے جلسہ گاہ کو چاروں طرف سے گھیر کر (بغیر درنگ دیے) فائرنگ کا حکم دیا۔ اور لوگوں کے لیے بھاگنے اور نکلنے کے تمام راستے مسدود کر دیے گئے۔ چاروں طرف سے فائرنگ شروع ہو گئی۔ جو کئی گھنٹے تک مسلسل جاری رہی سرکاری اعلان کے مطابق یہ فائرنگ اس وقت تک ہوتی رہی جب تک فوج کے پاس سے گولیاں اور کارترس ختم نہیں ہو گئے۔ سینکڑوں انسان حصول آزادی کے جرم میں موقع پر قتل کر دیے گئے۔ ہزاروں زخمی ہوئے اور ستم ہلاکے ستم یہ کہ لگنے والے دن تک زخمی اور لاشیں اٹھانے کی اجازت بھی نہیں دی گئی۔ مسٹر ایڈورڈ ٹامس اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ہمارے دشمنوں نے جلیانوالہ باغ کے مقتولین کی تعداد بھی بڑھا چڑھا کر پیش کی ہے، چنانچہ وہ اسرار کے ساتھ کئی ہزار کی تعداد بتاتے ہیں۔ اگرچہ مجھے ان کی صحیح تعداد یا نہیں مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ چند ہزاروں میں پندرہ ^{۱۵} ہزاروں کی موت کے گھنٹا اتار دیا گیا۔ (انقلاب ۱۸۵۷ء کی تصویر کا دوسرا رخ ص ۱۲)

جنرل اڈوائس اس انسانی قتل پر ناوم ہونے کی بجائے نکھتا ہے کہ
میں خیال کرتا ہوں کہ یہ فائرول کی قیل ترین مقدار تھی جس سے وہ ٹھہر س اخلاقی اثر
پیدا ہوتا جس کا میکرا میاں اخلاقی فرض تھا۔ اگر زیادہ فوج اس وقت میا ہوتی تو نسبتاً
نقصان جان بھی زیادہ ہوتا (علامہ حق اور ان کے مجاہد کارنامے ص ۱۶۱)
حتیٰ کہ انگلینڈ میں بھی انگریزوں کے دو گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ نے اس کارروائی کو چون
آف آرک کو زندہ جلاسنے کے بعد دوسرا لڑہ خیز اور سفاکانہ اقدام اور عمل قرار دیا۔

قاتل انسانیت جنرل اڈوائس کو بریلیوی پیروں اور مولویوں کا پانامہ
اس قاتل انسانیت، سفاک اور درندہ صفت انسان جنرل اڈوائس کو پریشورہ و سفاک پرست
اور نہ عاقبت اندیشی بہ بریلیوی پیروں اور مولویوں نے جو پانامہ سریش کیا اس کی ایک جھلک قارئین
کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے۔ پانامہ کافی طویل ہے۔ صرف ایک اقتباس نقل کیا جا رہے
ملاحظہ فرمائیے اور بریلیوی حضرات کی (رجیم غور) انگلینڈ دشمنی کی دلدیجیجئے۔

حضور انور ربیع جنرل اڈوائس جن کی ذات عالی صفات میں قدرت نے دلجوئی۔
ذہ نوازی اور انصاف پسندی کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ ہم خاک راہی با وفا کے
اندر دل کو تو جیسے سعادت فرما کر ہاتھ کلاہ فخر کو چار چاند لگا دیں گے۔ ...
جب ہم بے نظیر مدظلہ انصاف کو دیکھتے ہیں جسکی حکومت میں شیر اور بھری
ایک گھاٹ میں پانی پی رہے ہیں تو پھر ہر طرف احسان ہی احسان دکھائی دے رہا ہے
بہشت آجیجا کہ آزار سے نباشد کے رابا کے کار سے نہ باشد
(مکالمہ بریلیوی فتوے ص ۱۳۹)

غالباً علامہ اقبال مرحوم نے اپنی پیروں اور مولویوں کے لیے کہا ہے کہ
ملاں کو جو ہے ہند میں مسجد کی اجازت
ناداں یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ نے ملتان کے لہنگا باغ (جواب
ابن قاسم باغ کے نام سے موسوم ہے) کے تاریخی اجتماع میں اس پانامہ کو خوب لڑا۔ آپ

نے فرمایا۔

اسے پیر الیٰ علیہ السلام فرشتے کے حضور پیش کر کے اپنے اپنے آبائے اجداد کی تعلیم۔ ان کے اصول اور ان کی روحانی زندگی پر وہ کاکب مل وی ہے کہ قیامت تک وہ داغ نہیں دھویا جاسکتا۔ اور نہ یہ سیاہی مٹ سکتی ہے۔ اگر میں ابنِ خود کی حمایت کروں تو کافر اور قتل کے قتل پر دستخط کروں تو مومن! تم فتح بغداد پر چڑھا کر تو سلطان اور میں فرشتے سے آزادی کے لیے لڑوں تو مجرم! تم اسے قویہ اور تمہاری دعائیں کافر انگیزہ کی فتح کی آرزو مند رہیں۔ اور میں سلطنتِ برطانیہ کی بنیاد اکھاڑنے پر رہا۔ تم نے انسانوں سے زیادہ کتوں اور سورتوں کی قدر کی۔ اور گناہ کو ثواب کا درجہ دیا۔ تمہاری قبائیں غریبوں سے واقف رہیں۔ اے دم بریدہ و سگانِ برطانیہ! صورِ اسرائیل کا ارتداد کرو۔ کہ تمہاری فروجِ تمہارے سامنے لائی جائے اور تم اپنے نامہ اعمال کو مذمت کے آئینے میں دیکھو کہ تمہاری قبیح کا ایک ایک دامن تمہارے فریب کا آئینہ دار ہے تمہاری دھار کے بیچ و غم میں ہزاروں پاپ جنم لیتے ہیں۔ اور تم انہیں دیکھتے ہو مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں کہ ان کی مرست پر آنسو تک نہیں بہتے۔ وقت کا انتظار کرو کہ شامِ تمہاری پیشانیوں کے محراب کی سیاہی تمہارے چہروں کو مس کرے۔ اور تمہارا زہرِ قویٰ ہی تمہاری رسوائی کا باعث بن جائے۔

(بحوالہ حیاتِ امیرِ شریعت ص ۹۵ از جانبِ امرزا)

شاید انہیں جیسے پیروں اور مولوں کے لیے کہا گیا ہے کہ ۔

خدمت میں جو وارد ہو کوئی صاحبِ دولت تنظیم کوڑتا ہے غلامِ بھی عیب بھی
تنظیم کا کیا ذکر ہے پہلو بھی نہ بلیں آہائے اگر صورتِ غفلت میں خدا بھی
سخِ حقیقت ۔

تاریخ سے ادنیٰ اس رکھنے والے بھی یہ جانتے ہیں کہ فریقِ مخالفت کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا صاحب بریلوی اور ان کی جماعت کے ذمہ دار حضرت کا بہت دستان کو انگیزہ سے آزاد کرنے کرنے میں قطعاً کوئی کردار نہیں بلکہ جو جماعتیں انگیزہ کے خلاف تھیں (مثلاً کاکب مل وی) مسلم ایک

جمیۃ علماء ہند، خلافت کی کمیٹی، مجلس احرار اسلام وغیرہما) قرآن کے فتوؤں کی بھرمار صرف ان ہی کے خلاف تھی۔ جیسا کہ قارئین کرام چند حوالے پڑھ چکے ہیں۔ اب ہم یہاں بریلوی علماء کے ذمہ دار حضرات سے انگریز کے خلاف جہاد کے حرام ہونے کا فتویٰ عرض کرتے ہیں۔ علامہ فرمائیں ان کے فاضل بن الفاضل حضرت مولانا ابوالبرکات آلی الرحمن مفتی محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب اپنی کتاب "طسرق المدی والارشاد الی احکام الامارۃ والجماد" (جس کی سن طباعت ۱۳۴۱ھ ہے جب کہ ہندوستان پر انگریز کی گرفت خوب مضبوط تھی) میں برہم خویش انگریز کے خلاف ترک جہاد کے لیے پانچ اعتراضی شرطیں اور مقدمات پیش کر رہے ہیں۔ اور پھر لکھتے ہیں۔

ایسی حالت میں جب کہ انگریز کے دور میں مسلمانوں میں یہ شرطیں مفعول ہیں۔ بشیراً جہاد جہاد کی رشتہ دارانہ غیر قوموں کو پانے اور پہننا اور ان سے رطوبت اٹھانا ہے۔ اس سادگی پر کون نہ مہربان ہو خدا لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تو راجھی نہیں اور جب کہ وہ (جہاد) ان شرائط قبائح پر مشتمل ہے حرام حرام ہے۔ وہ ہرگز حکم شرع نہیں۔ شریعت پر افتراء و زیادت ہے جو آج اسے حکم الہی و امر حضرت رسالت پناہی شہر ہے یہی مسلمانوں کے سخت دشمن ہیں وہ اللہ و رسول پر افتراء کرتے ہیں۔

ہستان باندستہ میں الفو باظلم

طرق المدی والارشاد الی احکام الامارۃ والجماد ص ۳ طبع بریلی

اس کتاب پر ان کے تیسرے جلد علماء کی تصدیقات ہیں۔ جن میں ابوالعلا محمد امجد علی اعظمی، عبدالحق حنین، رضا قادری، محمد حشمت علی بریلوی، عبیدالرضا محمد حشمت علی قادری، ضعیف، عبیدالرضا محمد طاہر رضوی، ابو سراج عبدالحق رضوی، عمر شفیق، اولاد رسول محمد میاں قادری، مہربری، محمد عابد قمری، محمد نعیم الدین، محمد عبدالسلام صدیقی رضوی، چیلپوری اور عبدالباقی محمد بریلوی ان حق قادری رضوی چیلپوری شامل ہیں۔

سخت حیرت ہے کہ بریلوی حضرات انگریز کے خلاف جہاد کرنے والوں، قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنے والوں اور سختی دار پر اٹکائے جانے والوں کو تو انگریز کا بھروسہ، خیر خواہ نمک خور اور مکر خور ثابت کرنے کے وہ پے ہے، مگر انگریز کے خلاف جہاد کو حرام حرام قرار دینے والوں کو پھر کب آنکھوں کا ہیر و ثابت کرنے پر اوجھار کھائے بیٹھے ہیں۔ اس سے بڑا حکر

اپنا زمانہ آپؐ بنائے جس اہلِ ول
 ہم وہ سنیں ہیں جن کو زندہ بست گیا
 وصلہ اللہ تعالیٰ وسلم علی خیر الاتقیاء و خلائمہ انصاریین
 و علی آلہ و صحابہ و تابعین آمین یا رب العالمین

انہ قطع خاک پائے اکابر
 حافظ عبد الحق خان بشیر لکھنوی

باب چہارم

اس باب میں ہم مولف مذکور کے مزید علمی شگوفوں کا جائزہ لیتے ہیں

امیر ثانی کا جواب :- یہ عنوان قائم کر کے مولف مذکور نے جو کچھ تحریر کیا ہے اُس کا خلاصہ یہ ہے (۱) سرفراز صاحب کہتے ہیں کہ بریلویوں کے اقوال و دعویٰ حصول علم غیب کے بارے میں مختلف اور متضاد ہیں۔ دعویٰ معلوم کرنے کے لیے مسئلہ اکابر کی کتابوں کو دیکھا جائے بغیر یا غیر معلوم یا غیر معروف اور غیر مسئلہ افراد کے قول کو جماعت یا گروہ یا کسی ذاتی و انفرادی رائے کو دعویٰ تصور کر لیا کوئی دانش مند ہی نہیں۔

(۲) جس طرح غلام خانیوں کا حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ اور ہے اور اکابرین دیوبند کا اور ہے غلام خان اور عنایت اللہ شاہ کی رنگینی اور ہے اور سرفراز صاحب کا اور ہے اور غلط ہے (خط کشیدہ تامل غلط)

(۳) قریل الانبیاء والا اولیاء بلکہ سماع موتی اور توسل و تشفع کے بارے میں ان کا موقف الگ ہے اور اکابرین دیوبند کا حیات النبی اور توسل و تشفع کے بارے میں موقف اور ہے۔ اسی طرح بریلوی طبقہ کے اصاغر و غیر معروف افراد کے اقوال کے پیش نظر کننا بھی غلط ہے کہ ان کے اکابرین کے اقوال مختلف یا متضاد ہیں۔ اصاغر کے اقوال اور انفرادی رائے کو حجت کا درجہ نہیں دیا جاتا آپ کا فرض تھا کہ ہمارے اکابر کی عبارات میں تضاد پیش کرتے مگر آپ کا مقصد دھوکا دینا تھا جس میں آپ کامیاب نہیں ہو سکے (محصلاً ص ۵۳ و ۵۴)

الجواب :- ہم نے ازالۃ الریب ص ۱۱ میں یہ لکھا تھا کہ فریق مخالفت کی عبارتیں اس میں بہت ہی زیادہ پرگندہ اور مختلف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کتب علم غیب ملا اور کتب علم غیب

اور ص ۳۱ و ص ۳۲ میں ہم نے ان کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب مفتی احمد تان سید
مولوی محمد صالح صاحب۔ مولوی سلطان محمود صاحب پتوئی۔ مولوی امام الدین صاحب کوٹلی لودراں
مولوی محمد عظیم صاحب گٹھڑوی مولوی محمد عمر صاحب اور جناب پیر عمر علی شاہ صاحب گڑھی کی عبارتیں نقل
کی ہیں۔ جن کا جواب تو درکار نہ کر سکتے تھے مگر بھی مؤلف نے ان کی حرافت اور اکابر وغیرہ کی تقسیم
کی خوشی میں ان کو ختم کر گئے اور بالکل پی گئے ہیں۔ اب یہ فیصلہ خود مؤلف نے کیا ہے کہ ان میں ان کے
اصاغر کون ہیں اور اکابر کون ہیں؟ اور ان میں ان کے ہاں معلوم و معروف و معلوم کون ہیں اور ان کے
برعکس کون ہیں؟ فیصلہ انہیں پر ہے ہم تو اس تہارت اور رسائل میں یہی دیکھتے رہے ہیں کہ ان
کے ہر مولوی صاحب غزالی وقت۔ رازی نمان اور خطیب عظیم ہی ہوتے ہیں۔ ان میں تو اصاغر کا
وجود ہی نہیں تو پھر یہ تقسیم کس کام کی؟ بجا کے اس کے کہ ہم ان کے متعدد اکابر کی عبارت نقل
کریں قطع مافیت کے لیے ہم ان کے اعلیٰ حضرت ہی کی اس سلسلہ میں درمختار عبارتیں نقل کرتے
ہیں خود مؤلف نے ان کے بارے ص ۳۲ میں لکھتے ہیں۔ قال ائمان المجدد الملتہ در معلوم نہیں کہ المجدد
مضاف پر الھن لام کیسے آگیا؟ یہ سب مؤلف نے ذکر کی خود کافی ممکن ہے کہ وہ یہ غلطی کاتب کے سر
مخوب دیں۔ (صفحہ الطاہرۃ مولانا احمد رضا خان الفاضل البریلوی ام)

ہم ناصحاب کی ابار المصطلح کے حوالے سے مفصل عبارت ص ۳۱ میں نقل کر آئے ہیں جس میں
یہ بھی ہے کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم کو اللہ تعالیٰ
عز و جل نے تمام وجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیمۃ جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور
شرق و غرب و سما وارض وعرش وعرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا اور (ص ۳۱) اس عبارت
میں الی یوم القیمۃ کی غایت موجود ہے۔ اور خود مؤلف نے ذکر و دعویٰ کی وضاحت کے عنوان سے
اپنا حکم یہ بیان کرتے ہیں

ہمارے نزدیک حضور علیہ السلام کو بالآخر ربیع بواسطہ قرآن کریم علم ماکان و مایکون بلکہ اس سے
زائد علم اور روز اول سے روز آخر تک بلکہ اس سے زائد علم ہے اور تمام علوم مندرجہ لوح محفوظ ازانی
ذات صفات کی معرفت سے متعلق بہت اور علوم اور بے شمار علوم اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائے
جمیع جزئیات علم کا علم دیا جس میں خاص و قریح قیامت کا علم بھی شامل ہے جمیع مخلوقات مستم

ماکان وما یحون کا علم عطا فرمایا پس محمد آپ کا علم متناہی محدود عادت عطا فی غیر استقلال ہے اور باری تعالیٰ کا علم غیر متناہی غیر محدود قدیم ذاتی استقلال ہے اور یہ علم نزول قرآن کی تکمیل کے ساتھ ہی آخر عمر شریف میں مکمل ہوا یہی بات الدولۃ الحکیمہ کی عبارت کا مفاد ہے اور یہی بات المکملۃ العلیار سے ثابت ہے اور یہی بات اہم اہلسنت غزالی زمان رازنی و درانی میدی و مرشدی شیخ الحدیث رئیس المفسرین حضرت علامہ سید محمد سعید شاہ صاحب کاظمی دامت برکاتہم العالیہ تقریر میں فرماتے ہیں الغرض ہمارے اکابر حصول مددِ نبوی کے قائل ہیں جس طرح نزول قرآن مذکور ہے اسی طرح حصول علم کلی مذکور مددِ نبوی ہے۔ اور مکتوبین علم غیب یعنی جب تک یہ بات ثابت نہ کریں کہ قتل چیز باطلان بات کا علم آپ کو آخر عمر شریف تک بھی نہ دیا گیا تھا تو اس وقت تک اہلسنت کا دعویٰ باطل نہیں ہو سکتا۔ (ملاحظہ ص ۳۳ و ۳۴)

قاریین کرلم! ہم نے مؤلف مذکور کی پرہیزی عبارت نقل کر دی ہے جس میں ان کا دعویٰ بقول ان کے تین مسئلہ اکابر سے باحوالہ منقول ہے اب آپ ایک طرف اس دعویٰ کو دیکھیں جس میں بقول خان صاحب کے الیوم القیامت کی غایت موجود ہے اور مؤلف مذکور کی عبارت میں ہے۔ روز آخر تک بلکہ اس سے زائد علم ہے اور بالکل ظاہر امر ہے کہ غایت معنی میں داخل نہیں ہوتی جیسے لَا تَحْشُرُوا الْقِيَامَ إِلَى الْفَيْلِ میں رات و وقت مومن میں شامل نہیں ہے اس سے ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک قیامت تک اور روز آخر تک کا تفصیلی علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا مگر قیامت اور روز آخر کے بعد غیر متناہی زندگی کا تفصیلی علم آپ کو حاصل نہ تھا روز آخر اور قیامت کے بعد کے کچھ علم کا اقرار میں بھی ہے اور مؤلف مذکور بھی کہتے ہیں کہ جمیع ماکان وما یحون از ابتدا لے آفرینش تا دخول جنت و نار بلکہ اس سے بھی کچھ زائد جنت و نار میں داخل ہونے کے حالات و واقعات (ص ۳۳) اس عبارت میں تصریح ہے کہ داخل جنت و نار تک کا تفصیلی علم ہے لیکن بعد کا تفصیلی علم نہیں بلکہ کچھ زائد ہے۔ اور دوسری طرف ان کے اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیں جو پہلے باحوالہ نقل کر دیا گیا ہے۔

خدا نے کیا کچھ کو آگاہ سب سے در عالم میں جو کچھ خفی و جہلی ہے مؤلف مذکور کو اپنے منطقی ہونے کا بھی زعم ہے اور وہ جانتے ہی ہوں گے کہ غلط سب

اگر وہیں موجب کلمہ کا سہرا ہے۔ اور دو عالم اور پونچھ اور غنی دہلی کا بھی مضموم وہ سمجھتے ہوں گے اور بات بھی کسی صغیر و غیر معلوم و غیر معروف و غیر مسلم کی نہیں بلکہ ان کے اہم اور مجدد کی سبب فرمائیں کہ کیا ان کے مسلم اہم اور مجدد کی عبارت میں کتنا غلط ہے؟ مطلق میں یہ تضاد نہیں ہے؟ اور کیا ان کی عبارات میں پرکندگی اور اختلاف نہیں ہے کہ ایک طرف الی یوم القیامت کی قید اور تصریح ہے اور دوسری طرف دو عالم کا سبب غنی دہلی علم انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کیا جا رہا ہے۔ اب رہا یہ اختلاف کہ کب غلط؟ قرآن بھی سنئے جیسے خود منافص صاحب کی عبارت سے بھی ثابت ہے۔

(دیکھیے انباء المصطفیٰ ص ۳۲) اور شریف مذکور بھی ان کے حوالہ سے یہ نقل کرتے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب کی صفت تکمیل قرآن کریم کے ساتھ عطا ہوئی یعنی پہلے علم غیب کلی مطلق تھا جب قرآن کریم کی تکمیل ہوئی علم غیب کلی کی بھی تکمیل ہوگئی براستہ قرآن کریم کے لیکن دوسری طرف خود خان صاحب ہی ان آیات کرمیات سے انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب پر استدلال کرتے ہیں جو کہی سورتوں میں نازل ہوئیں مثلاً وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنٍّ، (دیکھیے خالص الاعتقاد ص ۲۵ طبع لاہور ۱۳۶۱ھ) اور كَالْغَيْبِ هَذِهِ يُظْهِرُ عَلَى ضَلِيلِهِ أَحَدًا أَلَا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ (ایضاً ص ۳۳) وغیرہا من الآیات اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک محکمہ میں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تکمیل قرآن کریم سے پہلے ہی علم غیب عطا کر دیا گیا تھا ورنہ استدلال بیجا ہے۔ بلکہ قرآن کریم کی آخری سورۃ سے (جواثرہ) قبل کسی بھی جگہ یا منی صحت کی کسی آیت کریمہ سے ان کا استدلال بالکل بے معنی ہے جیسا کہ غنی نہیں اور خود خان صاحب لفظ نبی کا معنی غیب مان کر کہتے ہیں اور وہاں لہ زیہ شریف کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔ البتہ ہی الاطلاع علی الغیب نبوت کے معنی ہی یہ ہیں کہ غیب کا بیان۔ الخ

(خالص الاعتقاد ص ۲۵) اور ظاہر بات ہے کہ نبی تو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی مطہرہ کے ساتھ پہلے ہی دن سے تھے تو معلوم ہوا کہ بقول ان کے آپ کو پہلے ہی دن سے علم غیب حاصل تھا پھر جو بحر علم و تسلطانی وغیرہ وہ سب حضرات کے نزدیک عیب انباء الغیب اور غیبیہ مراد ہیں اور ان کا تحقق نبوت کے پہلے ہی دن سے ہوا اور ہو سکتا ہے اس لیے ان پر کوئی نزو نہیں پڑتی لیکن خان صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک تو علم طیب کے مراد جمع مکان یا محو

ازدو نرا قول الی یوم القیمۃ ہے اس لیے ان کی اصطلاح دوسروں پر فٹ نہیں کی جاسکتی اب عند فوٹیں
 کہ علم غیب کب ملا؟ کے بارے میں بھی خود خانہ صاحب کی عبارات میں اتفاق و پرآگندگی اور اختلاف
 موجود ہے کہ کبھی مکی صدقوں اور آیتوں سے علم غیب پر استدلال کرتے ہیں اور کبھی یہ رٹ لگاتے
 ہیں کہ تکمیل قرآن کریم کے ساتھ علم غیب کی تکمیل ہوتی۔ قرآن تمہیم کا کلام بالکل بجایا ہے کہ فریقین حفاظ
 کی عبارتیں اس میں بہت ہی زیادہ پرآگندہ اور مختلف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کب علم غیب
 ملا؟ اور کت ملا؟ اور اول وقت مذکور کا جواب لایمنی اور صرف اپنے ناخانہ اور حقیقت ناشناس حوالوں
 کو دھوکہ دینا غلط دینا ہے۔ مگر کہتے ہیں کہ آپ کا مقصد دھوکہ دینا تھا جس میں آپ کامیاب
 نہیں ہو سکے ذرا اسباب ہم قرینہ کیس لگے کہ

عوضہ آپ کو جفا کا ہے یہ نیچر مری وقت کا ہے

(۲۱) (۲) اکابر علماء دیوبند حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلواتہ وسلم عند العبر اور تو حیل
 و کشف مشروح عند القدر کے بارے اختلاف قائل ہیں عام اموات کے صلوات اور عدم صلوات کے مسئلہ
 میں آپس میں کچھ اختلاف بھی ہے مگر اکثر صلوات کے قائل ہیں حضرت مولانا غلام اللہ صاحب عام اموات
 کے صلوات اور عدم صلوات میں اختلاف کو تسلیم کرتے ہوئے عدم صلوات کو ترجیح دیتے ہیں لیکن عند العبر آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صلوات و سلام کے صلوات کے صلوات کے قائل ہیں چنانچہ اس مسئلہ میں جب اختلاف پیدا ہوا
 تو سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی کوشش سے فریقین نے ذیل
 کی عبارت پر دستخط کئے۔

عامة مسلمین کو فقہ نزاع و جدال سے بچانے کے لیے منسب ہو گا کہ مسئلہ حیات النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مسئلہ کے ہر دو فریق کے ذمہ دار حضرت عبارت ذیل پر دستخط فرمائیں
 یہ (عنوان) مسئلہ کا قدر مشترک ہو گا ضرورت پڑنے پر اس کے علوم کے مسئلہ پیش کر دیا جائے کہ
 پر نذر نہ دیا جائے۔ عبارت حسب ذیل ہے۔

وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جہد اطہر کے برزخ (قبر شریف) میں جہلوت
 درج حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روزہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ
 صلوٰۃ و سلام سننے میں
 اختر محمد طیب دارالعلوم دیوبند
 ۲۱۹۶۲

(مولانا قاضی نور محمد خطیب جامع مسجد قلعہ دیدار سنگھ

لاشعی (مولانا) غلام اللہ خان

(مولانا) محمد علی بالہ حضری

(ماخوذ از سالنامہ دارالعلوم (دلیونڈ) ستمبر ۱۹۶۲ء (مسئلہ ۱)

اور اس کے بعد یہ عبارت بھی سب سے جواہر نامہ تعلیم القرآن اور ترجمان اسلام وغیرہ رسائل میں اسی وقت طبع ہو چکی تھی (خلاصہ جواہر نامہ تعلیم القرآن ص ۲۵، اگست ۱۹۶۲ء)

ہم دینی حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب اور حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب (اس کی پوری کوشش کریں گے کہ سیدہ عفت اللہ شاہ صاحبہ بھی اس تحریر پر دستخط کریں جس پر ہم نے دستخط کیے ہیں اگر ممدوح اس پر دستخط نہ کریں گے تو ہم مسئلہ حیات النبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اس تحریر کی حد تک ان سے برأت کا اعلان کر دیں گے نیز اپنے جیسوں میں ان سے سکر حیات النبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر تحریر نہ کریں گے اور اگر اس مسئلہ میں وہ کوئی منظرہ وغیرہ کریں گے تو ہم اس بات سے میں ان کو روک دیں گے۔

نور محمد خطیب قلعہ دیدار سنگھ

لاشعی غلام اللہ خان ۲۲ جون ۱۹۶۲ء

تاریخین کرام! اس واضح عبارت پر حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب کے دستخط اور تصدیق موجود ہے۔ لہذا ان کو مسئلہ حیات النبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا ٹکڑا قرار دینا یا ان کے پاس میں یہ خیال اور نظریہ رکھنا کہ وہ آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے روحانہ اقدس کے پاس صلوات و سلام کے سامع کے قائل نہ تھے قطعاً غلط اور سرسبز قرار دینا سب سے جس کی انصاف کی دنیا میں کوئی قدر و قیمت نہیں۔ ہاں البتہ سب سیدہ عفت اللہ شاہ صاحبہ بخاری گجراتی عند القبر صلوات و سلام کے صلح اور توسل و تشفی کے ٹکڑے ہیں اور اس مسئلہ میں ان کی راگنی ضرورہ جد سے اور پوری امت میں وہ پہلے شخص ہیں جو اس مسئلہ کے موجد ہیں اور دارالعلوم دلیونڈ کے صدر مفتی حضرت مولانا سیدہ محمد یحییٰ حسن شاہ صاحب کے فتویٰ کے رد سے جس پر استاد اعلیٰ حضرت مولانا رسول خان صاحب حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب قنوجی صدر مفتی جواہر اشرفیہ لاہور اور حضرت مولانا مفتی صاحب

سابقہ مدرسہ جامعہ اشرفیہ لاہور کی تصدیقات بھی موجود ہیں ایسے نظریہ والا شخص جو عند القبر صلوات و سلام کے سماع کا قائل نہ ہو اہل سنت والجماعت کے خارج اور بدعتی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے یہ فتنی تکمیل الصدر میں منقول ہے اذہیں حالات جناب شاہ صاحب گجراتی کو مسلکاً دلیونہ ہی تصور کر کے اور الی کے خود ساختہ نظریہ کو علماء دلیونہ کا نظریہ کچھ کر ان کی عبادت میں تضاد و اختلاف اور پراگندگی کی دہیں پیش کرنا بالکل غیر متعلق بات ہے اس کے برعکس مؤلف مذکور کے مسلک اہم اور مجدد کی خود اپنی عبادت میں تضاد و اختلاف اور پراگندگی موجود ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے خدا کرے کہ مؤلف مذکور کو ہدیٰ گرفت اور تفتیح مسجد آجائے جن کو بلا وجہ وہ دھوکہ سے تعبیر کرتے ہیں۔

جنہیں حقیر سمجھ کر کھبوا یا کرتے وہی چراغ جلیں گے تو روشنی ہوگی

جمل مرکب نہ مؤلف ذکر کرتے ہیں کہ۔ اور سرفراز صاحب کا موقف اور ہے اور غلط ہے فقط راقم اٹیم نے اپنا موقف تکمیل الصدر۔ سماع المرقی اور الشباب المبین وغیرہ میں واضح کر دیا ہے اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی قبر میں اس جہاں طہر سے جو دنیا میں آپ کا تھا اور حضری تھا۔ روح مقدس کے تعلق سے حیات ماضی ہے اور عند القبر صلوات والسلام وغیرہ آپ بنفس نفیس خود سنستے اور جواب دیتے ہیں اگر شرعی اور فتنی طور پر یہ موقف غلط ہے جیسا کہ مؤلف ذکر کرتے غفلت میں یہ شرع چھوڑا ہے تو ان کا علمی اور اخلاقی فرض ہے کہ وہ اس موقف کے خلاف صحیح موقف باحوال بیان کریں تاکہ مسلمانوں کو اس کے برعکس موقف کی صحت کا بھی علم ہو سکے۔

سازہ خورشید ہے فرادے عمر میں ہم نالہ آتا ہے اگر لب پہ تو مغدہ میں ہم الغرض جو موقف اور مسلک حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے راقم اٹیم کا ہے وہی مسلک تمام اکابر علماء دلیونہ اور بقیہ اہل سنت والجماعت کا ہے جن میں اخاف و موالک اور شوافع و حنبلیہ وغیرہم سب اہل حق فرقہ داخل ہیں اور حضرات سلف و خلف میں ۱۳۷۲ھ سے قبل اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں رہا۔ اب اگر جناب شاہ صاحب گجراتی نے یہ اختلاف ایجاد کیا ہے تو ان کی اپنی اختراع ہے۔ اہل حق میں یہ مسئلہ اجماعی ہے چنانچہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ارشاد فرماتے ہیں۔ مگر ابیاء علیہم السلام کے (عند القبر۔) سماع میں کس کو اختلاف نہیں اور فتاویٰ رشیدیہ مستطابیع (دہلی) اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی فرماتے ہیں۔ کیونکہ

دوسرے بار کہ پرچہ درود شریف پڑھا جاتا ہے وہ بالافتق بلا واسطہ حضور پر پیش ہو گیا ہے اور آپ اس کو سننے اور جواب دیتے ہیں واللہ الفتاویٰ ص ۱۱۱ اور آپ پر بیان ہو چکا ہے کہ حضرت مولانا غلام احمد اور حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور یہی موقع حضرت مولانا قاضی شمس الدین کا ہے جیسا کہ ان کی کتاب انگلیں العکوب کے حوالے سے ہم نے انگلیں العکوب طبع دوم میں نقل کیا ہے۔ لہذا ان کا آپ میں تضاد و اختلاف ثابت کرنا جس کے چیلے مولف مذکور ہیں سراسر غلط ہے ہاں جناب مرید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی دکنی ضرور اور ہے مگر معنی دار العلوم دیوبند کا فتویٰ پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ باحوالہ یہ بیان ہو چکا ہے کہ مولف مذکور کے اعلیٰ حضرت امام اور مجدد کی مسلم شخصیت کی اپنی عبارات میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں علم غیب کے بارے عبادات متضاد ہیں کا متر۔ غرضیکہ رقم نے جو کچھ کہا وہ بالکل حق اور سچ ہے۔

صادق ہوں اپنے قول میں غالب مذکور کہتے ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے یہ پہلے بیان ہو چکی ہے کہ قرآن کریم کی آخری سورت سورۃ التوبہ ہے اور اس میں تصریح موجود ہے کہ مرید عقیقہ میں سب سے پہلے بعض منافقین کو آنحضرت صلی تعالیٰ علیہ وسلم کو ظلم نہ تھا اور اس کے بعد قرآن کریم اور سب متواتر میں ایک لفظ بھی نازل نہیں ہوا جس سے آپ کے لیے ان منافقین کا ظلم ثابت ہو لہذا قرآن کریم کی آخری سورت کے صفحوں سے جی ظلم غیب کی نفی ہی ثابت ہے اور فریق مخالف کا قدرتی رجحان کا دعویٰ بھی قطعاً باطل ہے۔ یہ بات بھی بخاری پیش نظر ہے کہ قرآن کریم کی آخری سورت سورۃ التوبہ میں نفی ظلم غیب کی صرف یہی ایک آیت کریمہ اور صفحوں نہیں بلکہ اس میں اور بھی متعدد آیات اور مقامات میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ظلم غیب کی نفی میں موجود ہیں مثلاً عَفَا اللَّهُ عَنْكَ الْآيَاتِ جِسْمِ كِي تَشْرِيحِ اِزَالَةِ الرِّيبِ ص ۲۲۱ تا ۲۲۲ میں مذکور ہے اور مثلاً مسجد مزار کا واقعہ جس کی تفصیل ازالہ ص ۲۲۳ تا ۲۲۴ میں موجود ہے۔ اور اسی طرح عبداللہ بن ابی ریس المنافقین کا جنازہ پڑھانے کے بعد اللہ تعالیٰ نے کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حقیقت حال سے آگاہ کرنا اور ایک دوسرے کے لیے منافقین کا جنازہ پڑھانے سے روکنا مثلاً عَلَيَّ أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ لَيْلًا وَلَا نَعْتَمُ عَلَى قَبْرِهِ كَلَامِ شَدِيدِ نَمَاءِ جَنَازَةِ كِي مَانَعَتْ كَرَامَتِهِ حَادِثًا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ کرام و تابعین کے علم بزرگی نفی ثابت کرتے ہیں اور ازالہ ص ۲۲۴ میں اسکا ذکر ہے مولف مذکور علاوہ غلط فہمی کا شکار ہو کر غلط فہمی کے مارے جھوٹ میں پناہ سے سب سے پہلے میں اور چھ نکاتیں چشم مگر ان کی نوعی بالکل

عاریتی ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

زندگی ان کی سبب ماننے میں سرخ خوشنوا

شرح پر پیشا کرتی دم چھپایا اور گیب

تدریجی علم غیب کا نظریہ خود ان کے اہم

اور مجدد کے اقوال و عبارات سے باطل ہے

مواضع مذکور نے اپنے اعلیٰ حضرت اہم اور مجدد کی بعض عبارات کے پیش نظر مثلاً ابند المصطفیٰ ص ۵۷ میں ہے تو نزول جمع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو لو نقص حیات یا منافقین کے باب میں فرمایا جائے لا تعلّمہم ہرگز ان آیات کے منافی اور اساطیر علم مصطفوی کا کافی نہیں ملاحظہ! یہ دعویٰ کیا ہے کہ قراب محبین آیات قرآنی میں سے ہمارے خلاف کوئی ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکتے کیونکہ جو آیت بھی پیش کریں گے تو کما جا سکتا ہے کہ یہ تو نزول قرآن کی تکمیل سے قبل کی بات ہے بعد کی نہیں الخ (اثبات علم الغیب ص ۵۷) مگر ان کا یہ دعویٰ خالص دفع الوقتی اور علم کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے مترادف ہے۔

اٹوٹا اس لیے کہ یہاں ہو چکا ہے کہ قرآن کریم کی آخری سورت سے مرید طیبہ میں سب سے پہلے بعض منافقین کے علم کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نفی ثابت ہے اس کے بعد اثبات کی کوئی سی آیت ہے!

وہابیہ اس لیے کہ خانا صاحب تدریجی جمع القرآن سے قبل ہی بلکہ سب سے پہلے اور سب سے پہلے علم غیب غیر محیط کا دعویٰ کرتے ہیں (راہ علم غیب غیر محیط ان کی اصطلاح میں یہ ہے۔ تمام موجودات جملہ ماکان و مہجوں الیٰ لہم القیامۃ جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و صغار و کبار و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا ملاحظہ۔ انہاء المصطفیٰ ص ۵۷)

اور ان کے صدر الافاضل سورۃ التہ میں وَكَلَّمْنَا سَالَمَةَ كُنَّ قَلْبُكَ كِي تَفْسِير میں لکھتے ہیں۔ مسئلہ اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام کائنات کے علوم عطا فرمائے اور خزانۃ العرفان ص ۱۴۱) چنانچہ وہ لکھتے ہیں

اور اللہ عزوجل کی عطا سے علوم غیب غیر محیط کا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملنا بھی قطعاً حق ہے اور کیوں نہ ہو کہ رب عزوجل فرماتا ہے وَمَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يُطِيعَكَوْ عَلٰی

الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَصِي بِمَنْ يُرِيدُ مَنْ يَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ اسْمُكَ لَوْ كُنْتَ كَرِيمًا
 پر مطلع کرے ہاں اللہ اپنے رسولوں سے جسے چاہے چن لیتا ہے اور فرماتا ہے كَالْغَيْبِ
 الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِمُ أَحَدًا ۚ اَلَمْ يَكُنْ مِنْ رُسُلٍ ۚ اَللَّهُ بِالْغَيْبِ
 ہے تو اپنے غیب پر کسی کو مسقط نہیں کرتا (ظاہر علی الغیب کا معنی مسلط کرنا بھی غائب صاحب کا تعجیدی
 کا نام ہے۔ صمد) سوا اپنے پسندیدہ رسولوں کے اور فرماتا ہے وَكَأَنَّهُ عَلَى الْغَيْبِ بِعِصْمَةٍ
 یہ نبی غیب کے بتانے میں نچیل نہیں اور فرماتا ہے ذُكِّرَتْ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوْحٌ جِدَّ إِلَيْنَا
 اے نبی یہ غیب کی باتیں ہم تم کو مخفی طور پر بتائے ہیں جتنی کہ مسلمانوں کو فرماتا ہے يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ
 غیب پر ایمان لاتے ہیں ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے جس شے کا اصلاً علم ہی نہ ہو اس پر
 ایمان لانا کیونکر ممکن اور غفطہ (خاص الاوقات ص ۲۲، طبع لاہور) اگر ان آیات کو آیات
 میں لفظ غیب سے غائب صاحب کی مراد اخبار الغیب انباء الغیب امر غیبیہ اور بعض الغیب ہے
 بیجا کہ تفسیروں میں اس کی تصریح ہے تو غائب صاحب کا یہ دعویٰ تمام موجودات جملہ کائنات الی قولہ
 کوئی قدرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا باطل ہو گیا۔ جیسا کہ مخفی نہیں اور اگر ان کا یہ دعویٰ ان آیات
 کرمیات میں لفظ غیب سے ثابت ہے جیسا کہ ان کے دعویٰ اور روش سے ظاہر ہے تو درج
 اور نزول جمع قرآن شریف اور تمام نبیوں کے بعد کے الفاظ قطعاً باطل ہیں کیونکہ ہر
 عاقل یہ بات سمجھتا ہے کہ دعویٰ بعد کا ہوا دلائل پہلے کے ہوں تو قریب ہم نہیں ہوتی خدا تعالیٰ
 ان کو فہم عطا کرے کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ ٹیڈل گریا ہوں۔

میسر دیوانہ پن تو مچ گئے گا کہ دامن کا ہے دھوکہ آتیں پر

تنبیہ یہ عزائم قائم کر کے مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ

جہاں سے اکابر یا ہماری عبارات یا آیات و احادیث میں جب لفظ کل یا مطلق یا من و ما کے علوم
 ہوں تو اس سے کلی حقیقی اور مستغرق حقیقی نہ کہیں جس کا منہا وغیرہ متناہی ہے بلکہ کلی متناہی اور استغرق
 محرفی حقیقی مراد ہوگا۔ کیونکہ جہاں سے نزدیک حضور علیہ السلام کا علم جمیع مخلوق کی نسبت سے کلی ہے
 باری تعالیٰ کی نسبت سے جزئی ہے اور علم ذاتی اور علم مطلق تفصیلی محیط غائب ذات باری
 تعالیٰ کا اس کا منہا وہ علم غیر متناہی جو مقتضی ہے استغرق حقیقی کا اور علم مطلق اجمالی و مطلق علم

تفصیل اور مطلق علم اجمالی ذات، باری تعالیٰ کا خاصہ ہرگز نہیں بلکہ اگر اجمالی کو بشرط لاشعری کے وجہ میں لیا جائے
 جس میں بعض معلومات بعض سے کل طور پر ممتاز نہیں ہوتے تو پھر علم مطلق اجمالی اور مطلق علم اجمالی ذات
 باری تعالیٰ کے حق میں محال قرار پائیں گے کما قال امامنا المجدد الملتزم الطاہر احمد رضا
 شان الفاضل السبیلوی فی کتابہ الدولۃ المکیۃ ص ۲۰ (اثبات علم الغیب ص ۴۵)
الجواب :- مؤلف مذکور نے اپنے اور اپنے ہم و مجاہد کے منطقی ہونے کا ثبوت فراہم کرتے ہوئے
 بلاوجہ چکر و بیکر خواہ مخواہ طوالت امتیاز کی ہے رب تعالیٰ کے لیے جو علم ذاتی کلی حقیقی غیر متناہی علم
 مطلق تفصیلی محیط شامیت ہے وہ محل نزاع سے خارج ہے اسی طرح علم کی جو شریک معلومات
 میں ایک دوسرے سے تمیز و تفریق کرے وہ بھی اس کی شان کے لائق نہیں ہے اس لیے منطقیانہ
 طور پر اس کے علم کی شقیں مکان صرف و داخلی عیاشی ہے اور بس مخلوق کے کسی فرد کے لیے علم غیب
 کی کوئی جزئی بغیر کسی قطعی دلیل کے ثابت کرنا مخصوص ظہیر امارت متوازنہ اور اقوال حضرات فقہ کرام
 کے مرتکب مخالفت ہے اور اس کے اثبات کے لیے جتنی بھی طبع سازی کی جائے اور جس طرح کے
 دلائل بھی کشید و اختراع کیے جائیں بے سر و ہیں۔ -

دعا کا ہر پستی پر اگر کچھ حمل و دانش ہے چمکتا جو نظر آتا ہے وہ سب سوزنا نہیں ہوتا
 مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ - ہماری عبارات یا آیات و امادیت میں جو کل دین و مائے کلمات
 علوم ہیں۔ اس سے ہماری مراد کلی متناہی اور استغراق عرفی اور غیر تحقیقی مراد ہے کیونکہ ہمارے نزدیک
 حضور علیہ السلام کا علم جمیع خلائی کی نسبت سے کلی ہے باری تعالیٰ کی نسبت جزئی ہے (محصل)
 بھی ان کو منفیہ نہیں ہے۔

اولاً :- اس لیے کہ ان کی جماعت کے مقتدر عالم مولانا منظور احمد صاحب بصیر لہری پہلے چند
 آیات و امادیت کا حوالہ دیتے ہیں اور اس کے بعد کہتے ہیں کہ

ان آیات و امادیت سے معلوم ہوتا کہ رب العزت نے اپنے محبوب علیہ السلام کو علم
 کلی عطا فرمایا بلکہ کلی کے ساتھ حضور کے علم کو ہی متصف قرار دے سکتے ہیں نہ کہ اللہ تعالیٰ کے
 علم کو ملائمت کے غلبہ میں ہے جَعَلَ الْکَلِمَاتِ وَالْجُزْئِیَّاتِ مَعْلُومَہُ ہوا کہ کلی چیز مخلوق
 ہے اور ہر مخلوق حادث ہوتا ہے اللہ تعالیٰ قدیم ہے اس کے علم کو کلی سے متصف قرار دینے سے

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو جزئی قرار دیتے ہیں اور ان کے مولانا بصیر لدھی صاحب اللہ تعالیٰ کے علم کو کلی سے متصف قرار دینا بے دینی قرار دیتے ہیں۔ اس پر فیصلہ وہ خود کریں کہ ان میں دیندار کون ہے؟ اور بے دین کون ہے؟ چنانچہ کون ہے اور باطل پر کون ہے؟ اور پھر بے دینی کی شہرتی کس کی قسمت اور حصہ میں آتی ہے؟ یہ خود ان کے اپنے گھر کی بات ہے کہ وہ خود کریں اور کہیں۔

لے سوز غم جلا کے میرے دل کو رکھ دیا کیا یوں بھی پھر شک ہے کہ ان کا گھر کیسے رہتا؟ اس لیے کہ اہل حق کا نزاع بھی ان کے ساتھ صرف اسی میں ہے کہ جس علم کو فریق مخالفت و عدم خویش مخلوق کی نسبت کلی کرتا ہے اور اس کی تفسیر وہ ان ابتداء کے آفرینش یا دخول جنت و نار جگہ کچھ زیادہ کرتا ہے اس کلی کے بطلان کے لیے علم کے ایک جزئیہ کی نفی بھی کافی ہے کیونکہ موجب کلیہ کی نفی جزئیہ سالبہ جزئیہ ہے، حالانکہ اس مقام پر نفی علم کے بے شمار جزئیات ہیں جن پر خصوص قطعیہ قرآنیہ اور تائید میں امدادیش صحیحہ سرحد اور اقوال حضرت فقیہ کرام موجود ہیں جن کی باحوالہ بحث ازالۃ الريب میں موجود ہے اور فرقان کریم کی آخری سورت کی آیت کریمہ کا تذکرہ بار بار ہو چکا ہے کہ یہ نہایت بے شک کے باشندہ بعض منافقین کا علم انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا اور اس کے بعد ان کے علم حاصل ہونے کے باوجود قطعاً کوئی آیت نازل نہیں ہوئی اور حدیث ان لا تدعی ما احد ثوابہ جس کی مفصل بحث ازالۃ الريب ص ۲۹۵ تا ۲۹۸ میں موجود ہے۔ اور حضرات فقہاء کرام کے دین میں انتہائی محتاط طبقہ کا یہ فتویٰ کہ اگر نکاح کرنے والا مجلس نکاح میں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کرتا ہے تو کافر ہے کیونکہ وہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر مانتا ہے اور آپ کے لیے علم غیب تسلیم کرتا ہے جو کفر ہے (محصلہ)

ازالۃ الريب ص ۳۳۷ تا ۳۴۳ میں ان کی مفصل باحوالہ عبارتیں مذکور ہیں حالانکہ قائل سب جہان کے نکاحوں میں آپ کو گواہ بنانے کا دعویٰ نہیں کرتا بلکہ صرف اپنے نکاح میں گواہ بناتا ہے جو ابتداء کے آفرینش یا دخول جنت و نار کے درمیانے زمانہ کا واقعہ ہے اور صرف ایک جزئی ہے۔ مگر حضرات فقہاء کرام کے نزدیک یہ بھی کفر ہے کیونکہ یہ خصوص قطعیہ کے خلاف ہے

اور اس کا کوئی ثبوت نہیں غرضیکہ جس علم کلی کا سہارا لے کر مؤلف نے ذکرِ سمیت اپنی جماعت کے اپنا منشا بنا چھراغ جلائے کی ناکام سعی کر رہے ہیں اسی کو حضراتِ فقہاء کو لازم سمجھا ہے۔

چھراغِ زندگی کو ایک جھبر کے کی ضرورت ہے تجھے رب کی قسم ہے پھر قرآنِ دامنِ کمر لانا

مؤلف نے ذکر کر رکھتے ہیں کہ۔ نیز سب ہمارا دعویٰ علمِ مذکور کے حصول کے بالکل لایعنی و دعویٰ

پر جو چھپے ظلم کا زور ہے۔ (مستند) قرآنِ فخرین آیات قرآنی میں سے ہمارے خلاف کوئی آیت بھی نہیں پیش کر سکے کیونکہ جو آیت بھی پیش کریں گے تو کہا جاسکتا ہے کہ یہ تو نزولِ قرآن کی تکمیل سے قبل کی بات ہے بعد کی نہیں ہمارا دعویٰ اس کے بعد کا ہے یعنی جو ہمارا دعویٰ ہے اس کی نفی آیت سے ثابت نہیں اور جو ثابت ہے (کیسے ثابت ہے؟ مستند) وہ دعویٰ نہیں جنظم (صفحہ ۴۵)

الجواب و مؤلف نے ذکر کرنے پہلے ہی نہایت سچی اور بڑی مہل بات کی اور باطل و دعویٰ کیا ہے جس کی علمی طور پر تردید کی تو مطلقاً ضرورت نہیں اور پہلے قدمے تفصیل سے جواب عرض بھی کیا جا چکا ہے مگر مؤلف نے ذکر کو ان کے جبلِ مرکب پر آگاہ کرنا بھی ضروری اور مناسب ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ کہ قرآنِ کریم کی دیگر نصوص کے علاوہ آخری سورۃ التوبہ میں وَمِنْ أَهْلِ الْعَدِیَّتِ مَن فُکِّرَ عَلٰی الْفِتَنِ لَا تَقْلَعُ مِنْهُمْ وَخَنَّ تَقْلَعُ مِنْهُمْ کَاِذَا دُحِیُّ مَوْجِدٍ مَّجْرُومٍ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ طیبہ میں بسنے والے بعض منافقین کو نہیں جانتے تھے مؤلف نے ذکر اپنی پوری حیثیت اپنا پورا زور اور علمی قوت صرف کر کے یہ بتا دیں کہ اس کے بعد وہ کون سی آیت کریمہ نازل ہوئی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ان منافقین کا ظم ثابت ہے؟ میرے پھر اور ادھر ادھر کی غیر متعلق اور بکثرت اور ضعیف باتیں نہ ہوں کیونکہ اس سے نہ تو کچھ حاصل ہو سکتا ہے اور نہ ہر گز جب تک اس کی ثبوت نہ دیں گے ان کو حصولِ تہذیبی کا خود تراشیدہ نظریہ بھی ہرگز مفید نہیں اور اہل حق کا سچا دعویٰ کہ ہمالیہ کی طرح اپنی جگہ قائم ہے کہ قرآنِ کریم کی آخری صورت کے نزول تک بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مدینہ طیبہ میں بسنے والے بعض منافقین کا علم نہ تھا اور فرقِ مخالفت کا دعویٰ علمِ غیب کلی کا سرسبز باطل اور قطعاً مردود ہے مذکور کے کہ مؤلف نے ذکر کرنا اپنا جبلِ مرکب ہی سمجھا ہے جو ان کے دل کی تہ میں نہاں ہے مگر تب تک؟

دل میں کہیں تھا شورش جلتے ہے چراغ
باتے ہوئے وہ شوق انہیں بھی بجھا گیا
ناکام گلو خلاصی :- نزاحت مذکور رکھتے ہیں

نیز آیات و احادیث بلکہ تمام اور گناہیہ جو مخبرین پیش کرتے ہیں ان سب میں ذاتی استقلالی
علم مطلق محیط تفصیلی کی نفی مراد ہے اور اگر مثلاً میں عطائی غیر استقلالی مطلق علم تفصیلی جو انبیاء کی شان کے
لائق ہے وہ مراد ہے جو ایک ذرہ کا علم ذاتی کسی نبی ولی کے لیے ثابت کرے وہ بھی کافر مرتد ہے
اول نے اور نفی کا انکار کیا ہے اور ثانی نے اور اثبات کا نیز زیادہ کہیں حضور علیہ السلام کے حق میں علوم
غیبیہ جزئیر (بعض علم غیب) کے ثابت ہونے میں کسی مسلمان نے آج تک اختلاف نہیں کیا حتیٰ کہ
مولوی اشرف علی تھانوی بھی تسلیم کرتے ہوئے گنبد العزائم میں لکھتے ہیں کہ اس میں کلام ہی نہیں کہ
حضور علیہ السلام کے علوم غیبیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں کون اس کا انکار کر سکتا ہے؟

اور خود مولوی سر فراز صاحب بھی اپنی کتاب عبارت اکابر حصہ اول ص ۱۸۷ پر لکھتے ہیں۔ یعنی
مطلق بعض غیبات کا علم تو زید عمرو بکر بلکہ ہر مہر و مجنون بلکہ جمیع مہائم کو بھی حاصل ہے لہذا یہ لکھتے ہیں
اور ان چیزوں کو بھی بعض غیبات کا علم ضرور ہے الخ

ان عبارات میں تھانوی صاحب نے حضور علیہ السلام کے بعض علم غیب کو کمالات نبوت
میں سے ایک کمال مانا ہے اور جو نبوت کے کمال کا انکار کرے سر فراز صاحب ذرا بتائیے وہ کون
ہوتا ہے پکا مرتد و منمن یا کافر و گمراہ؟ پھر سر فراز صاحب کیا آپ نے خود منقول عبارت میں کچھ
پاگلوں بلکہ حیوانات بہائم کے لیے بعض غیبات کا علم تسلیم نہیں کیا؟ کیا آپ انکار کر سکتے ہیں یہ کیا
بات ہے کہ آپ بعض غیبات کا علم زید عمرو و غیرہ بہائم تک کے لیے مانتے ہیں۔ مگر ازلۃ العریب
میں مگر بلکہ حضور علیہ السلام کے لیے علم بعض غیبات کا بھی نہیں مانتے وہاں لفظ علم کے اطلاق
سے بھاگ کر انبیا اخبار اطلاق کے الفاظ سے گھوم خلاصی کرتے ہیں کہ میں علم سے آپ کو سچڑا اور
مند تو نہیں ہے کیوں جناب تھانوی صاحب اور آپ کی عبارت منقولہ میں لفظ علم کا اطلاق
موجود ہے کہ نہیں نظر نہیں آتا تو عینک لگا کر ذرا دیکھئے۔ آئیے حضور والا اب آپ کو ازلۃ العریب
کی سیر کر آؤں ازلۃ العریب ص ۳۷ پر آپ نے لکھا ہے کہ

اس مقام پر یہ بتلانا ہے کہ علم غیب عالم الغیب علم ماکان و مایکون اور علیم ذات الصدور

کا مضمون الگ اور جدا ہے اور اخبار غیب اور انباء غیب پر مطلع ہونا جدا مضمون ہے۔ دوسری بات کا
 نزاع حضرت کے لیے منکر محمد و زندق ہے اور پہلی بات کا مثبت مشرک اور کافر ہے الخ اب پہلی
 بات کے مثبت کو آپ نے مشرک اور کافر قرار دیا ہے ذرا غور سے اپنی عبارت کو پڑھیں کہ آپ
 کی عبارت میں علم غیب کے لفظ بھی ہیں یا نہیں؟ یقیناً موجود ہیں یعنی آپ کے فتوے کے مطابق
 حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب ماننے والا (خواہ کلی یا مستند اجنبی) کافر اور مشرک ہے اور اقبل میں
 ہم تھانوی صاحب کی عبارت میں اور آپ کی عبارتوں میں لفظ علم غیب آپ کو دکھا چکے ہیں اب
 بتائیے تھانوی صاحب خود اپنے ہی غلطی مشرک و کفر کی زد میں آگئے یا نہیں؟ یقیناً آپ اپنے
 فتوے کی زد میں آچکے ہیں آپ مانیں یا نہ مانیں۔

الجباجبہ پاؤں یا رکاز لطف در زمین لو آپ اپنے دامن میں صیاد و گلیب
 الفرض حضور علیہ السلام کے لیے بعض علوم غیبیہ ماننا یہ قرمتی علیہ السلام یعنی اہل سنت ہیں
 بلکہ اہل اعتزال بھی اس کے قائل تھے البتہ معتزلہ اور اہل سنت میں اس بات میں اختلاف ہوا ہے
 کہ انبیاء علیہم السلام کی وساطت سے اولیاء اللہ کو بھی علوم غیبیہ کچھ عطا ہے کہ نہیں تو معتزلہ نے
 اس کا انکار کیا ہے اور اہل سنت اس کے قائل ہیں چنانچہ خود سرفراز صاحب عبارت اکابر
 حصہ اول ص ۱۹۷ پر ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ اثبات غیر انبیاء علیہم السلام والصلوٰۃ والسلام کا بعض
 منیبات پر مطلع ہونا ایک برہمی بات ہے اس کا انکار قاضی عسکری اور علامہ سید شریف قزوینی
 کرتے ہیں اہل عقل نہیں کر سکتا۔

اس عبارت میں سرفراز صاحب نے غیر انبیاء یعنی اولیاء اللہ کے لیے بھی بعض منیبات
 پر مطلع ہونا مانا ہے اگرچہ وہ لفظ علم بیان نہیں لکھتے مگر بات حقیقہ میں ہے کہ جو مطلع علی الغیب
 ہوگا اس کے لیے علم غیب ماننا پڑے گا کیونکہ مطلع ہونے کے بعد مانع علم کی راہ گیا ہے کہ علم
 سے انکار کیا جائے اس کی مفصل بحث ان شاء اللہ العزیز آگے آئے گی کہ انباء بالغیب اور
 الخراج علی الغیب کو علم بالغیب لازم ہے اور اخبار بالغیب علم بالغیب کے بغیر ناممکن ہے اور لازم
 بھی غیر متفق ہے متفق نہیں ہے انتہی بالغیب (ص ۱۹۷ و ص ۱۹۸ و ص ۱۹۹)

الجواب۔ ہم نے حرف مذکور کی پوری عبارت حرف بحد نقل کر دی ہے اگر قارئین کو لازم کے

اقل در متابعت مکرر کا پٹھنے ادا برکی پیروی میں اور کہ نافیہ کو ذاتی استقلال علی علم مطلق محیط تفصیلی پر اور اور کہ
 مثبتہ کو عطا کی غیر استقلال مطلق علی علم تفصیلی پر عمل کرنا بالکل بے سود ہے اور اس قطعاً تعارض علی نہیں ہوتا
 ہوتا ہم نے ازالۃ الریب ص ۱۸۸ میں قرآن کریم کی نصرت قطعی و مطلقاً علی الشیء و علیٰ ہدیٰ لہ الذیۃ
 کا حوالہ دیکھ اور یہ ترجمہ کر کے، اور ہم نے اس (یعنی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو شریعت نہیں
 سکھایا اور یہ ان کے لائق بھی نہیں اور آگے یہ لکھا ہے کہ اس نصرت قطعی سے یہ بات بالکل آشکار ہو گئی
 کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعری تعلیم عطا ہی نہیں کی اور جب اللہ تعالیٰ نے
 آپ کو اس کی تعلیم نہیں دی تو اور کہاں سے یہ تعلیم عطا ہوئی یا ہو سکتی ہے؟ اور
 اور ازالۃ الریب ص ۱۲۹ میں ہم نے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے

وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ
 قَبْلُ وَرُسُلًا لَّمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ
 اور کہتے ہی رسول ہم نے بھیجے جن میں بعض کے
 حالات ہم نے آپ کو اس سے قبل بتائے اور ان میں
 سے بعض کے حالات ہم نے آپ کو نہیں بتائے۔

اور اس کے بعد ہم نے لکھا ہے کہ صاف طور پر یہ بات معلوم ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات بتائے ہیں اور بعض
 کے حالات کا علم عطا ہی نہیں کیا۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان کے احوال کا علم آپ کو عطا نہیں کیا تو وہ
 اور کہاں عطا ہو گا بآقا احمد

اب ہمارے متابعت مکرر اور ان کی ساری جماعت سے یہ مطالبہ ہے کہ قرآن کریم کی کسی آیت کلمہ
 یا خبر متواتر سے کسی غیر معصوم یا کسی عربی اور اردو وغیرہ تفسیر کا کوئی حوالہ انصوص قطعہ کے مقابلہ میں قطعاً
 مردود ہے اور زیادہ حسن غلٹی سے کام لیا جائے کہ وہ خود قابل تاویل ہو گا نہ یہ کہ اس سے نصرت قطعی کو
 رد کیا جا سکتا ہے اس قاعدہ کو بخوبی ذہن میں رکھیں اور خواہ مخواہ تعبیح اوقات کے چلے نہ ہوں (مستند)
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے شعر کا علم اور تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کے حالات کا علم ثابت ہے؟ اور جب تک آپ حضرات ایسا نہ کر سکیں اور یقیناً نہیں کر سکیں گے۔

(وَلَنْ تَقْعَلُوهُ) تراویہ تفسیر کو ذاتی استقلالِ علم مطلق محیط تفصیلی پر فٹ کرنا اور اور آیت شریہ کو علم کے ان افراد پر چسپاں کرنا
 جیسا کہ آیت شریہ سے قطعاً کوئی ثبوت نہیں ہے سرسری باطل اور مودبے بے سوچے بچھے ذاتی وظفاتی اور استقلالی وغیرہ متعلقی
 وغیرہ کے ان نظریاتی کرشمے سے یہ سب کو قطعاً حل نہیں ہوتا اور نہ ہو سکتا ہے جتنا بعض اہلکار سے یہ لفظ استعمال میں ہے وہ تمام نہیں
 ہے انہوں نے اپنے اس تعارض کا علم غیب ترافہ تعالیٰ کی صفت ہے تو غیر اللہ کو بعض امور غیبیہ کا علم کیسے ہوا جواب
 یہ دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی مستقل محیط اور تفصیلی ہے اور غیر اللہ کو جو چند جزئیات اور امور کا علم حاصل ہے وہ وظفاتی
 غیر مستقل اور غیر محیط اور غیر تفصیلی ہے ان کے اس ارشاد سے یہ سمجھنا کہ شرعاً طایفہ ثابت شدہ امور کا علم بھی وظفاتی غیر مستقل
 اور غیر محیط اور غیر تفصیلی میں شامل ہے نرمی کو دشمنی ہی نہیں بلکہ نصوص کا انکار بھی ہے۔ الغرض ان الفاظ سے
 دھوکہ کھانا یا دوسروں کو مخاطب میں ڈالنا علم و دیانت سے کوسوں دور ہے۔

ہمیں یہ بتانا نہیں سکتی اب غیر ملکی عالم کہ ہم خود انسانیت چشم جانال دیکھ سکتے ہیں
 دوم جس طرح اور آیت قطیہ سے ثابت شدہ علم کے کسی فرد کا انکار کفر و تہاد ہے اسی طرح نصوص
 قطیہ کے خلاف علم کے کسی فرد کا اثبات بھی کفر و تہاد ہے جیسا کہ مثلاً شہادت نکاح کے بارے
 حضرت فقہاء کو ائمہ نے فرمایا ہے مگر حد افوس ہے کہ پہلے کفر کا قرڑہ مندرجہ لڑا جاتا ہے اور
 دوسرے کفر کو بھٹم کر دیا جاتا ہے اور ہے یہ بھی کفر لا شک فیہ

۱۔ کافر ہونے جو آپ قومیر اقصور کیا ہے جو کچھ کیا وہ تم نے کیا ہے خطا ہوئی میں
 سوئم علوم غیبیہ جزئیہ (بعض علم غیب) کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسی طرح علی حسب
 المراتب دیگر حضرت انبیاء کو علم ہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے اثبات اور نیز ایسے علوم غیبیہ جزئیہ
 کے کما کثرت نبوت میں داخل ہونے کا کوئی مسلمان نکتہ نہیں دیکھ لامست حضرت مولانا غفرانی مکتوب
 میں اور نہ راقم اہم اور نہ ہمارے ملک کا کوئی عالم۔ اس مقام پر تعزیر العوان اور انزالہ الریب کی عبارت
 کا حوالہ دینا مزاحمت مذکور کی بجوایں کا محتاج ہے لیکن ان امور غیبیہ جزئیہ میں وہ امور اور علوم ہرگز شامل
 نہیں جن کا نصوص قطیہ سے ثبوت بھی نہیں اور وہ آپ کی شان اقدس کے لائق بھی نہیں مثلاً شعر کا
 علم اور سیا وغیرہ کا مگر اور دنیا میں ایسے علوم بھی ہیں۔ جو آپ کی رفیع شان کے خلاف ہیں وہما
 عَلَّمْتُمُ الشَّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ الْآیۃ اس کی واضح دلیل ہے اور انزالہ الریب ص ۳۳
 میں ہم نے باحوالہ حدیث نقل کی ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عا میں یہ بھی فرمایا کرتے تھے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْفَعُ الْحَدِيثَ
 اے اللہ! میں تیری پناہ چاہتا ہوں ایسے علم سے
 جو نفع نہ دے۔

الرحمٰل بے موقع حوالے نقل کرنے سے مؤلف مذکور کو کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا
 ہے؟ اور علمی طور پر مؤلف مذکور کی حالت قابلِ رحم ہے اور ہر صاحبِ علم و فہم کو ان پر ترس آتا ہے کہ
 بے ساختہ آج اُن کے بھی آنسو نکل آئے۔ دیکھنا نہ گیا حالِ فتنہ ساز کسی کا
 چہارم ۱۔ مؤلف مذکور نے عبارات اکابر کی عبارت نقل کرنے میں بھی اپنے اکابر کی طرح دلیل و
 قیاس سے کام لیا ہے۔ ان کا اخلاقی فریضہ تھا کہ وہ مسیاق و رباق کو ملحوظ رکھ کر پوری عبارت
 نقل کرتے تاکہ بات عیاں ہو باقی۔ عبارت یوں ہے۔

مولانا (مفتاحی) مرحوم کی مراد یہ ہے کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا یعنی اس قدر اور اتنا علم غیب کہ جس
 کے اعتبار سے تم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہو اور اطلاق لفظِ عالم
 الغیب کے لیے جتنے اور جس قدر کی ضرورت سمجھتے ہو یعنی اطلاق بعض مغیبات کا علم تو یہ زیادہ علم و بلکہ
 ہر جہی مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور باہم کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کہ سب کو معاذ اللہ تعالیٰ عالم الغیب
 کہا جائے کیونکہ ان حاکمین کے نزدیک کسی کے عالم الغیب کہنے کے لیے محض اتنا ہی کافی
 ہے کہ اس کو غیب کی کسی نہ کسی بات کا علم ہو اور ان چیزوں کو بھی بعض مغیبات کا علم ضرور ہے
 اور نہ سہی تو کھم از کھم ذاتِ باری تعالیٰ ہی کا علم ہے اور وہ بھی سب مغیبات سے ہے اور
 (عبارات اکابر ص ۱۸۴ و ۱۸۵)

اس عبارت میں خط کشیدہ عبارت کو بغور دیکھیں جس کو مؤلف مذکور لغویہ طور پر سمجھ کر طرپ
 کر گئے ہیں اس میں تصریح ہے کہ زیادہ علم و بصیرت و مجتہد اور جمیع حیوانات و باہم کے لیے
 علم غیب کا جو فروغ ثابت کیا گیا ہے وہ کسی نہ کسی بات کا علم ہے اور مخلوق میں کون ایسا ہے
 جس کو کسی نہ کسی چیز کا علم نہ ہو؟ ہر ایک پر مذہ تھا اور اس کو نہ سہی خبر معلوم یعنی مؤلف نے
 سیلمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معلوم نہ سمجھا تو کیا اس کی وجہ سے ہر جہی پر عالم الغیب کے لفظ کا اطلاق
 درست ہے؟ اور جو علوم غیبیہ جزئیہ کمالاتِ نبوت میں سے ہیں وہ کسی نہ کسی بات کا علم

نہیں بلکہ بے شمار باتوں کا علم ہے مگر بایں ہمہ ان پر عالم الغیب کا اطلاق درست نہیں ہے کیونکہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور تأویل سے بھی اس لفظ کا اطلاق غیر اللہ پر مکروہ ہے چنانچہ غانصاحب بریلوی لکھتے ہیں علم غیب بالذات اللہ عزوجل کے لیے خاص ہے کفار اپنے معبودان باطل وغیرہم کے لیے مانستے تھے کہ انہما مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ اور بول کوئی حرج نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بتائے سے امور غیب پر انہیں اطلاع ہے (الامن والاعلیٰ ص ۱۸ مطبوعہ کاس) دارالتبلیغ ص ۳۸ اردو بازار لاہور) جو بعض علوم غیبیہ اور صحیحہ سے ثابت ہیں وہ واقعی کائنات نبوت میں سے ہیں اور ان کا ہم میں سے کوئی منکر نہیں ہے بفضلہ تعالیٰ ہم بھی ہی چکے توحید اور مخلصین میں ہیں کافروہ ہے جو ثابت شدہ امور کے علم کا انکار کرے یا اختلاف نصوص غیبیہ ثابت امور کا بغیر کسی قطعی دلیل کے اثبات کرے خصوصاً ایسے امور کا جو شان نبوت کے قطعاً لائق نہیں اور آپ نے ان سے پناہ بھی مانگی ہے۔ اور ایسے ہی موقع پر حضرات فتا کر ائمہ سے تکلیف بھی موجود ہے کہ وہ مجلس بطرح میں آپ کو گواہ اور حاضر ناظر منستے والے کو کافر کہتے ہیں کیونکہ یہ بات علم غیب کو مستزہم ہے محمد اللہ جو کچھ ہم نے کہہ دیا ہے وہ جھوٹا ہے اور ہم اسے منکر نہیں بلکہ مقررین کو کچھل پاگلوں اور حیوانات مبالم کے لیے جو بعض امور غیبیہ ثابت ہیں وہ کسی نہ کسی بات کا علم ہے اور حضرات انبیاء کرام اور خصوصاً خاتم الانبیاء والمرسلین علیہ وعلیٰ جمیعہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے جو امور غیبیہ ثابت ہیں وہ بے شمار امور ہیں ان میں سے بعض کا تذکرہ ازالۃ الریب ص ۲۷ سے ص ۲۹ تک پھیلا ہوا ہے ان کا ذکر بھی ضروری تھا مگر صدافسوس کہ مؤلف نے ذکر کرنے قادرین کرام کو ان کی سیرت میں کرائی، ایسا معلوم ہوا ہے کہ جس طرح ان کو علم نافع سے تعلق نہیں اسی طرح سیرت میں کافورق و شوق بھی نہیں۔ ہم قارئین کرام سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ خود اس گفتار علم اور حجت تحقیق کی سیر کر دیں صرف ص ۲۵ کی عبارت پر گورہ بھی اپنی نگاہ صحیح ہے۔ اکتفاء نہ کریں علم غیب کا مضمون ازالۃ الریب ص ۵ سے ص ۵ تک میں باحوالہ مذکور ہے کہ مخلوقات کائنات اور زمین و آسمان کا کوئی ذرہ اس سے خارج نہ ہو اور ان میں سے کسی ایک فرد اور جزئی کا علم بغیر کسی قطعی دلیل کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت نہ کرنا بھی کفر و شرک ہے اور انبیا الغیب اور اخبار غیبیہ مژدہیں جو اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مخاطب فرماتے ہیں ان کا انکار کرنا بھی اٹھا دو زندہ ہے بفضلہ تعالیٰ ہماری کوئی بات غلط نہیں اور نہ ہماری کسی بات میں تعارض ہے۔ یہ مولف مذکور اور ان کے پیروں کا خاصہ لازمہ ہے کہ وہ بچوں اور ڀانگوں حیوانات و بہائم کے بعض امور غیبیہ کو ان امور غیبیہ میں جو حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان نبوت کے لائق ہیں، اگر گڑبگڑ کر اور دجل و تبیس کر کے حق و باطل کا مغربہ بنا کر عوام کو ہم سے منحرف دلا تے ہیں اور یہ سب کچھ کر چکنے کے باوجود بھی وہ اپنے آپ کو معصوم ہی تصور کرتے ہیں۔

آلودہ میرے خون سے دامن کیے ہوتے یوں پھر ہے ہیں جیسے کوئی بات جی نہیں
قرآن کریم میں تِلْكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ اور ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ کے مترجم الفاظ
حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاسے درمیں اور اَخْبَارُ الْغَيْبِ کا جملہ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ
کے مترادف ہے لیکن ایں محسوس ہوتا ہے کہ مولف مذکور کو ان الفاظ سے خدا واسطے کا بے
اور قلبی عناء و سہ جہمی کر وہ ان الفاظ سے چڑھتے ہیں اور اَنْبَاءِ الْغَيْبِ اور علم الغیب کی واضح
تشریح کو جو ازالۃ الريب کے کئی صفحات پر پہلی ہوتی ہے نظر انداز کر کے علم الغیب اور اَنْبَاءِ الْغَيْبِ
دونوں کو گڑبگڑ کر کے فتویٰ فرمائی پر اتر آئے ہیں مگر اس سے کیا حاصل؟ اصل کتاب ازالۃ الريب
کو پڑھنے اور سمجھنے والے اور اس کے علمی حضراتوں سے دلوں کو منور کرنے والے بھی موجود ہیں۔
آچشم آرزو کی گہریاں تو دیکھ گئے ہیں صبح و شام غم نہ سہنے
ششم۔ مولف مذکور نے حکم الامت حضرت تھانویؒ اور راقم اُتیم کی بعض اجمالی عبارتوں کو
لے کر ماریوں اور شعبہ بازوں کی طرح پکڑے شے کہ ہمیں بلا وجہ کافر و مشرک بنانے کی لا حاصل
سعی کی ہے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہماری کسی عبارت سے شرعی اور ہستی طور پر ہماری تکفیر نہیں
کی جا سکتی اور نہ یہ لازم آتی ہے ملن خواہ خواہ کی تکفیر رضا خانی فرقہ کا آباء و ورثہ اور بابائے ہم
کے روشن حوالوں سے اس پر خاصی بحث ہو چکی ہے کہ انگریز کا ہر مخالف اور تحریک آزادی ہند کا
کوئی عالم ہر اور سیاسی لیڈر ایسا نہیں جو ان کے تکفیری گوئی سے بچ سکتا ہے۔

گھائل تری نظر کا بوزخ و گرہ ہر ایک زنجی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں
ہشتم۔ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بعض علوم غیبیہ کا نامنا متفق علیہ اور مسلم امر ہے اور یہ اچھے

معجزات میں سے ہے چنانچہ علامہ سعد الدین عمر قضا زانی (المتوفی ۹۲۲ھ) اپنی کتاب معاصد فی علم الکلام (مع الشرح) ۲۸۰ ص ۱۸۴ طبع مصر میں لکھتے ہیں کہ

واما النوع الثاني فمن الماضية
قصص الانبياء وغيرهم ومن
المستقبله الواردة في التنزيل
اور اس کی شرح میں لکھتے ہیں

واما النوع الثاني من انواع المعجزات
اخباره عن الغيوب الماضية والمستقبله
(شرح المعاصد ص ۱۸۴ طبع مصر)
اور مستقبلہ کی خبر دیتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اخبار الغیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزات میں شامل ہیں۔ ممکن ہے لفظ اخبار الغیب سے مراد مذکورہ کو کوفت ہو جو حقیقت ثابت کا انکار بھی مشکل ہے رہا نزول مذکورہ کا یہ کہن کہ اہل سنت اور معتزلہ کا اس بات میں اختلاف ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وساطت سے اولیاء اللہ کو بھی علوم غیب سے کچھ حصہ ملتا ہے یا نہیں؟ مگر اہل سنت اس کے قائل اور معتزلہ منکر ہیں (محصلہ) یہ بات تفصیل طلب ہے وہ یوں کہ اگر ان کی مراد یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اتباع اور پیروی کی وجہ سے بطور کشف والہام و خواب وغیرہ حضرات اولیاء کرام کو بعض امور غیبیہ کا علم ہوتا ہے تو سمجھا جائے مگر کشف والہام ظنی ہوتے ہیں نہ کہ یقینی اور اگر یہ مراد ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے براہ راست اخبار و علوم غیبیہ حضرات اولیاء کرام کو حاصل ہوتے ہیں تو اس کے لیے کوئی قطعی دلیل و برہان درکار ہے جس کا اثبات کاٹے وارور۔

اور پھر اگر امور غیبیہ سے کل اثر مراد ہیں تو یہ باطل ہے کیونکہ قصود قطعیہ احادیث صحیحہ صریحہ اور حضرات فقہاء کرام کے صریح فتوے اس کے خلاف ہیں۔

علامہ قضا زانی فرماتے ہیں کہ

قد استوطنت الغيبة من الروافض ان
قالی رافضیوں نے اہم کے لیے یہ شرط لگائی ہے

يكون الامام صاحب معجزة
عالمًا بالغيوب وجميع اللغات
وجميع الحروف والصناعات
وطبائع الاعذية والادوية وبهايات
البر والبحر والسماء والارض وهذه
خرافات مفضية الى نفى الامام
ورفض الشريعة والحكام انتهى بلفظ
(شرح المقاصد ص ۲۸۱)

کہ وہ صاحب معجزہ ہو طبیعتوں کو جانتے والا ہو اور
اسی طرح تمام لغات اور تمام صنعتوں اور فنون اور
دواؤں کے مزاجوں کو اور خلقی اور مندر اور آسمانی و
زمین کے عجائبات کو جانتے والا ہو مگر ان کا یہ کہنا
خرافات ہے جو امام کی نفی اور شریعت و احکام
(مذاہدی) کو ترک کرنے کا موجب ہے۔

اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ حضرات ائمہ (و اولیاء) کو امام کے لیے عمومی طور پر علوم غیبیہ کا اثبات
عالیٰ رافضیوں کی خرافات ہے اور اس سے شریعت اور احکام خداوندی کا ترک لازم آتا ہے جو قطعاً
مردود ہے۔ جو محبت و محبتِ حق معنی میں اہل سنت و الجماعت کو حضرات ائمہ کو امام سے ہے
وہ رد افض و تحیرِ حق کے تصور میں بھی نہیں ہے ان کا تصرف محبت کا دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔
اے شمع یہ پوچھنے کو ہنس ہنس کے بیان کیا ہو جو تجھے بھی کوئی پورا نہ بنا دے
وہ شتم و مزاح کا عبارت اکابر کے حوالہ سے یہ نقل کرنا کہ اولیاء کو امام بھی بعض مغیبات سے
مطلع ہوتے ہیں گو مولوی سرفراز صاحب اس پر علم کا اطلاق نہیں کرتے مگر حقیقتہً جو مطلع علی الغیب
ہو گا اس کے لیے علم غیب ماننا پڑیگا اور (محصلہ) ان کی بیانت اور گم فہمی کا نتیجہ ہے واللہ العزیز
میں تفسیرِ منظر لری کے حوالہ سے ہم نے لکھا ہے کہ جو علم حضرات اولیاء کو امام کو الہام و غیرہ سے حاصل ہوتا
ہے وہ علم قطعی ہے قطعی نہیں۔ اور اللہ العزیز صحت میں روح المعانی اور مرجع وغیرہ کے حوالہ
سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء کو امام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کمر غم
میں سے بعض جہزئیات کا علم عطا فرمایا ہے نہ کہ کلیات کا (محصلہ) اور غیر اللہ کے لیے ہم جن علم
غیب کی نفی کرتے ہیں وہ قطعی اور کلی ہے مگر مزاح و تہلیل کے حوالہ سے یہ بتلایا کہ قطعی اور نفی کلی
اور جزئی سب کو گدگد کر کے ہمارے کلام میں تعارض و تضاد ثابت کر کے اپنے علوم کا لاف عام
سے دامنِ حقین حاصل کرنے کے مدپے ہیں اور ان کی نظروں میں ہماری کم فہمی کا اظہار کر کے دل کی

بٹراس نکالتے ہیں مگر تاکجے انہیں کی ہالمت بالآخر نمایاں ہوتی ہے اور ہوگی۔
 نہ خوش ہو دیکھ کر آوارہ پروازوں کی لاشوں کو کسی بے شعخ تیری لاش بھی محفل سے نکلے گی
 منطق دانی پر نافرمانوں نے اپنی کتاب میں باب منطق یونان کے بھی استعارہ و استعانت
 کی ہے۔ مگر وہ منطق کے ابجد سے بھی واقف نہیں ہیں نہ منطق دانی کا دعویٰ ہی دعویٰ ہے اس
 مقام پر وہ سمجھتے ہیں کہ اقباء الغیب اور الطالع علی الغیب کو علم بالغیب لازم ہے اور اخبار بالغیب
 علم بالغیب کے بغیر ناممکن ہے اور لازم بھی غیر منطک ہے منطک نہیں ہے۔
 الجواب یہ معلوم نہیں کہ یہ منطق انہوں نے کس قابل اور لائق استاد سے پڑھی ہے کہ علم طبعی اور
 جزئی کے حصول سے علم قطعی اور کلی لازم ہو جاتا ہے اور جب تک علم قطعی اور کلی حاصل نہ ہو تو طبعی اور
 جزئی طور پر غیب کی خبر دینا بھی ناممکن ہے؟ اور پھر علم قطعی اور کلی اور جزئی آپس میں لازم غیر منطک
 ہیں؟ عجیب تشابہ، مگر کیا کیا جائے۔

خونِ دل - خونِ تن خونِ شوق
 و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی محمد خاتم الانبیاء و المرسلین
 و علی آلہ و اصحابہ و ازواجہ و جمیع اتباعہ الی یوم الدین (امین)

احقر
 ابو الزاد محمد سرفراز خان صدر مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم

گو جبر انوارہ
 ۲۵ مئی ۱۴۰۶ھ
 ۹ ستمبر ۱۹۸۵ء

خزائن السنن جلد اول از کتاب الطحارۃ تا کتاب البیوع / جلد دوم۔ کتاب البیوع

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرخشا صاحب مندر دام مجد ہم جو ترمذی شریف پڑھاتے رہے۔ ان
تیار کیا مجموعہ کتاب البیوع تک خزائن السنن جلد اول کافی غرر۔ پہلے شائع ہو چکا ہے کتاب البیوع پر
مشتمل احادیث جو مولانا مندر صاحب کے بیٹے حافظ عبد القدوس کارن نے طلبہ کو پڑھانے کے دوران
جمع کیں انہ کو خزائن السنن جلد دوم کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔

تجاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں

ہر جگہ غیر مقلدین عوام الناس کو یہی یاد کرنا ہے کہ ہم تجاری شریف ہی کو اپنی دلیل مانتے
ہیں۔ اس رسالہ میں تقریباً چار سو جن مسائل کی نشاندہی یا حوالہ کی گئی ہے جن مسائل میں غیر
مقلدین حضرات تجاری شریف کو نہیں مانتے۔

مروجہ قضاء عمر کی بدعت ہے

علامہ عبدالحی عسکریؒ کی کتاب، روح الاخوان میں محدثات آخرتہ مطہران کا رد و رد ہوا ہے۔ جس
مذاہب کے مطابق الہیاد کے آخر حصہ میں، بدعتا عمری کے نام سے نوگ نوادخل پڑھتے ہیں
ان کا کوئی ثبوت شریعت میں نہیں ہے۔ یہ بدعت ہے۔ اور اس کی وضاحت کی گئی ہے کہ فقہی
کس قسم کی کتابوں سے فتویٰ دیا جاسکتا ہے اور کس قسم کی کتابوں سے نہیں۔

جنت کے نگار ہے

یہ کتاب علامہ ابن القیم کی کتاب منی اللاروان الی باوان القرآن کا اردو ترجمہ ہے۔ جس میں جنت اور اسکی نعمتوں کا ذکر صحیح احادیث کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ اور جنت سے متعلق اس قدر معلومات دی گئی ہیں جو شاید ہی کسی اور کتاب میں مل سکیں۔

امام اعظم ابو حنیفہ کا عاوانہ و فارغ

یہ کتاب علامہ کوثری مصری کی کتاب تائب الخیاب کا اردو ترجمہ ہے جس میں اصوات کے جہالت دیئے گئے ہیں جو خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں امام ابو حنیفہ پر نقل کئے ہیں۔

مشہور غیر مقلد عالم مولانا ارشاد الحق صاحب اثری کا میز و بات وادیا

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سر فراز صاحب دام مجد اہم کی کتابوں پر تنقیدی انداز میں ایک کتاب جناب اثری صاحب نے لکھی ہے کہ ہم انہوں نے مولانا سر فراز صلی راہل تصانیف کے آئینہ میں رکھا۔ اس کتاب میں اثری صاحب کے اصوات کے جہالت دیئے گئے ہیں۔

تصویر یہی صاف ہے سبھی جان گئے جواب آئینہ ان کو دکھایا تو ہر امان گئے۔

جناب اثری صاحب نے ہماری کتاب مجذباتہ لایا کا جواب لکھا۔ یہ کتاب ان کے جواب کا جواب ہے۔ انشاء اللہ العزیز حضرت صاحب مظهر عام پر آمین ہے

حمید یہ ترجمہ و شرح اردو و شیدہ

درس نکاحی میں شامل فن مناظرہ کی کتاب شیدہ کا اردو ترجمہ و آسان مختصر تشریح ہے۔